

## **Análisis de factores personales e institucionales (Perfil y evaluación docente) asociados al rendimiento académico Universitario en alumnos del área de la Salud**

VÁZQUEZ-CHACÓN, Verónica\*†, CHÍO-AUSTRIA, Rosa María, GONZÁLEZ-MOSQUEDA, Mayra Lorena, AHUMADA-MEDINA, Albino, CORTÉS-MÁRQUEZ, Sandra, SUBERVIER-ORTÍZ, Laura y SÁNCHEZ-BARRERA, Eréndira

Recibido 6 de Junio, 2017; Aceptado 5 de Septiembre, 2017

### **Resumen**

**Objetivos:** Obtener, cuantificar y analizar los factores personales e institucionales relacionados con el perfil y evaluación docente y asociarlos con el rendimiento académico universitario en alumnos del área de la Salud.

**Metodología:** Tipo de estudio: mixto, retrospectivo, transversal y analítico de cohorte.

**Contribución:** En cuanto a años de experiencia el M.C.E. presenta diez años de experiencia, mientras que el M.F.D. presenta uno. La capacitación docente en el M.F.D. es nula, mientras que el M.C.E. se toma en cuenta el nivel académico de maestría y 5 capacitaciones de docencia.

De la evaluación docente, se obtuvo un 84% en categoría alta a favor del docente con grado académico en M.C.E, en comparación con el docente M.F.D. En resultados de la autoevaluación de alumnos en categoría alta, obtuvo un 38% el docente M.C.E., comparado con el docente M.F.D.

**Contribución:** Para incidir positivamente en el resultado final de la práctica docente se sugiere: contratación de personal con perfil docente.

### **Rendimiento académico, Perfil, Evaluación docente**

**Citación:** VÁZQUEZ-CHACÓN, Verónica, CHÍO-AUSTRIA, Rosa María, GONZÁLEZ-MOSQUEDA, Mayra Lorena, AHUMADA-MEDINA, Albino, CORTÉS-MÁRQUEZ, Sandra, SUBERVIER-ORTÍZ, Laura y SÁNCHEZ-BARRERA, Eréndira. Análisis de factores personales e institucionales (Perfil y evaluación docente) asociados al rendimiento académico Universitario en alumnos del área de la Salud. Revista de Fisioterapia y Tecnología Médica. 2017, 1-1: 1-7

### **Abstract**

**Objectives:** To obtain, quantify and analyze the personal and institutional factors related to the teacher profile and evaluation and to associate them with the university academic performance in students of the Health area.

**Methodology:** Type of study: mixed, retrospective, cross-sectional and analytical cohort.

**Contribution:** In terms of years of experience the M.C.E. Presents ten years of experience, while M.F.D presents one. Teacher training at M.F.D. Is null, whereas M.C.E. Is taken into account the academic level of masters and 5 training of teaching. From the teacher evaluation, 84% were obtained in high category in favor of the teacher with academic degree in M.C.E, in comparison with the teacher M.F.D. In the results of the self-evaluation of students in the high category, the M.C.E. teacher obtained 38%, compared to the teacher M.F.D.

**Contribution:** To positively influence the final result of the teaching practice is suggested: recruitment of staff with a teaching profile.

### **Academic performance, Profile, Teacher evaluation**

\*Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: veronicavazquez@upp.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

## Introducción

Tomando en cuenta la limitación de los recursos estatales para la educación superior pública, principalmente en los últimos años, son imprescindibles investigaciones en el campo del rendimiento académico, que además de permitir una aproximación a la realidad estudiantil desde esta óptica, represente para las instituciones un insumo valioso para la toma de decisiones y para el Estado, un indicador de inversión; no contar con este tipo de información sería debilitar la sostenibilidad de las decisiones, asumiendo el costo de las repercusiones sociales que esto conllevaría, y más aún cuando la relación entre la cantidad de estudiantes que acceden a la universidad y los que logran titularse en tiempos racionales, es frecuentemente usado en las universidades como un importante indicador de calidad.

La educación superior es ampliamente controversial por su misma naturaleza conceptual, no hay un criterio consensuado; en ella intervienen múltiples factores de distinta complejidad, y el rendimiento académico de sus estudiantes es solo una dimensión de su análisis y quizás la más importante, pues el fin último de las universidades públicas es aportar con la formación profesional idónea lo que la sociedad ha invertido en ellas, y así buscar las transformaciones que la sociedad requiere.

La búsqueda de esta calidad implica una revisión integral de la universidad y los estudios en torno al rendimiento académico de sus alumnos vienen a ser un insumo más importante de lo que muchas veces se le atribuye, puesto que, permite conocer aquellos elementos que obstaculizan y que facilitan el desempeño estudiantil y, por ende, permite monitorear la utilización de los recursos estatales y su impacto social.

También son una forma de profundizar a cerca de los resultados de la práctica docente.

Los resultados del sistema universitario se miden principalmente por el éxito académico alcanzado en sus alumnos.

El rendimiento académico del estudiantado universitario constituye un factor imprescindible en el abordaje del tema de la calidad de la educación superior, debido a que, es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa.

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior.

El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas.

Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales.

En las calificaciones, como medida de los resultados de enseñanza hay que tomar en cuenta que son producto de condicionantes tanto de tipo personal del estudiante, como didácticas del docente, contextuales e institucionales, y que todos estos factores median el resultado académico final.

El rendimiento académico en el campo de la educación superior de una manera más integral, permite obtener resultados tanto cualitativos como cuantitativos para propiciar un enfoque más completo en la toma de decisiones para mejorar los niveles de pertinencia, equidad y calidad educativa.

Para que los estudios de rendimiento académico sean útiles, es importante identificar el tipo de influencia de los factores asociados al éxito o al fracaso del estudiantado; es decir, de los niveles de influencia entre las variables por considerar para determinar factores causales y mediaciones que determinan las relaciones entre las distintas categorías de variables personales, sociales e institucionales.

Estas variables, además de ofrecer información de carácter estructural y objetivo, tomando en cuenta la percepción del estudiante respecto de factores asociados al rendimiento académico (como la evaluación docente) y, a su posible impacto en los resultados académicos, por lo tanto, en la presente investigación se toma en cuenta la evaluación a docentes por parte del alumno, cabe mencionar que es de tipo anónima.

La motivación extrínseca: se relaciona con aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación.

Dentro de los elementos externos al individuo que pueden interactuar con los determinantes personales, se encuentran aspectos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y condiciones económicas entre otras.

En esta investigación, se toma en cuenta la formación docente como motivación extrínseca.

La interacción de estos factores externos puede afectar la motivación del estudiante para bien o para mal, por lo que se asocia con una repercusión importante en los resultados académicos, es objetivo de esta investigación determinar la motivación extrínseca en cuanto a la formación del docente para identificación del impacto en el rendimiento académico.

Factores que intervienen en el rendimiento académico en la categoría de determinante personal se encuentra el autoconcepto académico, este se puede relacionar a la autoevaluación de alumno.

El autoconcepto académico está fuertemente vinculado con la motivación del estudiante y sus resultados académicos. Se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma, es así como la mayoría de variables personales que orientan la motivación parten de las creencias y percepciones que el individuo tiene sobre aspectos cognitivos. La satisfacción personal, en cuanto al autoconcepto académico, tiene un papel importante en el desempeño académico.

En cuanto a factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, en el rubro de determinantes Institucionales, se encuentra: Elección de los estudios según interés del estudiante, complejidad en los estudios, condiciones institucionales, servicios institucionales de apoyo, ambiente estudiantil, relación estudiante – profesor y pruebas específicas de ingreso a la carrera, en esta investigación se tomarán en cuenta las de ambiente estudiantil y la relación estudiante-profesor.

En cuanto a relaciones estudiante profesor: las expectativas que el estudiante tiene sobre las relaciones con sus profesores y con sus compañeros de clase son factores importantes que intervienen en los resultados académicos. Al respecto Castejón & Pérez (1998) hacen referencia a que el estudiante desea encontrar en el profesor tanto una relación afectiva, como didáctica y que ello tiene repercusiones en el rendimiento académico.

Este acercamiento teórico nos lleva a pensar que: “El saber enseñar”, se refiere, por tanto, a una pluralidad de saberes que repercuten de manera positiva o negativa en el alumnado, los procesos de enseñanza dirigidos por el docente comprometen una diversidad de saberes. Este tipo de saberes son variados y heterogéneos porque no forman un repertorio de conocimientos unificado, por ejemplo, en torno a una disciplina, a una tecnología o una concepción de la enseñanza.

Essado plantea que los criterios de selección de los profesores en las instituciones de educación superior muchas veces no contemplan como área específica la formación en educación. Esto quiere decir que no se tienen en cuenta su perspectiva y experiencia docente, lo que impide una validación sistemática de las prácticas pedagógicas en los procesos de selección docente.

En este sentido, las trayectorias personal y profesional son vitales como determinantes de los modos de actuación de los profesores.

La importancia de que toda acción pedagógica debe estar sustentada filosóficamente en coherencia con los principios de renovación de modo que se convierta en un lenguaje común del programa Educativo, asignatura y nivel académico.

La importancia de analizar la relación entre el saber del maestro y sus prácticas pedagógicas, pues él revela en las acciones educativas cotidianas una suma de experiencias personales, de enseñanza, de aprendizaje y socioculturales que intenta conjugar con métodos, metodologías y herramientas didácticas. Esta diversidad de saberes se conjuga en acciones sociales complejas entre el profesor y sus estudiantes en busca de alcanzar los resultados de aprendizaje esperados.

El autor se pregunta: ¿Es necesario el perfil pedagógico para la obtención de rendimiento académico en el programa educativo de la Licenciatura en Terapia Física?, pues, como anteriormente se ha mencionado: la formación académica del docente, puede repercutir en el rendimiento académico del alumnado.

En la presente investigación se determina una relación entre el perfil docente y el rendimiento académico, tomando en cuenta aspectos como: perfil docente (Capacitación pedagógica y años de experiencia), así como aspectos pedagógicos y psicosociales como: Dominio de la asignatura (incluye pedagógica y de especialidad, capacidad para hacer su asignatura entretenida e interesante), comunicación (verbal y no verbal), planificación (clases, prácticas, evaluaciones y recuperaciones), clima o ambiente en el aula (grado de contribución a un adecuado clima de trabajo, capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades y aprenda a ejercerlos), flexibilidad (capacidad para identificar, comprender situaciones y ajustar su intervención pedagógica), utilización de herramientas educativas, autopreparación (efectividad), emocionalidad (capacidad para actuar con justicia y realismo).

Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales (asistencia y puntualidad), relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos, docentes y comunidad universitaria en general (nivel de preocupación y comprensión de los problemas de sus alumnos, nivel de expectativas respecto al desarrollo de sus alumnos, flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias) y resultados de su labor educativa (rendimiento académico alcanzado por sus alumnos en la asignatura que imparte).

Algunos otros autores toman en cuenta aspectos más exquisitos como: vocación docente.

En cuanto a factores asociados al rendimiento académico en el ámbito personal se ponen a consideración los siguientes aspectos: Grado de comprensión de los temas tratados en clase, grado de atención puesta en clase, calidad de exposición, capacidad para la programación y entrega de trabajos, contribución para un adecuado clima de trabajo en el aula, grado de participación en clase, horas de estudio fuera del aula, participación en prácticas, responsabilidad (asistencia y puntualidad), relación con el docente (respeto), resultados (aprovechamiento de los conocimientos adquiridos, aplicación de destrezas manuales en práctica con pacientes).

Gráficos

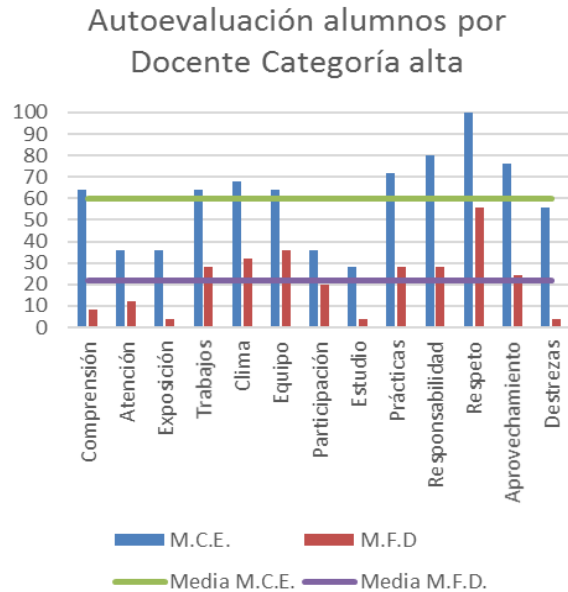


Gráfico 1. Evaluación docente por alumnos, categoría alta.

Autoevaluación alumnos por Docente Categoría alta

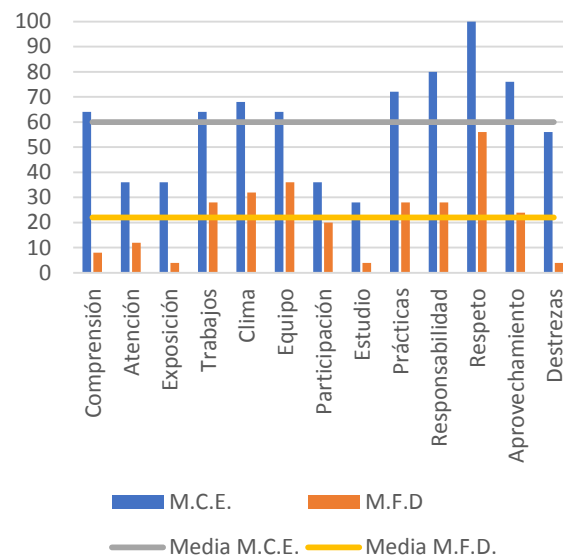


Gráfico 2. Autoevaluación de alumnos por docente, categoría alta.

## Metodología

Con respecto al tipo de estudio, según el tiempo de ocurrencia de los hechos y registros de la información: retrospectivo, según el período y secuencia del estudio: transversal, según análisis y alcance de los resultados: analítico, (los estudios analíticos o explicativos buscan contestar por qué sucede determinado fenómeno, cuál es la causa o factor de riesgo asociado, o cuál es el efecto de esa causa o factor de riesgo), en este caso el fenómeno a estudiar es el rendimiento académico (índice o porcentaje de aprovechamiento), tomando en cuenta factores asociados personales e institucionales (relacionados con el perfil y práctica docente).

Se eligió el estudio de cohorte, donde, una parte de la población estuvo expuesta a la causa o factor asociado a ese problema, en este caso perfil y práctica docente de dos perfiles diferentes, uno con perfil de Maestría en Ciencias de la Educación (M.C.E.) y otro con perfil de Maestría en Fisioterapia Deportiva (M.F.D.), ambos con formación académica a nivel licenciatura de Terapia Física.

El diseño de investigación se enuncia mixto, pues se toman en consideración aspectos subjetivos (cualitativo), como la evaluación docente por parte del alumno e índice de aprobación (cuantitativo).

El Universo se describe como los alumnos de la Universidad Politécnica de Pachuca, la muestra de tipo no probabilística, estratificada por conveniencia, la conforman 25 alumnos del Programa Educativo de la Licenciatura de Terapia Física, quienes cursaron con ambas docentes (M.C.E y M.F.D).

La categorización de la evaluación de las variables (excepto perfil docente y porcentaje de aprovechamiento) se enuncian como sigue: alto, medio o bajo o alta, media, baja.

Se aplicó un cuestionario al grupo 08\_04 del Programa educativo de la Licenciatura en Terapia Física, quienes cursaron con ambos docentes (M.C.E. y M.F.D), relacionado con los factores del aprovechamiento universitario antes mencionado, fue de tipo anónimo, cumpliendo con el requisito de evaluación docente por parte del alumno.

### Perfil docente

En esta investigación lo conformará: años de experiencia docente, capacitación docente-pedagógica.

## Resultados

En cuanto a años de experiencia el M.C.E. presenta diez años de experiencia, mientras que el M.F.D presenta uno. La capacitación docente en el M.F.D. es nula, mientras que el M.C.E. se toma en cuenta el nivel académico de maestría y 5 capacitaciones de docencia.

De la aplicación de evaluación docente por parte de los alumnos, se obtuvo un 84% en resultados de evaluación por parte de los alumnos en categoría alta a favor del docente con grado académico en M.C.E, en comparación con el docente M.F.D. Gráfico 1.

En la categoría media, el docente con M.F.D. obtuvo 28% más que el docente con M.C.E.

En la categoría baja, el docente con M.F.D. obtuvo 67% más que el docente con M.C.E.

En cuanto a los resultados de la autoevaluación de alumnos a ambos docentes (M.C.E y M.F.D) categoría alta, obtuvo un 38% el docente M.C.E., comparado con el docente M.F.D, tomando en cuenta los factores de autoconcepto del alumnado universitario. Gráfico 2.

Con respecto a los resultados obtenidos en la autoevaluación de docentes por alumnos, categoría media, el docente M.F.D. obtuvo un 19% más que el docente M.C.E.

En cuanto a la autoevaluación de alumnos por docente, categoría baja, la docente M.F.D. obtuvo 6% más que el docente M.C.E.

### Agradecimiento

Se agradece a la Dra. Rosa María Chío Austria Directora del Programa Educativo de la Licenciatura en Terapia Física de la Universidad Politécnica de Pachuca por las facilidades para la realización del presente.

### Conclusiones

Es necesario investigar todos los factores para incidir positivamente en el resultado final de la práctica docente, que es en parte, el rendimiento académico, se sugiere, para la contratación de nuevo personal académico del Programa Educativo de la Licenciatura en Terapia Física de la Universidad Politécnica de Pachuca tomar en cuenta el perfil docente para obtener mejores resultados en este indicador.

### Referencias

Daza J. (2010). Renovación curricular en programas de ciencias de la salud y su impacto en las prácticas pedagógicas de los profesores. *Rev. Cienc. Salud*; 8 (1): 71-85.

García Rangel, Edna Guadalupe; García Rangel, Ana Karenina; Reyes Angulo, José Antonio; (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai*, Julio-Diciembre. 279-290.

Vargas, G. G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. (Spanish). *Educación (03797082)*. 31(1), 43-63.