

## Formación normalista que limita o desarrolla el desempeño universitario en estudios de postgrado

### Normalist training that limits or develops university performance in postgraduate studies

SALINAS-AGUIRRE, María del Consuelo†\*, HERNÁNDEZ-CUETO, Jaquelina Lizet, YÁÑEZ-FLORES, Sara Margarita y EMILIANO-CASTILLO, Carlos Daniel

*Universidad Autónoma de Coahuila, Departamento de Postgrado de la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades, Edificio "N" Campus Saltillo, Saltillo Coahuila, México.*

ID 1<sup>er</sup> Autor: *María del Consuelo, Salinas-Aguirre* / ORC ID: 0000-0002-6542-1813, Researcher ID Thomson: S-92442018, CVU CONACYT ID: 615635

ID 1<sup>er</sup> Coautor: *Jaquelina Lizet, Hernández-Cueto* / ORC ID: 0000-0002-3728-7434, Researcher ID Thomson: S-8588-2018, CVU CONACYT ID: 322702

ID 2<sup>do</sup> Coautor: *Sara Margarita, Yáñez-Flores* / ORC ID: 0000-0002-4750-4244, Researcher ID Thomson: S-92312018, CVU CONACYT ID: 352125

ID 3<sup>er</sup> Coautor: *Carlos Daniel, Emiliano-Castillo* / CVU CONACYT ID: 1095096

DOI: 10.35429/JCP.2020.11.4.23.29

Recibido 25 de Enero, 2020; Aceptado 30 de Junio, 2020

#### Resumen

Investigación no experimental cuantitativa, estudia la formación normalista y su pertinencia pedagógica para desarrollar o limitar la actualización de aprendizajes hacia la profesionalización docente en posgrados. Se ha discutido la suficiencia académica de los normalistas para acceder a estudios superiores. La investigación propone la práctica docente normalista como aprendizajes para continuar el desarrollo profesional superior. La recolección de datos transeccional vertical aplicada a la muestra aleatoria de 47 normalistas de una población de 224 estudiantes de maestría. El análisis descriptivo es realizado en seis variables señalíticas, tres ejes: sistemas de disciplina formativa docente, aprovechamiento escolar en normales y eficiencia en estudios de maestría, insertas en cinco variables complejas. El análisis es descriptivo correlacional (Pearson) y multivariado factorial. Los resultados muestran el logro de objetivos de experiencias docentes en ejercicio profesional y la relación con aprendizajes productivos. Atributos normalistas que apoyan el aprendizaje basado en experiencia docente son: ser justos, coherentes, productivos, con actitud positiva, respetuosos, orientados a lograr objetivos, proponer alternativas de solución a problemáticas reales en el ejercicio docente. La investigación, aporta información para la integración de políticas educativas públicas que impacta la formación y actualización del magisterio atendiendo problemáticas educativas para el desarrollo docente hacia posgrados. La asertiva formación normalista con prácticas y ejercicio profesional docente se constituye en aprendizajes formativos para desarrollo en educación superior. La formación educativa intencionada y docencia desarrollan en las normalistas habilidades como: autoconocimiento, autoestima, conciencia, juicio moral, empatía, perspectiva social, autorregulación y formación de valores.

**Formación normalista; aprovechamiento académico; estudios de postgradon**

#### Abstract

Quantitative non-experimental research studies of basic teachers training and its pedagogical relevance to develop or limit the updating of learning towards the professionalization of postgraduate teachers. The academic sufficiency of students of basic teachers to access higher studies has been discussed. The research proposes of these students teaching practice as learning to continue higher professional development. The research has vertical transactional data collection applied to the random sample of 47 students of basic teachers from a population of 224 master's students. The descriptive analysis is carried out in six signal variables, three axes: systems of teacher training discipline, school achievement in normal school and efficiency in master's studies, inserted are five complex variables. The analysis is descriptive correlational (Pearson) and multivariate factorial. The results show the achievement of the objectives of teaching experiences in professional practice and the relationship with productive learning. Attributes of basic teachers' students support learning based on teaching experience are being fair, consistent, and productive, with a positive attitude, respectful, goal-oriented, proposing alternative solutions to real problems in teaching. The research provides information for the integration of public educational policies that impacts the training and updating of the impacts the training and updating of the teaching profession, attending to educational problems for the teaching development towards postgraduate degrees. The assertive students of basic teachers training with practices and professional teaching is constituted in formative learning for development in higher education. The intentional educational training and teaching develop in students of basic teacher skills such as: self-awareness, self-esteem, conscience, moral judgment, empathy, social perspective, self-regulation and formation of values.

**Students of basic teachers training; Academic achievement; postgrads studies**

**Citación:** SALINAS-AGUIRRE, María del Consuelo, HERNÁNDEZ-CUETO, Jaquelina Lizet, YÁÑEZ-FLORES, Sara Margarita y EMILIANO-CASTILLO, Carlos Daniel. Formación normalista que limita o desarrolla el desempeño universitario en estudios de postgrado. *Revista de Pedagogía Crítica*. 2020. 4-11:23.29.

\* Correspondencia al Autor (Correo electrónico: consuelo.salinas@uadec.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

## Introducción

La investigación tiene por objetivo identificar si la formación inicial de licenciatura normalista influye en el aprendizaje al estudiar maestría. Se investigan variables como edad, antigüedad en el servicio y la institución de procedencia de licenciatura de la Benemérita Escuela Normal y la Normal Superior del Estado de Coahuila Normales. Se estudia el aprendizaje y desempeño en maestría modalidad presencial, considerando que trabajan como docentes del sistema educativo estatal en los niveles educativos: preescolar, primaria, medio básico, medio superior y superior.

La formación docente se ha impartido por el Estado a través de las Normales, en los años 70's se cursaban estudios normales de tres años después de la educación secundaria, para ser profesor de educación preescolar y primaria. Para dar clases en secundaria se cursa la Normal Superior del Estado de Coahuila, que a partir de 1972 se reconocen los estudios como de licenciaturas, requiriéndose como antecedente terminar la preparatoria. Esto con el fin de atender las demandas de formación, actualización y profesionalización del magisterio y desarrollar la investigación educativa como funciones sustantivas de la formación profesional y docente.

La tesis central de la investigación es la hipótesis que asegura que la formación normalista ayuda al desarrollo de los docentes en sus estudios de maestría y doctorado, además la hipótesis contraria en donde los estudios normalistas son limitantes en los estudios de postgrado.

La investigación pretende identificar si la formación que propician las Escuelas Normales es determinante para que un docente cuente con los elementos necesarios en el desarrollo de la práctica docente y que éstos les permitan continuar en la formación profesional con estudios de posgrado.

El ser y quehacer de los docentes está indefectiblemente ligado al mundo de la formación y del conocimiento, en ambos referentes se están produciendo cambios significativos que obligan a contextualizar el trabajo en el aula, Zabalza M. (2002).

El modelo de tecnología educativa operó como un modelo de innovación escolar en la década de los setenta, el docente es visto como agente que cumple funciones instruccionales e instrumentales bajo la ideología de la eficacia y la eficiencia, centrando en la actividad del "cómo" enseñar, sin atender al contenido de la teoría. Se presenta al docente como solucionador de cualquier problemática educativa independientemente del contenido y el contexto institucional donde trabaje García J. (2003).

El modelo de didáctica crítica surge en la década de los ochenta, como un cuestionamiento a la tecnología educativa, proponiendo tres niveles de análisis: social, escolar y áulico. Reconoce que la educación es liberadora y enajenante: "las principales características curriculares son la autonomía, la solidaridad y la responsabilidad social" Rodríguez R. (1997).

El constructivismo en educación se fundamenta en Jean Piaget, Vigotsky y Ausubel, cuyos enfoques se centran en la mejora de la educación. La función del docente es un sujeto activo, mediador y facilitador, que permite influir sobre el proceso de construcción del conocimiento de sus alumnos en la medida en que consigue progresivamente con ellos sus propios significados sobre los contenidos escolares" Call C. (1997).

El docente juega un papel fundamental en la escuela, en virtud de que propicia habilidades, genera conocimientos, desarrolla actitudes, en los estudiantes, para lograr que se integren a la sociedad de manera comprometida y generar importantes cambios sociales. El compromiso del docente es la formación y actualización permanente. Los estudios de posgrado pueden ser de especialización, maestría y doctorado, tienen como finalidad la profundización del estudiante en la formación académica, profesional/investigadora.

Vigotsky en cuanto el proceso de desarrollo en la perspectiva dual interactiva del aprendizaje en desarrollo psíquico, haciendo hincapié en la interrelación entre factores biológicos y sociales Daniels, H. (Ed.) (1996).

Lhotellier en obra de Bernard Honoré (1980-2020) dice respecto a formación “es la capacidad de transformar en experiencia significativa los acontecimientos cotidianos generalmente sufridos, en el horizonte de un proyecto personal y colectivo”

### Metodología por desarrollar

El estudio refiere a una investigación no experimental cuantitativa, en la toma de datos es transeccional o de cohorte vertical.

Para el desarrollo de la investigación, se consideraron 3 ejes: sistemas de disciplina en la formación docente inicial; aprovechamiento escolar y Estudios de posgrado. Las variables complejas son: estudios de licenciatura; docente de maestría; estudiantes de maestría; actividades laborales como estudiante de maestría y requisitos de maestría en educación.

De 200 egresados se seleccionó una muestra de 46 estudiantes seleccionados al azar, lo que representa un 23% del total del fenómeno estudiado, la aplicación del instrumento es transeccional vertical, que contiene 176 preguntas, midiendo la validez y confiabilidad con el Alfa de Cronbach de 0.94. Se realiza un estudio descriptivo para caracterización de la muestra con medidas de tendencia central; un análisis comparativo con Pearson y un análisis integracional con el método Factorial con lecturas interfactoriales e intrafactoriales.

Las variables señalíticas para caracterizar la población son; género, edad, antigüedad en el servicio y origen de estudios de licenciatura.

En la investigación se consideraron tres ejes: 1. Sistemas de disciplina en la formación docente inicial; 2. Aprovechamiento escolar y 3. Estudios de posgrado. Las variables complejas son cinco: estudios de licenciatura; docente de maestría; estudiante de maestría; actividades como estudiante de maestría y los que cursan maestría en educación.

### Resultados

En lo que respecta al género, 27 son mujeres lo que representa un 58.70% y 19 son hombres que equivale a un 41.30%. Es importante comentar que en los diferentes niveles escolares como docentes predominan las mujeres.

En cuanto a la edad de los respondientes, ésta fluctúa entre 27 y 57 años; únicamente 1 tiene 27 años lo que representa un 2.17%, 5 tienen 37 años y otros 5 tienen 44 años que expresa un 10.87% respectivamente; el mayor rango de edad se encuentra entre 37 y 46 años, 28 de los encuestados corresponde a un 60.86%.

La antigüedad en el servicio es de 4 a 32 años; la mayor frecuencia está en 14 y 22 años lo que representa un 10.87% cada uno; el mayor número se encuentra en el rango de edad de 14 a 22 años lo que representa un 47.82%; se puede decir que pertenece a un grupo de docentes con experiencia en la docencia.

De los 46 respondientes; 21 realizaron estudios de licenciatura en la escuela de educación normal, esto es un 45.65%, 19 efectuaron los estudios de licenciatura en una institución de tipo universitario que es un 41.30%; y los que efectuaron estudios en una institución particular lo que representa un 13.04%.

Los resultados reflejan que los estudiantes dicen tener responsabilidad, haber realizado actividades académicas normalistas, adquieren conocimientos con calificaciones acordes y dicen mostrar respeto a compañeros (L.S. = 9.77). Por el contrario, señalan que el uso del uniforme no es importante en la formación normalista (L.I. = 7.47).

Los estudiantes manifiestan, que de manera regular realizaron actividades durante la formación en licenciatura como: prácticas profesionales, actividades de tipo: cultural, cívicas, sociales y deportivas, aprendieron herramientas pedagógicas, e incluyeron la práctica de valores: honestidad, solidaridad respeto, equidad y tolerancia (L.S.= 9.77 y L.I. = 7.47).

En cuanto al Coeficiente de Variación CV se observan resultados que indican que las respuestas son homogéneas (CV>.34).

Los valores de puntaje de Z son mayores a 1.96 lo que indica que tienen buena capacidad predictora. En cuanto a los estudios de maestría los estudiantes aprenden al participar en cursos de actualización, se favorece la colaboración en actividades cívicas y las prácticas profesionales les ayudan a aprender técnicas y herramientas pedagógicas.

El aprendizaje se logra en la medida que corresponda la forma de enseñanza a las características de los estudiantes y se implementen diversas estrategias de trabajo, también ayuda el compartir conocimientos con el resto del grupo. Además, cuando se tiene una actitud positiva en el aula, esto favorece a formar el vínculo de conocimientos con los demás.

### Análisis correlacional

Se trabaja en la investigación con una probabilidad de error máximo de  $r^2=0.05$ .

Al contar con antecedentes académicos normalistas, se favorece la mejora en las prácticas profesionales con la dotación de herramientas pedagógicas, además al adecuar las formas de enseñanza a las características de los alumnos, se logra compartir los conocimientos con los demás; si un estudiante de maestría, es justo, coherente, productivo, tiene actitudes positivas, manifiesta respeto, le permite el logro de objetivos y metas para generar conocimiento, realizar propuestas o alternativas de solución a problemáticas detectadas, así como el logro de objetivos y la realización personal tiene estrecha relación con ser productivo.

Los estudios de maestría son acordes al perfil requerido para desempeñar las funciones docentes, se requiere participar en cursos de actualización, adecuar la forma de enseñanza a las características de los estudiantes, implementar diversas estrategias didácticas en el aula y presentar una actitud positiva; se requiere la participación en actividades cívicas y mejorar la práctica profesional para compartir conocimientos y aprender con los demás.

### Análisis Factorial

Se identifican 16 factores en las lecturas multivariadas, se realiza un corte arbitrario en las lecturas de los ejes, presentando solo los primeros dos factores que muestran la mayor parte explicación para la tesis central.

**El factor 1. Características de un estudiante de maestría.** Las variables significativas reflejan la importancia utilizar los medios didácticos para que el docente logre aprendizajes de apoyo a los estudios de postgrado, en la formación normalista, para lograr alcanzar objetivos y metas previstas, es importante contar con un lugar adecuado para el desarrollo de las actividades.

Otras características importantes son; el ser justo, objetivo, con actitudes positivas, comprometido, con agrado, coherente, respetuoso y con un desempeño ético, ser productivo, realiza lectura, identifica problemáticas, conocer, analizar y localizar la información necesaria; todo lo anterior le permitirá al normalista generar aprendizajes con alternativas de análisis de acuerdo con el estudio.

Por lo que se infiere que las características de un estudiante de maestría, al ser justo, objetivo, coherente, productivo, tener actitudes positivas, ser productivo, manifestar respeto, detectar problemas, realizar investigación, desarrollar expresión escrita, le permiten generar aprendizajes, realizar propuestas o alternativas de solución a diversas problemáticas.

**El factor 2. Logro de objetivos intraescolares y satisfacción personal, logro de metas y objetivos académicos mediante la realización de actividades,** tienen enlace con la variable compleja de ser productivo y esto a su vez, representa un papel relevante en la integración en ciertas actividades, logro de metas, objetivos y satisfacción personal de estudiantes de maestría, durante su estancia en la universidad.

### Anexos

	Número	P. acumulativo	Porcentaje
Mujeres	27	58.70	58.70
Hombres	19	41.30	100.00

Tabla 1 Análisis Descriptivo. Variable sexo

Edad	Cantidad	Porcentaje	P. acumulado
27	1	2.17	2.17
32	3	6.52	8.70
34	2	4.35	13.04
35	2	4.35	17.39
36	1	2.17	19.57
37	5	10.87	30.43
39	2	4.35	34.78
40	2	4.35	39.13
41	2	4.35	43.48
42	3	6.52	50.00
43	1	2.17	52.17
44	5	10.87	63.04
45	3	6.52	69.57
46	4	8.70	78.26
47	2	4.35	82.61
48	2	4.35	86.96
49	1	2.17	89.13
51	2	4.35	93.48
52	2	4.35	97.83
57	1	2.17	100.00

Tabla 2 Análisis Descriptivo. Variable sexo

Años de servicio a. serv.	Núm.	Porcentaje	p. acumulado
4	1	2.17	2.17
6	1	2.17	4.35
7	2	4.35	8.70
8	2	4.35	13.04
9	2	4.35	17.39
10	4	8.70	26.09
12	1	2.17	28.26
13	2	4.35	32.61
14	5	10.87	43.48
15	1	2.17	45.65
16	3	6.52	52.17
17	2	4.35	56.52
19	3	6.52	63.04
20	3	6.52	69.57
22	5	10.87	80.43
23	1	2.17	82.61
24	1	2.17	84.78
25	1	2.17	86.96
26	2	4.35	91.30
28	1	2.17	93.48
30	2	4.35	97.83
32	1	2.17	100.00

**Tabla 3** Análisis Descriptivo. Variable años de servicio

Tipo Licenciatura	Cantidad	Porcentaje	P. acumulado
Normal	21	45.65	45.65
Universitaria	19	41.30	86.96
Particular	2	4.35	91.30
Federalizada	4	8.70	100.00

**Tabla 4** Análisis Descriptivo tipo de licenciatura

Variable	Perfil P/Des Func	Part. Cursos Act	Adec. Caract Alumnos	Estrat. de Trabajo	Post Aula
Cívicas	0.12	0.49	-0.02	0.09	0.17
Comp. Con	0.27	0.07	0.41	0.41	0.35
Práctica Profes	0.07	0.43	0.08	0.16	0.24
Herrer Pedag	0.04	0.57	0.00	0.17	0.24

**Tabla 5** Correlacional eje estudios de maestría y estudios de Licenciatura

Variable	Cultur	Civicas	Uniforme	Respons	Honest
Part. Cursos Act.				0.43	0.57
Adec. Caract. Alumnos			0.41		
Estrat. De Trabajo			0.41		
Post Aula			0.35		
Post. Inst			0.29		
Org. De Grupo		0.35			
Expect Grupo		0.37			
Necesidades Personales		0.37			
Rendimiento Alumnos		0.37			
Est. Alumnos	0.42	0.30			
Opinion Clase		0.29			
Readec Curso		0.39			
Rend. De Alumnos	0.43				
Mem Aprendizaje	0.44				
Prog. Par Trab		0.44			
D/Aula		0.40			
F/Aula		0.43			
Orientacion		0.37			
Exp. Propias		0.30			
Habi. De Alumnos		0.41			
Crítico	0.31	0.39			
Desarrolla S Crítico		0.35			
Prod.	0.30	0.42			
Int. Aprend		0.40			

**Tabla 6** Correlacional eje estudios de licenciatura y docente maestría

Procedimientos	No. De factores	Nivel de explicación
Principales componentes	28	95.03
Comunal R2	16	44.14
Min. Res	16	44.21
Max. Like Hood Factor	16	44.2
Centroid Method	17	45.17
Principal Axis Factor	16	44.21

**Tabla 7** Análisis multivariado

	Nombre del factor	Eigenvalue	% Total varianza	Cumulative Eigenvalue	Cumulative %
1	Características de un alumno de maestría	27.93	16.24	27.93	16.24
2	Logro de objetivos intraescolares	11.78	6.85	39.72	23.09
3	Acciones que apoyan el aprendizaje	6.62	3.85	46.33	26.94
4	Desarrollo de habilidades y aptitudes	4.40	2.56	50.73	29.50
5	Logro de objetivos en la actividad escolar	3.59	2.09	54.32	31.58
6	Actividades de fortalecimiento en su formación	2.90	1.69	57.22	33.27
7	Desempeño y ética profesional	2.80	1.63	60.02	34.90
8	Adquisición de conoc. Para el desempeño docente	2.62	1.52	62.65	36.42
9	Formación y actualización docente	2.23	1.30	64.88	37.72

**Tabla 8** Análisis factorial

## Conclusiones

Se puede apreciar las necesidades de atención educativa, en el desarrollo de docentes que requieren actualización permanente y acceso estudios de postgrado para contribuir hacia una educación de calidad posterior, como lo plantea el Sistema Educativo Nacional. Se requiere el fortalecimiento de escuelas públicas, en la formación y actualización docente hacia la educación superior.

Una formación inicial normalista dota el estudiante a mejorar en las prácticas profesionales y el ejercicio docente de herramientas pedagógicas vivenciales aprendidas, que potencializan el desempeño posterior al estudiar maestría.

El experimentar diferentes formas de enseñanza a las características de los estudiantes donde se practica o trabaja logra el aprendizaje del ejercicio docente, el normalista se desarrolla al compartir experiencias laborales didácticas docentes, logrando posterior a ello un mejor aprendizaje base para estudios de maestría. Los atributos que apoyan el aprendizaje en postgrado de los normalistas con experiencia laboral docente son: ser justos, coherentes, productivos, tener actitudes positivas, manifestar respeto, el lograr objetivos para generar aprendizajes, el realizar propuestas con diferentes alternativas de solución a problemáticas detectadas en el ejercicio docente.

Lo relevante en esta investigación son las características del estudiante de maestría con un eigenvalor de 27.93, es casi la tercera parte de explicación del fenómeno estudiado. Este factor refiere en general a las características externas del contexto de contar un lugar adecuado escolar para adquirir las prácticas y experiencia docentes. Este factor muestra las características personales de valores asertivos y actitudinales hacia la misión educativa, además de ser proactivo en la intervención de problemáticas alternas que se presenten en el ejercicio docente para el desarrollo de los estudiantes.

Esta experiencia laboral le constituye al maestro formado en normales un aprendizaje de experiencias de la vida misma, que se constituye en sustento para el desarrollo de en niveles formales de educación superior. Con un valor de menor peso podemos encontrar en el análisis factorial la trascendencia personal y satisfacción de logros académicos como desarrollo profesional y personal.

## Referencias

- Alanís Huerta A. (2001). El saber hacer en la profesión docente: formación profesional en la práctica educativa, México, Trillas, p. 141.
- Aguerrondo, I. (2003); Formación Docente: Desafíos de la Política Educativa. Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Serie Cuadernos de Discusión 8, SEP. México D.F. Amador Hernández.
- Amador Hernández, J. C. (2009). La profesionalización de los maestros y la alianza por la calidad de la educación, revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública, Vol.2 No.4. México pp. 9-42
- Amos Comenio, J. (2000) Didáctica Magna, Editorial Porrúa edición decimoprimer, Mexico.2000.
- Bernard Honore (1980). Para una teoría de la formación: dinámica de la formatividad, Edit. Narcea, Madrid.
- Bustamante, A. (2000); Educación, compromiso social y formación docente. Corporación de capacitación y desarrollo educacional Alcatipay. En: Revista iberoamericana de educación.
- Chevallard, Y. (1998); La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. Aique grupo. Editor.
- Czarny, G. (2003); Las escuelas normales frente al cambio. Un estudio de seguimiento a la aplicación del Plan de Estudios 1997. Dirección General de Normatividad, Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Serie cuadernos de discusión. Primera edición, 2003. FUENTES DE CONSULTA 162.
- Daniels, H. (Ed.) (1996). An Introduction to Vygotsky, London: Routledge.
- De Lella, C. (1999); Modelos y tendencias de la formación docente. I. Seminario taller sobre perfil del docente y estrategias de formación. Lima, Perú.
- Delors, J. (1994) los cuatro pilares de la educación, en educación encierra un tesoro en México; el correo de la UNESCO PP 91-103.
- Díaz, F. (2002); Aportaciones de las perspectivas constructivista y reflexiva en la formación docente en el bachillerato. Perfiles educativos año/Vol. XXIV número 97-98. Universidad Nacional Autónoma de México. México. D.F.
- Figueroa Millán L. M. (2000); La formación de docentes en las escuelas normales: entre las exigencias de la modernidad y las influencias de la tradición. Revista latinoamericana de estudios educativos, 1er trimestre año/vol. xxx número 0001. Centros de estudios educativos. Distrito federal, México.
- Follari, R. (1998); Formación de formadores. Contradicciones de la profesionalización docente. Perfiles Educativos, Vol. 20, No. 79-80. P.P 80-93.
- Giroux, Henry (1996). La educación social en el aula: La dinámica del curriculum. Edit. paidós. Madrid.
- Goñi Zavala, J.J. Educación para la innovación Edit. Díaz de Santos. 2014.
- Latapí, P. (1998); Perspectivas hacia el siglo XXI. Un siglo de educación en México II, FCE, México, 1998.

Marín, Á. (1998); La universidad mexicana en el umbral del siglo XXI, México, ANUIES 1998.

Perrenoud, P. (2001); La formación de los docentes en el siglo XXI. Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación, Universidad de Ginebra. FUENTES DE CONSULTA 164.

Pérez, Arenas David. (2013). Valoración y Acreditación de Posgrados en Educación. ISCEEM. México.

SEP. (1999); Plan de estudios 1999. Licenciatura en Educación Secundaria, Documentos básicos. Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales. México, 2010. Cuarta reimpresión.

0

SEP. (2010); Curso básico de formación continua para maestros en servicio: El enfoque por competencias en la educación básica.

SEP (2012), Transformación de la práctica docente. Curso básico de formación continua para maestros en servicio 2012, México, SEP.

Torres, R. (1996); Formación Docente: Clave de la reforma educativa. Publicado en: Nuevas formas de aprender y enseñar, UNESCO-OREALC, Santiago, 1996.

Schön (1992) "Tierras altas y bajas". El profesional reflexivo. Pados ediciones México. Pierce. En acciones textuales I, número 2 UAM. México.

Zorrilla Fierro, Margarita (2004), La Educación Secundaria en México: al filo de su reforma, revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambios en educación, 2 (1). México.