

## Capítulo 5 Las representaciones sociales y las competencias docentes de estudiantes normalistas en Zacatecas

### Chapter 5 The social representations and teaching competencies of teacher training students in Zacatecas

CASTAÑEDA-RODRÍGUEZ, Jorge Luis, CASTAÑEDA-ÁLVAREZ, David, LIRA-SAUCEDO, Salvador Alejandro, FERNÁNDEZ-ÁLVAREZ, Edgar y DOMÍNGUEZ-CARDIEL, Jesús

Centro de Actualización del Magisterio, Zacatecas

ID 1<sup>er</sup> Autor: *Jorge Luis, Castañeda-Rodríguez*

ID 1<sup>er</sup> Coautor: *David, Castañeda-Álvarez*

ID 2<sup>do</sup> Coautor: *Salvador Alejandro, Lira-Saucedo*

ID 3<sup>er</sup> Coautor: *Edgar, Fernández-Álvarez*

ID 4<sup>to</sup> Coautor: *Jesús, Domínguez-Cardiel*

**DOI:** 10.35429/H.2022.1.67.88

J. Castañeda, D. Castañeda, S. Lira, E. Fernández y J. Domínguez

\*jorgecast@camzac.edu.mx

L. Fuentes, T. Ordóñez, N. Mendoza y G. Molina (AA. VV.) Herramientas de aprendizaje y experiencias de enseñanza en Educación Superior a partir de la pandemia de 2020. Handbooks-TI-©ECORFAN-Mexico, Zacatecas, Zacatecas, 2022.

## Resumen

La presente investigación versa sobre la relación que se gesta entre las representaciones sociales y las competencias de la profesión docente de los estudiantes de último año de formación inicial de las Escuelas Normales y CAM en el estado de Zacatecas. Evalúa a partir de análisis estadístico descriptivo el grado de integración que se da entre estos dos ejes desde las percepciones de los docentes en formación. Es una investigación cuantitativa con un diseño no experimental de corte transversal exploratorio y correlacional-causal gestada a través de una encuesta de opinión con modalidad de cuestionario aplicada a 201 estudiantes. Los resultados obtenidos exponen que existe una relación de influencia la manera en la que percibe y se percibe en la profesión docente, simbolizada en ser generoso, responsable, comprometido, feliz, tolerante, optimista, empático y humilde, así como en la mejora del desarrollo de competencias docentes, como el hecho de llevar a cabo proyectos con temáticas de importancia social, mostrando capacidad de organización e iniciativa, aprendiendo de manera autónoma, manifestando iniciativa para autoregularse y fortaleciendo su desarrollo personal participando en comunidades de trabajo y redes de colaboración a través del uso de la tecnología.

## Representaciones Sociales y Competencias Docentes

### Abstract

The present research is concerning the relation generated between social representations and the teaching skills of students who are studying the last year of their initial training in Escuelas Normales and CAM in the state of Zacatecas. It evaluates the level of integration among these two areas according to the perception of the teachers in training, parting from a descriptive statistic analysis. It is a quantitative research with a non-experimental, cross-sectional exploratory design and causal correlational generated through an opinion survey in the form of a questionnaire applied to 201 students. The results obtained show the existence of a relation of influence in the way in which they perceive and perceive themselves in the teaching profession, symbolized in being generous, responsible, committed, happy, tolerant, optimist, empathetic and humble, as well as the improvement in the development of teaching skills, like carrying out projects in topics relevant to social importance, showing their ability to organize and show initiative, learning in an autonomous way, manifestating initiative for self-regulation and strengthen their personal development participating in work communities and collaboration networks through the use of technology.

## Social Representations and Teaching Skills

### Introducción

La búsqueda permanente de la transformación educativa orientada al desarrollo de las sociedades es un suceso permanente que se gesta a largo y ancho de todo el mundo, esto como resultado de la permanente interpretación de los cambios sociales, culturales, políticos, y económicos que delimitan las necesidades que se buscan atender. Como partidaria de posibilitar el desarrollo de los pueblos, la educación, es uno de los temas y herramientas más importantes que permea en prácticamente todos los ámbitos de las sociedades.

En este sentido, al hablar de educación, se hace referencia a un término que representa la posibilidad de desarrollo; educación y desarrollo son dos elementos paralelos. La educación se plantea como un derecho que “implica orientar la educación al desarrollo de la personalidad humana, la dignidad y el respeto los derechos humanos” (CNDH, 2012, s.p) en el que se busca la capacitación de los ciudadanos como individuos libres, con un nivel de comprensión que les permita hacer uso de valores que armonicen la dinámica del desarrollo permanente de cada país en el mundo.

En México, a lo largo de la historia, la educación ha enfrentado una serie de retos que hoy ubicamos en periodos históricos y que han estado representados en la búsqueda de modelos pertinentes con miras a la consolidación del desarrollo de una sociedad con ciertas características. Estos modelos se han definido en función de los poderes políticos representados por quienes han estado al mando de la administración pública.

Por ejemplo, al día de hoy, se han obtenido grandes resultados en materia de cobertura que, hasta hace algunos años, representaba el mayor de los retos del sistema educativo mexicano, empero se han presentado nuevos desafíos como la búsqueda de estrategias que permitan en el marco de una pandemia consolidar los procesos de enseñanza y aprendizaje de tal que se logre el desarrollo del perfil de egreso los estudiantes de todos los niveles educativos.

Al respecto, en el presente, podemos encontrar la inmersión de modelos educativos que buscan el desarrollo integral de las personas se ha visto influenciado por intereses económicos que han buscado la formación de sujetos a partir de una serie de rasgos descriptivos que platean lo que debe saber, saber hacer y ser a través de un modelo competencial. Es un hecho que existen múltiples variables inmersas en la búsqueda de la consolidación educativa en nuestro país, sin embargo, nunca se estuvo preparado para el impulso del sistema educativo desde una modalidad a distancia que, aunado al resto de los múltiples retos, representa el mayor de las inspiraciones en la actualidad.

Es innegable que uno de los principales actores en la sociedad es el profesor, quien lleva la encomienda a grandes rasgos de la culturización de las nuevas generaciones con miras al desarrollo no solo económico sino científico y cultural de la sociedad desde la participación y permanente de los propios sujetos que la integran. Por ello, es considerable voltear a ver, analizar y reflexionar de manera permanente sobre la formación de aquellos ciudadanos que llevarán en su momento, la responsabilidad de desempeñarse como profesionales de la educación en el nivel de educación básica en un escenario poco claro. En la presente investigación, se concibe trascendental la evaluación de la consolidación del tipo de relación que coexiste entre las representaciones sociales y las competencias docentes del sujeto que permita encontrar significados de su desempeño profesional en un futuro inmediato. La profesión docente más allá de representar un empleo del que se obtienen beneficios económicos, es una profesión cuya importancia radica en la formación de las nuevas generaciones a partir del reconocimiento de las condiciones reales de la nación que impulse un trabajo de excelencia independientemente de las condiciones en las que se desempeñe.

La posibilidad de poder brindar una mirada integral que contribuya a la formación global y la consolidación de perfiles docentes capaces de coadyuvar con el interés del Estado por construir un país de docentes-ciudadanos comprometidos con el desarrollo integral de su país en el que no solo se priorice el saber y saber hacer de manera homogénea con respecto al desarrollo de competencias, sino dé valor al fortalecimiento del ser desde el propio reconocimiento de sus posibilidades competenciales a través del trabajo de los estudiantes formados en las Escuelas Normales y su desempeño en las escuelas de educación básica se considera fundamental.

La importancia de un modelo formativo en las instituciones de educación superior que retome elementos de las representaciones sociales del educando sobre la profesión docente como sustanciales para la formación integral a través del desarrollo competencial de los futuros docentes se sustenta en la manera en la que percibe y se percibe en la profesión docente, simbolizada en ser generoso, responsable, comprometido, feliz, tolerante, optimista, empático y humilde, así como en la mejora del desarrollo de competencias docentes permite encausar las acciones y los esfuerzos que los docentes realizan día con día en la búsqueda de un mejorar sus prácticas docentes a través de la promoción de valores como el amor a la familia, la responsabilidad, el compromiso, la felicidad, la tolerancia, el optimismo, la sensibilidad y la humildad. Un aspecto importante que se plantea a manera de propuesta en el presente trabajo, es la evaluación del grado de interrelación que coexiste entre las representaciones sociales y las competencias docentes gestionada en las instituciones educativas desde las percepciones de estudiantes egresados en el ciclo escolar 2019-2020 de las Escuelas Normales y CAM en el estado de Zacatecas y que ahora se desempeñan como docentes en medio de una dinámica de trabajo para la cual se supone no necesariamente estaban preparados.

La investigación se inspiró en doscientos un sujeto de una población total de trescientos ochenta estudiantes de octavo y último semestre de la Escuela Normal Rural General “Matías Ramos Santos”, la Benemérita Escuela Normal “Manuel Ávila Camacho”, el Centro de Actualización del Magisterio, la Escuela Normal Experimental “Rafael Ramírez Castañeda” y la Escuela Normal Experimental “Salvador Varela Reséndiz”. Las cinco únicas instituciones públicas en Zacatecas dedicadas a la formación y actualización de docentes para los niveles preescolar, primaria y secundaria en sus diversas modalidades.

La importancia del presente trabajo de investigación radica en reflexionar en torno al discurso permanente gestado en el ámbito educativo sobre importancia del desarrollo de competencias que se enfoca con mayor énfasis en el desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores en los nuevos ciudadanos del conocimiento sin necesariamente tomar en cuenta lo trascendental de los cambios abruptos que se experimentan y de los cuales no necesariamente se tiene un seguimiento sobre las generaciones de docentes que año con año se insertan en el sistema educativo estatal en los diferentes niveles educativos.

Transmitir en los estudiantes del nivel básico, la importancia que tiene su formación para el país, el papel preponderante de un ciudadano que participe desde su ámbito de profesión u oficio en la construcción de un país con menos desigualdad, con ciudadanos preocupados y ocupados en el desarrollo y el bienestar de la nación ha representado un gran reto; partiendo de esta preocupación, es que se considera pertinente reflexionar sobre ¿cuáles son las representaciones sociales del estudiante normalista sobre la profesión docente con respecto al ser? y ¿cómo es que se considera el estudiante normalista con respecto al desarrollo de las competencias docentes?

### **Justificación**

Se pudiera decir que aunque es habitual que los estudiantes normalistas desarrollen competencias docentes establecidas en los planes de estudio, existe un problema significativo en temas como el reconocimiento a su trabajo, el significado que éste tiene para sus alumnos y su comunidad, el conocimiento pleno de los principales problemas, necesidades y deficiencias que deben resolverse para fortalecer el sistema educativo mexicano; parece que no reconocen el valor del carácter nacional, gratuito y laico de la educación, no valoran los elementos más importantes de la tradición mexicana, ni la importancia de la educación pública como un pilar de la justicia, la democracia y la equidad; en otras palabras, no asumen su profesión como una carrera de vida basada en el conocimiento de sus derechos y deberes nacionales.

En este sentido, el presente trabajo evalúa el conocimiento y el tipo de relación que coexiste entre las representaciones sociales y las competencias de la profesión docente que los estudiantes normalistas particularmente del estado de Zacatecas quienes fungen como docentes oficialmente en México desde hace poco menos de una año; de manera que, al profundizar en este sentido, se pueda brindar una mirada integral sobre los resultados de este escenario, a través de un enfoque cuantitativo que busca en su caso, coadyuvar en la consolidación de los perfiles docentes mexicanos con respecto a contribuir con el interés del Estado por construir esa formación integral que no solo priorice el saber y saber hacer de manera homogénea con respecto al desarrollo de competencias, sino fortalecer el elemento ser desde el propio reconocimiento de su profesión a través del trabajo de los estudiantes formados en las Escuelas Normales y su desempeño en las escuelas de educación básica.

### **Marco teórico**

#### **Las representaciones sociales y la profesión docente**

Dentro del ámbito educativo, se ha resaltado la importancia de las representaciones sociales en la explicación del comportamiento docente en su labor pedagógica; así, el docente como parte fundamental de la triada escuela-estudiante-docencia, ha tenido un papel protagónico, enmarcado en las representaciones en cada momento histórico, al respecto Cardoso (2011), comenta que hasta la última década del siglo pasado, las investigaciones sobre la docencia y sus interpretaciones, manifestaron que los constructos influyen de manera trascendente en el desempeño laboral dentro y fuera del aula, por lo que es imperante tener en cuenta las representaciones durante la implementación, elaboración de propuestas sobre el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje. El estudio de las percepciones de los profesores está generando que la atención de estructuras profesionales que se enfocan al estudio de los procesos que gobiernan las acciones de estos. En el fondo de este interés, subyace el interés permanente de formar a los profesores a partir de un marco referencial que permita conocer más elementos de las motivaciones e intereses, en general de las circunstancias que gestan su desempeño docente; “una marcada tendencia en los últimos años advierte que es de valor conocer-comprender qué ocurre en el aula como una manera de incidir en esa práctica. Sobre todo, a partir de entender que la práctica áulica se desarrolla en contextos sociohistóricos concretos y no en ámbitos prefigurados” (Edelstein, 2001, pág. 16)

La profesión docente es una de las acciones de mayor de impacto social caracterizada por encargarse de la culturización de las nuevas generaciones en los distintos niveles educativos, al respecto, conviene la recuperación de la representación que se tiene de la profesión y del ejercicio mismo de los estudiantes que están próximos al ingreso del servicio profesional docente. Tanto la enseñanza, el aprendizaje y las características propias de la práctica docente, guardan una relación representativa. Esta circunstancia enmarca la importancia de recuperar las percepciones que los propios sujetos tienen con el propósito de potenciar la reflexión sobre sus representaciones y “sus efectos simbólicos de estas representaciones en términos de sus anticipaciones sobre el desempeño...” (Kaplan, 1997, pág. 24).

Por su parte, se recobra la importancia de enmarcar “... expresiones que atraviesan los discursos de formadores, destacables tanto por la fuerza impresa en las imágenes a las que remiten como por su recurrencia” Edelstein (2001, pág. 187) subrayando las investigaciones que focalizan la práctica docente de las que se deriven reflexiones correspondientes. De Vicente Rodríguez precisa que “...hacer explícitas sus teorías personales acerca de la enseñanza y de los estudiantes, su conocimiento tácito y su sistema de creencias, mediante los cuales problematiza y da sentido de su práctica; le permite conocer cuáles son los motores que propulsan sus acciones y las decisiones que toma,” (2009, pág. 457).

En el marco de la globalización y movilización acelerada de escenarios, actualmente en México se realizan grandes esfuerzos con la intención de satisfacer la creciente demanda de los servicios públicos educativos y éstos a su vez sean de excelencia. Birgin y Dussel (2000), enfatizan en el papel de la enseñanza como elemento base del trabajo docente, en el papel pedagógico como la propia práctica reflexiva de las dinámicas en las que se da la transmisión cultural el que se reconoce en el docente en el carácter intelectual del trabajo docente inmerso en las relaciones sociales, los medios simbólicos y sus dinámicas, que no permite reducirlo a la esfera económica.

En esta misma idea Tardif (2004), expone la importancia del conocimiento construido del docente desde la historia vital, su experiencia personal, profesional y pedagógica. También, Gilly (1986); Castorina (2005) y Rivilla (2011), señalan que la docencia como profesión es una tarea innovadora desde donde se desarrollan modelos didácticos inspirados en teorías, saberes elaborados.

Se hace indispensable retomar las representaciones que tienen los maestros acerca de los aspectos que caracterizan la práctica docente y la relación entre éstas, con la intención de coadyuvar con procesos de transformación de calidad educativa, dinámicas institucionales, en el aprendizaje significativo de los estudiantes, la comprensión de los motivos que sustentan el predominio de la conducta en la relación con los otros y el proceso que se gesta en la educación en general. El conocimiento de las representaciones ayudaría a alcanzar una mayor descentración en lo que se refiere a problemas educativos, pedagógicos, alcanzando la tan anhelada calidad educativa. (Alves, 2008 y Ayala, 2009).

Con respecto a relaciones significativas, Kaplan (1997), enfatiza sobre la existencia de una relación significativa entre la representación que el profesorado tiene sobre el aprendizaje de los alumnos y las propias características de la práctica docente, esa correspondencia cobra relevancia desde las opiniones de los docentes para favorecer los procesos reflexivos sobre las propias representaciones.

La representación social de la enseñanza en los docentes de educación, autores como Casado y Calonge (2000), comenta que el estudio de las representaciones de la pedagogía en el contexto educativo es relativamente reciente; es una vía que expone elementos sociales que influyen en los procesos educativos y en sus resultados. El análisis tiene impacto en términos de las previsiones de los docentes sobre el desempeño de los estudiantes, manifiestan y presentan esas prácticas pedagógicas con características de calidad, las formas de interacciones que se dan en el ámbito educativo y académico, coadyuva a alcanzar una mayor apertura en lo que se refiere a problemáticas educativas, es una ruta que explicita los componentes sociales que influyen en la mejora de los procesos en el ámbito de la educación.

Estudiar las representaciones permite obtener interpretaciones de la realidad de las acciones pedagógicas e interpretar el impacto de los comportamientos y actitudes desde la perspectiva del estudiante. Al respecto se precisa que “La identificación de la visión del mundo que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales”. (Abric 2001, pág. 11) En este sentido, se puede considerar al ejercicio y desempeño docente como suceso que permite la interacción que gesta y contribuye al desarrollo del ser social.

Al respecto, al hacer referencia sobre la educación se comenta que es “una actividad intencional desarrollada de forma consciente que sólo puede comprenderse en relación con el marco de pensamiento en cuyos términos dan sentido sus practicantes a lo que hacen y a lo que tratan de conseguir” (Carr, 1996, pág. 56), asimismo expone a manera de afirmación que “ninguna práctica es independiente de lo que piensan o creen al respecto los profesionales que la llevan a cabo” (et al, 1996, pág. 66).

Mencionar los supuestos de que el conocimiento coexiste como algo separado de los sujetos; como se menciona que es “algo construido por las personas en conjunto” (Grundy, 1991, pág. 23). Esta situación gestiona el hecho de valorar el estudio de la práctica del docente, pero desde una mirada que retoma a los propios actores sociales; es decir, los docentes, en el contexto donde se desenvuelven e interrelacionan con los otros y que suelen ser todos los sujetos de las instituciones educativas.

Al respecto, Freire (2008) señala que el clima de respeto es producto de las relaciones justas, afirma que en nombre de este valor es necesario que el docente no ignore su enfoque político, ya que debe reconocer el derecho del educando a rechazarla y su derecho a transformarla o no. En este sentido, el valor que se da a la profesión docente construida desde la praxis y desde esta línea se precisa sobre las tendencias o concepciones de profesorado y que fueron elaboradas “desde una aproximación teórica y que normalmente se han justificado desde una fundamentación de base tanto epistemológica como puramente pedagógica” (Contreras, 2001, pág.63-64).

### **Las competencias docentes**

Cuando se hace referencia a las competencias docentes, es preciso retomar el término de competencias como una palabra utilizada de manera común en los últimos treinta años en el ámbito educativo mexicano para establecer rasgos de perfiles deseados para el ingreso y egreso a las instituciones de diferentes niveles educativos.

Previo a este escenario, McClelland (1973) realizó una significativa crítica a la objetividad del uso de las pruebas para predecir los desempeños académicos y laborales concibiéndolas como deterministas; al respecto consideró pertinente complementar el concepto con elementos relacionados al desempeño no solo desde una perspectiva de producción, así también como de la personalidad, hábitos, valores, liderazgo, habilidades interpersonales entre otras que terminaban por asumir que las competencias son las habilidades con las que cuenta cada persona para hacer algo bien.

La discusión sobre el enfoque por competencias se ha hecho cada vez más común en los distintos niveles del sistema educativo de distintos países como un tema que retoma un medio para la consolidación de una formación integral, en equidad para toda la vida (Zabala y Arnau, 2007)

Perrenoud (2004), menciona que en la formulación de competencias no es una decisión objetiva, sino que es fruto de opciones teóricas e ideológicas, que por lo tanto dejan gran margen de interpretación. Dentro de la educación superior, se concibe las competencias como “la capacidad individual para emprender actividades que requieren una planificación, una ejecución y un control autónomo, así como la capacidad de usar el conocimiento y las destrezas relacionadas con productos y procesos, y de actuar eficazmente para alcanzar un objetivo” (Zabalza, 2003, pág. 71).

Desde el plan de estudios actualmente inmerso en las escuelas dedicadas a la formación de docentes se concibe a las competencias como “la capacidad de integrar y movilizar distintos tipos de conocimientos para resolver de manera adecuada las demandas y los problemas que la vida personal, profesional y laboral plantea. Se construye a través de una combinación de conocimientos, habilidades cognitivas y prácticas, motivaciones, valores y actitudes” (SEP, 2018, <https://www.cevie-dgespe.com/index.php/planes-de-estudios-2018/114>) desde una perspectiva sociocultural y socio constructivista que retoma la posibilidad de movilización e integración de diversos saberes para plantear soluciones a una determinada situación o problema al que se enfrente.

Otra definición retoma las retoma como “la aptitud para enfrentar eficazmente una familia de situaciones análogas, movilizandole a conciencia y de manera a la vez rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos: saberes, capacidades, micro competencias, informaciones, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento” (Zabala, 2007, pág. 36).

Las múltiples definiciones y diversos enfoques que están inmersos en el propio concepto de competencia han generado dificultad al momento de buscar el diseño y la puesta en marcha de programas de formación. Chomsky (1970) atribuyó el concepto de competencia lingüística como una estructura mental implícita y determinada genéticamente y que se activaba mediante el desempeño comunicativo, circunstancia que generó una movilización múltiple del concepto de competencia en la psicología y en la educación.

Desde la psicolingüística y la psicología cultural, se retoma el concepto de competencia como un término que se da en la interacción de los sujetos con el entorno. Al respecto, Hymes (1996) concibe a la competencia comunicativa como el empleo efectivo del lenguaje y de la lingüística en situaciones particulares de comunicación y que retoman las circunstancias específicas del contexto.

Vigotsky (1985), brinda desde la psicología cultural aportes sobre este concepto como acciones que se sitúan en el contexto en el cual se llevan a cabo. Desde esta perspectiva se ha retomado también que son “acciones situadas que se definen en relación con determinados instrumentos mediadores” (Hernández, 1998, pág. 14). En términos generales, la psicología cultural, ha aportado al concepto el principio en el que la mente y el aprendizaje se construyen socialmente en el que se requiere la interacción entre sujetos (Tobón, 2006).

Desde la psicología cognitiva, se han hecho aportes significativos al concepto, encontramos la teoría de las inteligencias múltiples de Eduard Gardner que atribuyó un aporte significativo a la comprensión del concepto desde una dimensión cognoscitiva (Tobón, 2004). Por su parte, Sternberg (1997), desde el término inteligencia práctica, la refirió a la capacidad que han de tener las personas para desenvolverse con inteligencia en las situaciones de la vida.

Las competencias en la educación han ido evolucionando en función de las propias condiciones sociales a lo largo de diferentes momentos históricos. Socialmente, se ha buscado que la educación por competencias termine por formar sujetos para la vida y desde donde se asume que “lo más importante no es tener conocimientos sino saberlos buscar, procesar, analizar y aplicar con idoneidad”. El sentido de las competencias en el ámbito educativo se ha enfocado en buscar implicaciones sociales en la educación, la cultura de la calidad.

Lograr un perfil docente profesional de impacto social, desde la perspectiva de Zabalza (2003) implica que los docentes deben ser buenos en tres aspectos específicos: conocimientos sobre la propia disciplina, conocimiento pedagógico y tener buenas cualidades personales que determinen el ejercicio docente.

Por su parte Marcelo (1994), asume que se pueden retomar cinco orientaciones en términos conceptuales realizar una aproximación a la formación de los docentes, refiere a la orientación académica, orientación tecnológica, orientación práctica, orientación personalista y orientación social-reconstruccionista que en su caso se pueden agrupar en un grupo que recupera la formación tradicional y otra la más actual.

Desde la óptica de Malpica (2000), la formación por competencias se presenta bajo un esquema doble que por un lado retoma la formación que recupera a las competencias como un elemento imperante y por otra la de un proceso instruccional que funciona para mejorar la enseñanza y que retoma como elemento imperante la habilidad de aprender a aprender y que enfatiza en el aprendizaje.

Por su parte, Tejeda (2005), menciona que para que un plan sea factible y formativo debe ser flexible y polivalente, ya que, hoy, pensar en diseños homogéneos y que los contenidos busquen el logro de las competencias profesionales. Es preciso no olvidar la forma en que es concebida la formación en el ámbito empresarial, ya que tiene ese carácter pragmático, que precisa que “la búsqueda de eficacia se revela como algo prioritario y se habla de ingeniería de la formación como conjunto coordinado de acciones para concebir, realizar y evaluar proyectos optimizando los costes de concepción y de gestión” (Moreno, 2005, pág. 3).

Pareciera ser que este enfoque de formación por competencias se apega particularmente en lo práctico inmediato que suele identificar como pragmático. Habermas (1993), subraya dos tipos de acciones sustentables de racionalización; la acción que se orienta al éxito y la acción que se orienta al entendimiento. La primera se enfoca al logro de su objetivo y que subestima el resto de las actividades no directas, estas prácticas potencian la tecnificación de la realidad social y la educativa, en la segunda se nutre y venera la norma fija que anula el cambio y la flexibilidad sustantiva inspirada en los fines.

Cejas y Pérez (2003) mencionan que la multiplicidad de interpretaciones sobre este modelo se aterrizan en tres puntos de vista específicos, el empresarial: la competencia vista en el desempeño eficiente del trabajador. El psicológico: la competencia como una conformación psicológica compleja, que implica componentes motivacionales y afectivos del sujeto, del diseño curricular; la competencia como elemento articulador de la estructuración curricular y didáctica del sistema de conocimientos, habilidades, valores, aptitudes, actitudes y motivos que debe poseer un individuo para ejecutar sus tareas y su labor con el mínimo de requisitos exigidos en el contexto laboral, desde la visión de la escuela.

## **Método**

### **Diseño de la investigación**

El diseño de la presente investigación se concibió como no experimental transversal bajo el enfoque cuantitativo y con una forma de ejecución longitudinal, esto debido a que en la revisión de estudios que sirven como antecedentes se enfocan en las ampliaciones del desarrollo de competencias inspiradas en el saber y saber hacer. El diseño de esta investigación está estructurado con base en dos variables que organizan 104 variables simples, mismas que corresponden a un nivel de medición numérico de razón. A continuación, se mencionan las variables y se entrega la matriz de datos, según la organización por eje. La propuesta de variables se hace basada en la perspectiva de (Pérez, 2012, pág. 788).

### **Instrumento**

El cuestionario fue diseñado y organizado para su aplicación de manera virtual a través de teléfonos inteligentes, tabletas o en su caso computadora. Cuenta con 4 secciones que organizan 50 ítems de tipo señaléticas y nominales. La primera sección está integrada por la presentación y el propósito del instrumento, así como de cinco variables que recuperan datos generales como sexo, edad, contexto de procedencia, plan de estudios por el que se está formando y la institución del encuestado; cabe mencionar que se dejó una última variable con carácter de opcional para compartir su número telefónico para futuras indagaciones. La segunda sección, pertenece al eje de Representaciones Sociales que recupera el Ser como docente del encuestado y que responde a la interrogante ¿En qué medida considera usted que como docente es...? que está compuesta por quince reactivos cuyas respuestas son numéricas de razón del 0 al 10 en donde 0 representa la ausencia de valor y 10 el máximo valor asignado posible. En la tercera sección, también pertenece al eje Representaciones Sociales que recupera el Hacer como docente y que responde a la interrogante ¿En qué medida considera usted que como docente promueve? que está compuesta por dieciocho reactivos cuyas respuestas también son numéricas de razón del 0 al 10.

En su caso la tercera y cuarta sección perteneciente al eje Competencias Docentes que recupera los Conocimientos, las Habilidades y las Actitudes como docentes que los propios estudiantes consideran han desarrollado a través de la interrogante: ¿En qué medida considera usted que como docente?, estas dos secciones están compuestas por veinticinco reactivos la quinta sección y diez la sexta sección, cuyas respuestas también son numéricas de razón con un valor posible de asignación del 0 al 10.

### **Población**

La presente investigación se realizó con los estudiantes de octavo y último semestre de las cinco instituciones públicas en Zacatecas dedicadas a la formación y actualización de docentes para los niveles preescolar, primaria y secundaria en sus diversas modalidades. Las instituciones formadoras de docentes son la Escuela Normal Rural General “Matías Ramos Santos”, Benemérita Escuela Normal “Manuel Ávila Camacho”, Centro de Actualización del Magisterio, Escuela Normal Experimental Rafael Ramírez Castañeda y la Escuela Normal Experimental “Salvador Varela Reséndiz”, con una población total de trescientos ochenta estudiantes.



La muestra estuvo conformada por un total de doscientos un estudiante de las cinco escuelas Normales, el número de sujetos que conforman la muestra representativa, fue obtenida con base en la determinación del tamaño de la muestra para actividades de investigación. Medición educativa y psicológica de Krejcie, R. V. y D. W. Morgan. (1970 pág. 607-610). La encuesta se aplicó a distancia a través de la herramienta de Formularios de Google y con base en gestiones realizadas directamente en el Departamento de Normales del estado, así como en cada una de las direcciones correspondientes a cada escuela normal, de tal que se estuvieron recibiendo respuestas aleatorias según el interés de cada sujeto por responder por lo que el método de selección de la muestra fue intencional por voluntarios.

Del total de la muestra conformada por 201 estudiantes de una población de 380, todos pertenecientes a las Escuelas Normales y el CAM en el estado de Zacatecas, el 35% de los encuestados fueron hombres y un 64.7% mujeres, lo que indica la predominancia del sexo femenino en esta generación de docentes.

**Tabla 1** Sexo de los participantes

Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	71	35.3	35.3	35.3
	Mujer	130	64.7	64.7	100
	Total	201	100	100	

Con respecto a la edad, se concentraron todas las edades que expusieron los estudiantes de manera libre, resultando nueve grupos distintos, el 60.2% de la muestra, está conformada por estudiantes de 22 años, seguido por un 15.4% con edad de 23 años, luego se encuentra un 10.9% con 21 años, un 6% que cuenta con 25, un 4.5% y un 6% que se ubican con 25 años, así como tres 0.5% distribuidos en 20, 27 y 28 años. Esta información indica la variedad de edades con las que se están licenciando como docentes en esta generación, específicamente con un rango de entre 20 y 28 años. Cabe señalar, que la edad ideal, tomando en cuenta los niveles de escolaridad anteriores es de 22 años.

**Tabla 2** Edad de los participantes

Edad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20 años	1	0.5	0.5	0.5
	21 años	22	10.9	10.9	11.4
	22 años	121	60.2	60.2	71.6
	23 años	31	15.4	15.4	87.1
	24 años	9	4.5	4.5	91.5
	25 años	12	6	6	97.5
	26 años	3	1.5	1.5	99
	27 años	1	0.5	0.5	99.5
	28 años	1	0.5	0.5	100
	Total	201	100	100	

Sobre el contexto del que provienen los estudiantes, se observa que el 44.8% de los encuestados provienen de un contexto rural, seguido por un 28.9% que provienen de un contexto urbano y un 26.4% semiurbano, situación que muestra que predomina el atractivo de la formación docente en sujetos que provienen de un contexto rural.

**Tabla 3** Contexto de procedencia de los participantes

Contexto					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Urbano	58	28.9	28.9	28.9
	Semiurbano	53	26.4	26.4	55.2
	Rural	90	44.8	44.8	100
	Total	201	100	100	

Los planes de estudio por los que se formaron los participantes, se obtuvo que un 75.1% del total de los encuestados fueron atendidos desde el Plan 2012 por el que se forman los docentes en Primaria y Preescolar, un 18.9% con el Plan 1999 que se encarga de la formación inicial de profesores de educación secundaria con sus diversas especialidades, con un 4% el Plan 2004 que se enfoca en la formación de profesores de educación especial, y finalmente un 2% que refiere al Plan 2002 que se encarga de la formación de los licenciados en educación física. Es importante comentar que, en varios de estos casos, en su mayoría, los participantes encuestados que han sido formados por estos Planes que de manera previa se han enlistado, son los últimos en su generación, debido a la entrada en vigor de los actuales Planes de Estudio 2018 que la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESuM) presentaron para la formación inicial de los profesores en Educación Básica.

**Tabla 4** Planes de estudio por el que se formaron los participantes

Plan de estudios					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	1999	38	18.9	18.9	18.9
	2002	4	2	2	20.9
	2004	8	4	4	24.9
	2012	151	75.1	75.1	100
	Total	201	100	100	

Sobre el análisis de frecuencias que hace énfasis en la institución de la cual provienen los participantes encuestados, se encontró que el 43.8% fueron formados en la Escuela Normal Rural “General Matías Ramos Santos” (ENRGMRS), ubicada en la comunidad de San Marcos, Loreto, Zacatecas, seguido de un 42% de educandos cuya institución es la Benemérita Escuela Normal “Manuel Ávila Camacho” (BENMAC), ubicada en la capital del estado, un 14.4% surgidos del Centro de Actualización del Magisterio, Zacatecas (CAM), también localizado en la capital, luego, con un 13.4% de la Escuela Normal Experimental “Rafael Ramírez Castañeda” (ENERRC), ubicada en el municipio General Francisco R. Murguía, Zacatecas, y finalmente con un 7.5% la Escuela Normal Experimental “Salvador Varela Reséndiz” (ENESVR), asentada en el municipio de Juchipila, Zacatecas.

**Tabla 5** Instituciones de procedencia de los participantes

Institución					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	ENRGMRS	88	43.8	43.8	43.8
	BENMAC	42	20.9	20.9	64.7
	CAM	29	14.4	14.4	79.1
	ENERRC	27	13.4	13.4	92.5
	ENESVR	15	7.5	7.5	100
	Total	201	100	100	

### Lectura de los datos

Este ejercicio estuvo caracterizado por tardío y complejo, debido a que no fue pronta la respuesta de directivos que a su vez hicieron un ejercicio de solicitud a sus docentes titulares que en algunos casos manifestaron desinterés por buscar las formas para que sus estudiantes pudieran brindar el apoyo y aunque en una gran parte de los estudiantes, las respuestas obtenidas se daban a la brevedad, el tiempo que duró el proceso para recolectar las doscientas un respuestas fue de al menos veintidós días.

Alcanzada la muestra representativa necesaria, se continuó con el tratamiento estadístico a través de programas como SPSS, Statistics, y Excel del paquete de Office que permitió obtener datos precisos de correlación, porcentajes, consistencia interna, comprobatorios precisar los resultados de la investigación.

Para el análisis de consistencia del instrumento, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de .957, valor que representa la consistencia interna que analiza el punto de equilibrio de las medidas parciales obtenidas de los diferentes ítems. Este análisis de medición sobre la validez y confiabilidad del instrumento aplicado se llevó a cabo con el modelo Alfa en el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

Para el análisis de frecuencias y porcentajes, se utilizó el programa SPSS en conjunto con Excel en donde se precisaron las cinco primeras variables del instrumento, consideradas como variable continua numérica que procesó la variable edad y el resto, consideradas demográficas o sinalíticas, que precisan la información general como sexo, contexto, plan de estudios e institución de procedencia.

## Resultados

El análisis descriptivo se desarrolló a través del programa Excel desde el que se realizó un ejercicio estadístico con las 50 variables restantes clasificadas como de razón desde las cuales se identificó la no normalidad por no confluir en el mismo punto media que conforman la variable de las Representaciones Sociales de la profesión docente que mostró que no se recorren todos los valores de la escala excepto una variable donde el mínimo es cero y el máximo es diez, no siendo así en el resto de las variables que muestran una tendencia a valores altos. El coeficiente de variación muestra homogeneidad que indica un solo grupo de opinión. En su caso, la asimetría apareció con valores negativos en todas las variables, lo que indicó una tendencia también a valores altos.

Con respecto al eje: Competencias Docentes, a reserva de la variable que refiere al uso de una segunda lengua para comunicarse, se modeló que la media, mediana y moda se encuentran en el mismo punto y que muestra no normalidad en prácticamente todas las variables que conforman este eje; de igual manera se modela que en su mayoría, con excepción de 2, 4, 8 y 9 el resto de los valores tienen una tendencia a valores altos. El coeficiente de variación mostró homogeneidad en la representación de un solo grupo de opinión, con excepción de la variable 85. Utiliza una segunda lengua para comunicarse, que manifiesta más de dos grupos de opinión con un valor de .90.

En su caso, la asimetría a reserva igualmente de la variable 85, muestran valores negativos que indican una tendencia a valores altos. Sobre la curtosis, veinticinco variables, están representadas con valores menores, que representan una distribución platicúrtica y el resto, diez, representadas por valores mayores con una distribución leptocúrtica. Sobre el valor Z, de igual manera con excepción de la variable 85, el resto presentaron valores mayores, que mostraron que son consistentes y por tanto sus resultados se pueden transpolar a poblaciones con características semejantes de la muestra. Sobre la media de medias, los encuestados manifiestan respeto por la diversidad cultural, lingüística y de género, no así, el hecho de no participar en comunidades de trabajo y redes de colaboración a través del uso de tecnología y no utilizar una segunda lengua para comunicarse.

Con un n de 201 sujetos, se muestra en la tabla que media, mediana y moda, no se encuentran en el mismo punto, lo que indica no normalidad en todas las variables simples que conforman la primera parte del eje: Representaciones Sociales de la profesión docente; así también, se muestra que no se recorren todos los valores de la escala excepto en la variable 13. Optimista, donde el mínimo es 0 y el máximo es 10, no siendo así en el resto de las variables que muestran una tendencia a valores altos. El coeficiente de variación muestra homogeneidad que indica un solo grupo de opinión. En su caso, la asimetría aparece con valores negativos en todas las variables, lo que indica una tendencia también a valores altos.

Con respecto a la curtosis, al menos ocho valores están representados con valores  $> 3$  con una distribución platicúrtica y siete valores  $< 3$ , representada por una distribución leptocúrtica. Con relación al valor de Z, todas las variables tienen un valor  $< 1.96$ , lo que indica que son consistentes y por lo tanto sus resultados se pueden transpolar a poblaciones con características semejantes a las de la muestra. Con respecto a la media de medias, los participantes consideran que como maestros son respetuosos, comprometidos, honestos y humildes, no obstante, se asumen como poco optimistas, tolerantes y pacientes.

**Tabla 6** Análisis descriptivo del ser con respecto a las representaciones sociales de los participantes

Variable	$\bar{X}$	Mediana	Moda	Min	Max	DS	CV	Rango	Asimetría	K	Z
10. Respetuoso	9.75	10	10	5	10	0.60	0.06	5	-3.62	20.10	16.24
15. Comprometido	9.61	10	10	6	10	0.72	0.08	4	-2.24	6.12	13.33
7. Honesto	9.54	10	10	7	10	0.66	0.07	3	-1.35	1.43	14.39
17. Humilde	9.52	10	10	5	10	0.87	0.09	5	-2.36	7.00	10.91
16. Generoso	9.47	10	10	7	10	0.70	0.07	3	-1.40	2.13	13.53
9. Cortés	9.47	10	10	8	10	0.68	0.07	2	-0.90	-0.37	13.96
14. Cooperativo	9.43	10	10	7	10	0.78	0.08	3	-1.30	1.13	12.11
18. Solidario	9.41	10	10	5	10	0.83	0.09	5	-2.05	6.78	11.30
6. Feliz	9.38	10	10	5	10	0.85	0.09	5	-1.87	5.76	11.08
19. Empático	9.36	10	10	5	10	0.84	0.09	5	-1.59	3.58	11.17
8. Responsable	9.36	10	10	7	10	0.77	0.08	3	-0.91	-0.04	12.17
20. Positivo	9.35	10	10	6	10	0.81	0.09	4	-1.19	1.51	11.60
13. Optimista	9.16	9	10	0	10	1.08	0.12	10	-3.38	24.60	8.48
12. Tolerante	9.09	9	10	6	10	0.90	0.10	4	-0.76	-0.02	10.09
11. Paciente	9.01	9	9	6	10	0.92	0.10	4	-0.76	0.15	9.75
	9.39					0.121191415					

Con respecto al análisis descriptivo sobre el eje: Competencias Docentes, a reserva de la variable que refiere al uso de una segunda lengua para comunicarse, se modela que la media, mediana y moda se encuentran en el mismo punto y que muestra no normalidad en prácticamente todas las variables que conforman este eje; de igual manera se modela que en su mayoría, con excepción de 2, 4, 8 y 9 el resto de los valores tienen una tendencia a valores altos. El coeficiente de variación muestra homogeneidad en la representación de un solo grupo de opinión, con excepción de la variable 85. Utiliza una segunda lengua para comunicarse, que manifiesta más de dos grupos de opinión con un valor de .90.

En su caso, la asimetría a reserva igualmente de la variable 85, muestran valores negativos que indican una tendencia a valores altos. Sobre a la curtosis, veinticinco variables, están representadas con valores  $>3$ , que representan una distribución platicúrtica y el resto, diez, representadas por valores  $<3$  con una distribución leptocúrtica. Sobre el valor Z, de igual manera con excepción de la mista variable, el resto presentan valores  $< 1.96$ , que muestra que son consistentes y por tanto sus resultados se pueden transpolar a poblaciones con características semejantes de la muestra. Sobre la media de medias, los encuestados manifiestan respeto por la diversidad cultural, lingüística y de género, no así, el hecho de participar escasamente en comunidades de trabajo y redes de colaboración a través del uso de tecnología y no utilizar una segunda lengua para comunicarse.

**Tabla 7** Análisis descriptivo sobre las competencias docentes

Variable	$\bar{X}$	Mediana	Moda	Min	Max	DS	CV	Rango	Asimetría	K	Z
79. Respeto la diversidad cultural, étnica, lingüística y de género	9.56	10	10	7	10	0.71	0.07	3	-1.56	1.83	13.56
81. Asume los principios y reglas establecidas por la sociedad para la mejor convivencia	9.44	10	10	7	10	0.77	0.08	3	-1.28	1.04	12.31
104. Utiliza estrategias didácticas para promover un ambiente propicio para el aprendizaje.	9.44	10	10	5	10	0.79	0.08	5	-1.82	5.16	12.01
82. Contribuye a la preservación del medio ambiente	9.41	10	10	7	10	0.80	0.08	3	-1.23	0.82	11.83
73. Aplica sus conocimientos para transformar sus prácticas, de manera responsable	9.35	10	10	7	10	0.77	0.08	3	-1.04	0.55	12.18
96. Promueve actividades que involucran el trabajo colaborativo para impulsar el compromiso, la responsabilidad y la solidaridad de los alumnos	9.34	10	10	7	10	0.76	0.08	3	-0.81	-0.34	12.30
103. Adecua las condiciones físicas en el aula de acuerdo con el contexto y las características de los alumnos y el grupo	9.33	10	10	6	10	0.83	0.09	4	-1.31	1.87	11.22
91. Diseña situaciones didácticas significativas de acuerdo con la organización curricular y los enfoques pedagógicos del plan y los programas educativos vigentes	9.32	10	10	0	10	1.05	0.11	10	-4.04	30.61	8.89
97. Asume críticamente las responsabilidades establecidas en el marco normativo para orientar su ejercicio profesional	9.29	9	10	7	10	0.77	0.08	3	-0.75	-0.25	12.13
74. Utiliza estrategias para la búsqueda, análisis y presentación de información a través de diversas fuentes	9.26	9	10	6	10	0.82	0.09	4	-1.08	1.11	11.36
80. Participa en los procesos sociales de manera democrática	9.26	10	10	6	10	0.89	0.10	4	-1.14	0.96	10.39

93. Realiza adecuaciones curriculares pertinentes en su planeación a partir de los resultados de la evaluación	9.25	9	10	7	10	0.84	0.09	3	-0.86	-0.06	11.07
90. Realiza diagnósticos de los intereses, motivaciones y necesidades formativas de los alumnos para organizar las actividades de aprendizaje	9.23	9	10	2	10	1.02	0.11	8	-2.65	13.00	9.02
102. Diseña proyectos de trabajo para vincular las necesidades del entorno y la institución con base en un diagnóstico	9.22	9	10	6	10	0.85	0.09	4	-0.93	0.46	10.85
95. Actúa oportunamente ante situaciones de conflicto en la escuela para favorecer un clima de respeto y empatía	9.19	9	10	5	10	0.95	0.10	5	-1.35	2.34	9.72
75. Aprende de manera autónoma y muestra iniciativa para autorregularse y fortalecer su desarrollo personal	9.18	9	10	5	10	0.88	0.10	5	-1.08	1.72	10.48
71. Utiliza su comprensión lectora para ampliar sus conocimientos	9.16	9	9	5	10	0.90	0.10	5	-1.41	3.50	10.21
76. Participa de manera colaborativa con diversos grupos y en distintos ambientes	9.16	9	10	5	10	1.01	0.11	5	-1.26	1.47	9.05
78. Promueve relaciones armónicas para lograr metas comunes	9.15	9	10	5	10	0.95	0.10	5	-1.27	2.09	9.66
83. Se expresa adecuadamente de manera oral y escrita en su propia lengua	9.13	9	10	6	10	0.96	0.11	4	-1.01	0.71	9.50
92. Elabora proyectos que articulan diversos campos disciplinares para desarrollar un conocimiento integrado en los alumnos	9.12	9	10	3	10	1.08	0.12	7	-1.95	6.16	8.45
100. Utiliza medios tecnológicos y las fuentes de información disponibles para mantenerse actualizado respecto a las diversas áreas disciplinarias y campos formativos que intervienen en su trabajo docente	9.09	9	9	5	10	0.92	0.10	5	-1.12	1.87	9.89
98. Reconoce el proceso a través del cual se ha desarrollado la profesión docente, la influencia del contexto histórico y social, los principios filosóficos y valores en los que se sustenta.	9.08	9	10	5	10	0.95	0.10	5	-1.08	1.46	9.55
99. Soluciona conflictos y situaciones emergentes de acuerdo con los principios derivados de las leyes y normas educativas y con los valores propios de la profesión docente	9.07	9	9	7	10	0.89	0.10	3	-0.65	-0.40	10.17
88. Usa de manera crítica y segura las tecnologías de la información y la comunicación	9.06	9	10	6	10	0.98	0.11	4	-0.75	-0.21	9.30
70. Resuelve problemas a través de su capacidad de análisis	9.04	9	9	5	10	0.90	0.10	5	-0.93	1.48	10.09
87. Aplica sus habilidades digitales en diversos contextos	9.01	9	10	3	10	1.13	0.13	7	-1.37	3.41	8.00
101. Aplica resultados de investigación para profundizar en el conocimiento de sus alumnos e intervenir en sus procesos de desarrollo	8.99	9	10	6	10	0.99	0.11	4	-0.60	-0.60	9.08
94. Diseña estrategias de aprendizaje basadas en las tecnologías de la información y la comunicación de acuerdo con el nivel escolar de los alumnos	8.97	9	10	5	10	1.12	0.12	5	-1.29	2.07	8.03
72. Promueve el uso de la tecnología entre sus alumnos para que aprendan por sí mismos	8.92	9	10	5	10	1.07	0.12	5	-1.03	1.31	8.36
77. Desarrolla proyectos con temáticas de importancia social mostrando capacidad de organización e iniciativa	8.86	9	9	3	10	1.19	0.13	7	-1.77	5.43	7.46
84. Desarrolla sus habilidades comunicativas para adquirir nuevos lenguajes	8.58	9	10	0	10	1.88	0.22	10	-2.29	6.39	4.56
86. Argumenta con claridad y congruencia sus ideas para interactuar lingüísticamente con los demás	8.58	9	10	1	10	1.52	0.18	9	-1.81	4.97	5.62
89. Participa en comunidades de trabajo y redes de colaboración a través del uso de la tecnología	8.37	9	9	0	10	1.85	0.22	10	-2.34	7.42	4.54
85. Utiliza una segunda lengua para comunicarse	4.23	4	0	0	10	3.81	0.90	10	0.21	-1.54	1.11
	8.99					0.54 5906 203					

## Conclusiones

En el presente apartado se tomaron en cuenta los resultados arrojados en los tratamientos estadísticos de la presente investigación. Es de gran relevancia subrayar la integración entre las representaciones sociales y las competencias docentes. Asimismo, se encuentra un vacío en el enfoque por competencias que sustenta la formación de docente debido a que, si bien retoma la capacidad de integrar y movilizar distintos tipos de conocimientos, la combinación de éstos retoma motivaciones, valores y actitudes. Existe una tendencia a reconocer la importancia de elementos competenciales como el hecho de respetar la diversidad que coexiste en el medio empero no se comiseran partícipes en el trabajo de manera colaborativa.

La interrogante que orientó esta investigación se inspiró en evaluar la relación que se da entre las representaciones sociales y las competencias de la profesión docente de estudiantes del último año de su formación inicial de las Escuelas Normales y CAM en el estado de Zacatecas. Con la intención de atender a plenitud la consigna, se plantearon algunas preguntas de investigación que retoman partes diversas e inmersas sobre el mismo tema.

Desde el análisis descriptivo, se encontró la no normalidad en todas las variables que conforman la variable de las representaciones sociales; se encuentra un solo grupo de opinión y estos resultados se pueden transpolar a poblaciones con características semejantes a las de esta investigación. Los estudiantes normalistas, se consideran como profesores respetuosos, comprometidos, honestos y humildes, no obstante, se asumen como poco optimistas, tolerantes y pacientes. Esta situación, deja entre ver que sus atributos son característicos de ciudadanos comprometidos, pero mantienen poca tolerancia y paciencia; el hecho de considerarse poco optimistas es un dato que llama bastante la atención al ser un atributo de carácter emocional, sería de gran interés indagar sobre las causas que genera esta circunstancia.

Con respecto al proceder y derivado del análisis descriptivo, los resultados obtenidos, también se pueden transpolar. Se encuentra que los estudiantes normalistas en sus periodos de práctica docente promueven los valores de respeto y honestidad, sin embargo, consideran que dejan de lado el liderazgo y el patriotismo. Este dato es considerablemente importante y significativo porque en el entendido de la importancia del papel del docente en términos sociales, éste tendría que estar preparado no solo para fungir como líder, sino para desarrollar liderazgo en las generaciones que se forman en los niveles de educación básica.

Derivado de igual manera de un análisis descriptivo, se encuentra que, con respecto al desarrollo de competencias, las estudiantes normalistas encuentran gran significado y se consideran competentes en respetar la diversidad cultural, lingüística y de género. Este hecho manifiesta una integración significativa del reconocimiento de la diversidad que coexiste en nuestro país; pero llama bastante la atención que con respecto participar en comunidades de trabajo y redes de colaboración a través del uso de tecnología se consideran poco competentes, este dato es trascendental para las instituciones formadoras de docentes en el estado de Zacatecas.

Parece ser que es evidente la trascendencia del aprendizaje de una segunda lengua para comunicarse. Al respecto, hasta cierto punto se puede considerar como normal, debido a que los estudiantes encuestados, fueron formados por planes de estudios que no contemplaban el aprendizaje de una segunda lengua dentro de los hasta entonces mapas curriculares. Aun y cuando reconocen y respetan la diversidad lingüística se considera incompetentes para consolidar su formación con el aprendizaje de una segunda lengua.

## Referencias

- Abric, J. C. (2001). *Metodología de recolección de las representaciones sociales en Jean Claude Abric (Director) Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán.
- Alves, A, (2008). *Representações sociais: Aspectos Teóricos e Aplicações à Educação*. Brasilia. Em aberto.
- Birgin, A. y Dussel, I. (2000). *Aportes para el abordaje curricular. Seminario: rol y trabajo docente. Secretaría de Educación. Buenos Aires*.  
[http://www.opech.cl/bibliografico/Doc\\_Docente/S\\_Rol\\_y\\_trabajo\\_docente\\_Birgi-Dussel.pdf](http://www.opech.cl/bibliografico/Doc_Docente/S_Rol_y_trabajo_docente_Birgi-Dussel.pdf)
- Cardoso, J. (2011). *Contenido y Estructura de Representaciones Sociales sobre*. Planeta
- Carr, W. (1996). *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*. Ediciones Morata.
- Casado, E., & Calonge, S. (2000). Representaciones sociales y educación (Vol. 25). *Comisión de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades y Educación*, Universidad Central de Venezuela.

- Castorina, J. (2005). *Construcción conceptual y representaciones sociales*. Miño y Dávila.
- Cejas, E. y J. Pérez. (2003). *Un concepto muy controvertido: competencias laborales*. <http://www.monografias.com>
- Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Editorial Aguilar.
- De Vicente Rodríguez, P. (2009). *Cultura e iniciación profesional docente*. A. Medina
- Edelstein, G. (2001). *Formar y formarse en la enseñanza*. Paidós.
- Freire, P. (2008). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. (2ª. Ed revisada). Argentina: Siglo XXI. Editores Argentina S.A.
- Gilly, M. (1986). *Las representaciones sociales en el campo educativo*. <http://revistas.udistrital.edu.co/ox|xjs/index.php/enunc/article/view/1717/2330>.
- Grundy, S. (1991). *Producto o Praxis de Currículo*. Ediciones Morata.
- Habermas, J. (1993). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. REI.
- Hernández, C.A., Rocha, A., y verano, L. (1998). *Exámenes de Estado. Una propuesta de evaluación por competencias.*: ICFES.
- Hymes, D. (1996). *Acerca de la competencia comunicativa. Forma y Función*, 9. Departamento de Lingüística, Universidad Nacional de Bogotá.
- Kaplan, C. (1997). *La inteligencia escolarizada: un estudio de las representaciones sociales de los maestros sobre la inteligencia de los alumnos y su eficacia simbólica*. Miño y Dávila.
- Malpica Jiménez, M. C. (2000). *El punto de vista pedagógico. En Competencia laboral y educación basada en normas de competencia de Antonio Argüelles (comp.)* Limusa, SEP, CNCCL y CONALEP.
- McClelland, D. C. (January de 1973). Testing for Competence Rather Than for "Intelligence". *American Psychologist*, 1-14.
- Moreno Palomares, A. (2005). *El Concepto de formación*. <http://www.paneldecomunicacion.net/aurelio/articulos/concepto.PDF>
- Pérez-Rodríguez, I. L. (2012). Identidad nacional y sentidos de los jóvenes sobre su nación. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (2), pp. 871-882.
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó.
- Rivilla, A. (2011). *Formación pedagógica y práctica del profesorado*. Editorial Universitaria Ramón Areces.
- SEP. (2018). *Plan de estudios*. <https://www.cevie-dgespe.com/index.php/planes-de-estudios-2018>
- Sternberg, R.J. (1997). *Successful intelligence*. New York: Simon and Shuster.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea.
- Tejada, Fernández, J. (2005). El trabajo por competencias en el prácticum: cómo organizarlo y cómo evaluarlo. En *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 7 N° 2.
- Tobón, S. (2004). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. ECOE.

Tobón, S. (2006). *Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad*. ECOE.  
 Vigotsky, L. (1985). *Pensamiento y lenguaje*. La Pléyade.

Zabala, A. y Arnau, L. (2007). "La enseñanza de las competencias". *Aula de Innovación Educativa, España*, No. 161, pp. 40-46. Disponible en: [http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/ObservacionPracticaIII/vector2/tarea6/documentos/Zabala\\_Arnau.pdf](http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/ObservacionPracticaIII/vector2/tarea6/documentos/Zabala_Arnau.pdf)

Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Narcea.

## Apéndice 1. Instrumento

### Instrumento

#### Las representaciones sociales, la identidad nacional y las competencias de la profesión docente.

Estimado docente en formación, el presente *INSTRUMENTO*, tiene como propósito recuperar su percepción individual y anónima sobre *Las Representaciones Sociales* y *Las Competencias* con respecto a la Profesión Docente en Zacatecas. Agradezco su valiosa disposición por tomarse el tiempo necesario para contribuir de manera transcendental con esta investigación.

**Instrucciones:** De manera individual, seleccione la opción que considere es pertinente con relación a la pregunta que se le plantea.

#### Datos generales:

¿Cuál es su sexo?

1. Mujer
2. Hombre

¿Cuál es su edad?

1. 20 años
2. 21 años
3. 22 años
4. 23 años
5. Otro

¿De qué contexto proviene?

1. Rural
2. Urbano
3. Semiurbano

¿Cuál es el plan de estudios por el que se está formando?

1. Plan 1999
2. Plan 2002
3. Plan 2004
4. Plan 2012

¿Cuál es su institución de procedencia?

1. Benemérita Escuela Normal Manuel Ávila Camacho (BENMAC)
2. Escuela Normal Experimental Rafael Ramírez Castañeda (ENERRC)
3. Centro de Actualización del Magisterio, Zacatecas (CAM)
4. Escuela Normal Rural "General Matías Ramos Ávila" (ENRMRS)
5. Escuela Normal Experimental Salvador Valera Reséndiz (ENESVR)



## Representaciones Sociales

Empleando la escala del 1 al 10, donde 1 representa el mínimo y 10 el máximo valor que se considera.

– ¿En qué medida considera usted es...?

1. Feliz  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Honesto  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Responsable  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Cortez  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Respetuoso  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6. Paciente  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7. Tolerante optimista  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8. Cooperativo  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9. Comprometido  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10. Generoso  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11. Humilde  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12. Solidario  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13. Empático  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14. Positivo  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15. Comprometido  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

## Competencias Docentes

Empleando la escala del 1 al 10, donde 1 representa el mínimo y 10 el máximo valor que se considera.

– ¿En qué medidas considera usted que...?

1. Resuelve problemas a través de su capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Utiliza su comprensión lectora para ampliar sus conocimientos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Distingue hechos, interpretaciones, opiniones y valoraciones en el discurso de los demás, para coadyuvar en la toma de decisiones.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Aplica sus conocimientos para transformar sus prácticas, de manera responsable.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Utiliza estrategias para la búsqueda, análisis y presentación de información a través de diversas fuentes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6. Aprende de manera autónoma y muestra iniciativa para auto-regularse y fortalecer su desarrollo personal.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Participa de manera colaborativa con diversos grupos y en distintos ambientes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8. Desarrolla proyectos con temáticas de importancia social mostrando capacidad de organización e iniciativa.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9. Promueve relaciones armónicas para lograr metas comunes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10. Respeta la diversidad cultural, étnica, lingüística y de género.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11. Participa en los procesos sociales de manera democrática.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12. Asume los principios y reglas establecidas por la sociedad para la mejor convivencia.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13. Contribuye a la preservación del medio ambiente.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14. Se expresa adecuadamente de manera oral y escrita en su propia lengua.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15. Desarrolla sus habilidades comunicativas para adquirir nuevos lenguajes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16. Utiliza una segunda lengua para comunicarse.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17. Argumenta con claridad y congruencia sus ideas para interactuar lingüísticamente con los demás.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18. Aplica sus habilidades digitales en diversos contextos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19. Usa de manera crítica y segura las tecnologías de la información y la comunicación.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
20. Participa en comunidades de trabajo y redes de colaboración a través del uso de la tecnología.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21. Realiza diagnósticos de los intereses, motivaciones y necesidades formativas de los alumnos para organizar las actividades de aprendizaje.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22. Diseña situaciones didácticas significativas de acuerdo con la organización curricular y los enfoques pedagógicos del plan y los programas educativos vigentes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23. Elabora proyectos que articulan diversos campos disciplinares para desarrollar un conocimiento integrado en los alumnos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24. Realiza adecuaciones curriculares pertinentes en su planeación a partir de los resultados de la evaluación.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
25. Diseña estrategias de aprendizaje basadas en las tecnologías de la información y la comunicación de acuerdo con el nivel escolar de los alumnos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26. Utiliza estrategias didácticas para promover un ambiente propicio para el aprendizaje.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
27. Promueve un clima de confianza en el aula que permita desarrollar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28. Favorece el desarrollo de la autonomía de los alumnos en situaciones de aprendizaje.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
29. Establece comunicación eficiente considerando las características del grupo escolar que atiende.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
30. Adecua las condiciones físicas en el aula de acuerdo al contexto y las características de los alumnos y el grupo.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
31. Establece relaciones entre los principios, conceptos disciplinarios y contenidos del plan y programas de estudio de la educación básica.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

32. Aplica metodologías situadas para el aprendizaje significativo de las diferentes áreas disciplinarias o campos formativos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
33. Emplea los recursos y medios didácticos idóneos para la generación de aprendizajes de acuerdo con los niveles de desempeño esperados en el grado escolar.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
34. Aplica estrategias de aprendizaje basadas en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación de acuerdo con el nivel escolar de los alumnos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
35. Promueve el uso de la tecnología entre sus alumnos para que aprendan por sí mismos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

## Apéndice 1. Instrumento

### Instrumento

#### Las representaciones sociales, la identidad nacional y las competencias de la profesión docente.

Estimado docente en formación, el presente *INSTRUMENTO*, tiene como propósito recuperar su percepción individual y anónima sobre *Las Representaciones Sociales* y *Las Competencias* con respecto a la Profesión Docente en Zacatecas. Agradezco su valiosa disposición por tomarse el tiempo necesario para contribuir de manera transcendental con esta investigación.

**Instrucciones:** De manera individual, seleccione la opción que considere es pertinente con relación a la pregunta que se le plantea.

#### Datos Generales:

¿Cuál es su sexo?

3. Mujer
4. Hombre

¿Cuál es su edad?

6. 20 años
7. 21 años
8. 22 años
9. 23 años
10. Otro

¿De qué contexto proviene?

4. Rural
5. Urbano
6. Semiurbano

¿Cuál es el plan de estudios por el que se está formando?

5. Plan 1999
6. Plan 2002
7. Plan 2004
8. Plan 2012

¿Cuál es su institución de procedencia?

6. Benemérita Escuela Normal Manuel Ávila Camacho (BENMAC)
7. Escuela Normal Experimental Rafael Ramírez Castañeda (ENERRC)
8. Centro de Actualización del Magisterio, Zacatecas (CAM)
9. Escuela Normal Rural "General Matías Ramos Ávila" (ENRMRS)
10. Escuela Normal Experimental Salvador Valera Reséndiz (ENESVR)

## Representaciones Sociales

Empleando la escala del 1 al 10, donde 1 representa el mínimo y 10 el máximo valor que se considera.

– ¿En qué medida considera usted es...?

15. Feliz  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16. Honesto  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17. Responsable  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18. Cortez  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19. Respetuoso  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
20. Paciente  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21. Tolerante optimista  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22. Cooperativo  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23. Comprometido  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24. Generoso  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
25. Humilde  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26. Solidario  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
27. Empático  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28. Positivo  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
29. Comprometido  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

## Competencias Docentes

Empleando la escala del 1 al 10, donde 1 representa el mínimo y 10 el máximo valor que se considera.

– ¿En qué medidas considera usted que...?

36. Resuelve problemas a través de su capacidad de abstracción, análisis y síntesis.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
37. Utiliza su comprensión lectora para ampliar sus conocimientos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
38. Distingue hechos, interpretaciones, opiniones y valoraciones en el discurso de los demás, para coadyuvar en la toma de decisiones.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
39. Aplica sus conocimientos para transformar sus prácticas, de manera responsable.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
40. Utiliza estrategias para la búsqueda, análisis y presentación de información a través de diversas fuentes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
41. Aprende de manera autónoma y muestra iniciativa para auto-regularse y fortalecer su desarrollo personal.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
42. Participa de manera colaborativa con diversos grupos y en distintos ambientes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

43. Desarrolla proyectos con temáticas de importancia social mostrando capacidad de organización e iniciativa.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
44. Promueve relaciones armónicas para lograr metas comunes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
45. Respeta la diversidad cultural, étnica, lingüística y de género.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
46. Participa en los procesos sociales de manera democrática.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
47. Asume los principios y reglas establecidas por la sociedad para la mejor convivencia.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
48. Contribuye a la preservación del medio ambiente.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
49. Se expresa adecuadamente de manera oral y escrita en su propia lengua.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
50. Desarrolla sus habilidades comunicativas para adquirir nuevos lenguajes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
51. Utiliza una segunda lengua para comunicarse.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
52. Argumenta con claridad y congruencia sus ideas para interactuar lingüísticamente con los demás.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
53. Aplica sus habilidades digitales en diversos contextos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
54. Usa de manera crítica y segura las tecnologías de la información y la comunicación.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
55. Participa en comunidades de trabajo y redes de colaboración a través del uso de la tecnología.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
56. Realiza diagnósticos de los intereses, motivaciones y necesidades formativas de los alumnos para organizar las actividades de aprendizaje.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
57. Diseña situaciones didácticas significativas de acuerdo con la organización curricular y los enfoques pedagógicos del plan y los programas educativos vigentes.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
58. Elabora proyectos que articulan diversos campos disciplinares para desarrollar un conocimiento integrado en los alumnos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
59. Realiza adecuaciones curriculares pertinentes en su planeación a partir de los resultados de la evaluación.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
60. Diseña estrategias de aprendizaje basadas en las tecnologías de la información y la comunicación de acuerdo con el nivel escolar de los alumnos.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
61. Utiliza estrategias didácticas para promover un ambiente propicio para el aprendizaje.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
62. Promueve un clima de confianza en el aula que permita desarrollar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
63. Favorece el desarrollo de la autonomía de los alumnos en situaciones de aprendizaje.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
64. Establece comunicación eficiente considerando las características del grupo escolar que atiende.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
65. Adecua las condiciones físicas en el aula de acuerdo al contexto y las características de los alumnos y el grupo.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
66. Establece relaciones entre los principios, conceptos disciplinares y contenidos del plan y programas de estudio de la educación básica.  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
67. Aplica metodologías situadas para el aprendizaje significativo de las diferentes áreas disciplinares o campos formativos.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

68. Emplea los recursos y medios didácticos idóneos para la generación de aprendizajes de acuerdo con los niveles de desempeño esperados en el grado escolar.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

69. Aplica estrategias de aprendizaje basadas en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación de acuerdo con el nivel escolar de los alumnos.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

70. Promueve el uso de la tecnología entre sus alumnos para que aprendan por sí mismos.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10