

## Capítulo 4 La investigación-acción como herramienta de reflexión y mejoramiento de la práctica docente

### Chapter 4 Action research as a tool for reflection and improvement of teaching practice

ÁVALOS-GONZÁLEZ, Martha\*†, VIDAÑA-DÁVILA, Cruz Erendida y RODRÍGUEZ-RAMÍREZ, Carlos

*Centro de Actualización del Magisterio. Zacatecas*

ID 1<sup>er</sup> Autor: *Martha, Ávalos-González* / **ORC ID:** 0000-0003-2301-4395

ID 1<sup>er</sup> Coautor: *Cruz Erendida, Vidaña-Dávila* / **ORC ID:** 0000-0003-0200-3566

ID 2<sup>do</sup> Coautor: *Carlos, Rodríguez-Ramírez* / **ORC ID:** 0000-0003-4132-7192

**DOI:** 10.35429/H.2021.9.24.32

A. Ávalos, C. Vidaña y C. Rodríguez

\*marthaavalos@camzac.edu.mx

V. Monroy & I. Melitón (AA. VV.) Desafíos Contemporáneos en la Formación Docente. Handbooks-TI-©ECORFAN-Mexico, Estado de México, 2021.

## **Resumen**

Este escrito tiene el propósito de evidenciar el proceso de investigación-acción que una estudiante de tercer semestre de la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Español en Educación Secundaria desarrolló durante sus jornadas de prácticas profesionales en la modalidad a distancia con grupos de tercer grado de educación secundaria. Se implementaron dos ciclos de acción-reflexión a fin de mejorar situaciones problemáticas identificadas en la forma de trabajo tanto de la maestra titular como de la estudiante normalista. La primera dificultad que se detectó fue la falta de comunicación entre los estudiantes y la maestra titular. Para mejorar este aspecto, se hizo una revisión teórica del modelo constructivista, del enfoque por competencias y del socio-comunicativo para la enseñanza del Español. A partir de estos referentes se diseñó una planeación didáctica como hipótesis de acción, después se instrumentó y se analizaron los resultados a partir de la construcción de fragmentos de registros simples y ampliados y se construyó un texto reflexivo, esto permitió valorar los avances e identificar una nueva área de oportunidad relacionada con la forma unidireccional en la que la maestra en formación daba indicaciones a los estudiantes sobre lo que debían realizar, esto detonó un nuevo ciclo de planeación, implementación y evaluación. El proceso de investigación-acción que se llevó a cabo ayudó a comprender la importancia de que el profesor reflexione permanentemente sobre su propia práctica y diseño, desde una perspectiva crítica, planeaciones orientadas hacia la solución de problemas y el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

## **Investigación-acción, Práctica docente, Reflexión**

### **Abstract**

This paper intends to show the process of action research that a female student of the third semester of the Undergraduate Program of the Teaching and Learning of Spanish in Secondary Education developed during her practicum in the form of distance education with third grade secondary education classes. Two Action-research cycles were operated aiming at improving the problematic situations identified in the teaching forms of both, the home teacher and the teacher trainee. The first difficulty that was detected was the lack of communication between the students and their home teacher. To improve this aspect, a theoretical review of the constructivist model was done, as well as the competencies, and the socio-communicative approaches for the teaching of Spanish. Based on these referents, a teaching sequence was designed as an action hypothesis; after that, it was operated and the results were analyzed from the construction of simple and extended lesson transcript excerpts, and a reflective text was constructed as well. This allowed us to assess the achievements and identify a new area of opportunity related to the unidirectional form in which the teacher-student gave instructions to her students, related to what had to be done. This triggered a new cycle of planning, implementation and assessment. The action research process that was carried out contributed to the understanding of the importance of the teacher reflecting permanently about his or her own practice, and designing, from a critical perspective, teaching sequences oriented towards the solution of the problems and the improvement of the learnings of the students.

## **Action-research, Teaching practice, Reflection**

### **Introducción**

En los últimos meses, la forma de enseñar ha cambiado de forma vertiginosa e inesperada; por años, la sociedad del conocimiento demandó de la intercomunicación y del uso de recursos tecnológicos para generar nuevas formas de enseñar y aprender, considerando la heterogeneidad y multiplicidad de los estudiantes (Hada & Alonso, 2013); sin embargo, los viejos formatos y las grandes carencias de las escuelas limitaron la inclusión de la tecnología.

La pandemia generada por el virus SARS-COV-2 provocó que la educación diera un salto intempestivo e inesperado hacia el formato virtual, en el que los requerimientos presenciales quedaron rebasados ante la necesidad del distanciamiento social, lo que llevó a establecer nuevas redes y mecanismos tecnológicos de comunicación (Heedy & Uribe, 2008). En las escuelas secundarias del país se han empleado diversos recursos y plataformas digitales a fin de tomar acuerdos con los padres de familia y estudiantes para continuar con las actividades escolares.

La educación a distancia impactó en el sistema educativo y generó la necesidad de reformular y replantear acciones que se habían desarrollado de formas tradicionales, como las prácticas profesionales desarrolladas por los estudiantes normalistas y definidas como: “El conjunto de acciones, estrategias y actividades que los estudiantes desarrollarán de manera gradual, en contextos específicos, para lograr las competencias profesionales que se proponen” (SEP, 2018, p. 1). Al ser estudiante de tercer semestre de la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Español en Educación Secundaria ofertada en el Centro de Actualización del Magisterio, Zacatecas, pensar en cómo serían mi primera experiencia de prácticas en esta modalidad resultaba todo un reto.

Al comenzar el tercer semestre, nos enfrentamos al gran desafío de desarrollar las prácticas profesionales en la modalidad a distancia; para ello, se solicitó en una de las escuelas secundarias del municipio la autorización para trabajar con un grupo de tercer grado. Tanto la directora, como la maestra responsable de la asignatura accedieron, así que inicié esta experiencia en la Escuela Secundaria Estatal “20 de Noviembre” ubicada en Valparaíso, Zacatecas.

Durante las tres jornadas de práctica profesional que desarrollé en esa Escuela Secundaria, implementé un proceso de investigación-acción compuesto por dos ciclos reflexivos. En la primera jornada caractericé la forma de trabajo de la docente titular a partir de una entrevista en la que conocí cómo impartía sus clases, también observé cómo interactuaba con los alumnos en los grupos de WhatsApp, lo que me ayudó a identificar que uno de los problemas era la falta de comunicación entre la maestra y los estudiantes, ella sólo se centraba en dar indicaciones y era la única que participaba en las conversaciones, mientras que los adolescentes eran receptores pasivos.

A partir de este problema definí algunas acciones que ayudaran a mejorar la comunicación maestro - alumno, las implementé en la segunda jornada de práctica profesional y, al hacer el análisis de los resultados, identifiqué una dificultad en mi proceder docente, caracterizada por dar indicaciones autoritarias que no propiciaban la reflexión de mis estudiantes, en las que trataba de explicar con el mayor detalle posible lo que tenían que hacer y con tal de que les quedara muy claro lo que debían realizar, ejemplificaba las respuestas que podían dar. Esto generó que mi rol docente se centrara en la transmisión de conocimientos y que los alumnos se convirtieran en sujetos pasivos, receptores de información y ejecutores de mis instrucciones. Esta acción contradice la concepción constructivista del aprendiz: “Desde la postura constructivista se rechaza la concepción del alumno como un mero receptor o reproductor de los saberes culturales; tampoco se acepta la idea de que el desarrollo es la simple acumulación de aprendizajes específicos” (Díaz-Barriga, 2002, p. 40).

### **Referentes teóricos que orientaron mi actuar docente**

Uno de los propósitos centrales de mi planeación era favorecer la participación de mis estudiantes a partir de consignas que los orientaran a reflexionar, para ello revisé el modelo constructivista del que retomé los siguientes aportes:

El protagonismo que otorga este modelo al sujeto en la obtención de su conocimiento de acuerdo con Coll citado en Díaz-Barriga y Hernández (2002):

*El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje, es quien reconstruye los saberes de su grupo cultural; además, la actividad mental constructiva del estudiante se aplica a contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración. (p. 30)*

Otro de los fundamentos que retomé del constructivismo fue el papel que tienen los conocimientos previos que posee el sujeto en la adquisición de un nuevo saber y en el desarrollo de sus competencias comunicativas, tal como lo establece Ausubel (citado en Díaz-Barriga y Hernández, 2005): “Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, diría lo siguiente: el factor aislado más importante que influencia el aprendizaje es aquello que el aprendiz ya sabe. Averíguese esto y enséñese de acuerdo con ello” (p. 40).

Desde la mirada del constructivismo, el aprendizaje implica una actividad cognitiva del sujeto, en la que elabora una representación personal sobre un objeto de la realidad o un contenido, para ello, hace algunas aproximaciones a dichos objetos a partir de lo que sabe, de sus experiencias, intereses y conocimientos (Solé y Coll, 2007), esto genera que interprete lo nuevo, modifique lo que ya sabía y lo integre a sus esquemas de conocimiento.

La perspectiva activa del sujeto como constructor del nuevo conocimiento, se observa claramente al hablar de aprendizaje significativo, de acuerdo con Solé y Coll (2007) este proceso se genera cuando:

*Construimos un significado propio y personal para un objeto de conocimiento que objetivamente existe. Por lo tanto, no es un proceso que conduzca a la acumulación de nuevos conocimientos, sino a la integración, modificación, establecimiento de relaciones y coordinación entre esquemas de conocimiento que ya poseíamos, dotados de una cierta estructura y organización. (p. 16)*

El aprendizaje significativo parte de los saberes previos de los estudiantes y de la información que contiene en sus esquemas, la cual le facilita darle un significado a lo nuevo.

Las aportaciones anteriores me ayudaron a entender que la forma autoritaria y transmisiva en la que di las indicaciones, explicando lo que debían hacer, empleando ejemplos, especificando el formato y cómo hacer el trabajo, contradecía la función docente propuesta por el constructivismo:

*El maestro tiene la función de orientador, facilitador del aprendizaje, pues a partir del conocimiento de las características intelectuales del niño en cada período debe crear las condiciones óptimas para que se produzcan las interacciones constructivas entre el estudiante y el objeto de conocimiento, para que comprenda que puede obtener dicho conocimiento por sí mismo, observando, experimentando, combinando sus razonamientos. (Ortiz, 2013, p.16)*

Mi función como docente consistía en orientar a los alumnos y generar situaciones problemáticas que los llevaran a movilizar y orquestar sus saberes, además de darles el papel protagónico en el proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de que se conviertan en sujetos activos, se involucren en su proceso de aprendizaje y desarrollaran un fuerte sentido de pertenencia hacia éste; una forma de lograrlo es emplear consignas de trabajo abiertas que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades y articular diversos saberes en la resolución del conflicto presentado (Díaz-Barriga, 2006).

Las consignas de trabajo abiertas retoman el enfoque por competencias, cuyo propósito es la formación de estudiantes

*Resilientes, innovadores y que tengan valores que garanticen la sostenibilidad del mundo por lo que se requiere que desarrollen un conjunto de competencias. De ahí que un alumno sólo pueda mostrar su nivel de dominio de cierta competencia al movilizar simultáneamente las tres dimensiones que se entrelazan para dar lugar a una competencia: conocimientos, habilidades, actitudes y valores. (SEP, 2017. p. 101)*

El enfoque competencial me permitió reafirmar mi idea respecto a las bondades formativas que ofrecen las consignas de trabajo abiertas, pues ayudan a que los estudiantes movilicen conocimientos de distinta naturaleza, habilidades de diversos grupos, como cognitivas y metacognitivas, sociales y emocionales, físicas y prácticas (SEP, 2017), además de actitudes y valores que promueven la disposición y apertura hacia el aprendizaje, además de una capacidad crítica de respuesta al medio.

Como maestra de Español no puedo dejar de lado el enfoque socio-comunicativo que orienta el aprendizaje y reflexión sobre la lengua, sustentado en:

*Las aportaciones de la psicolingüística y la psicología constructivista sobre los procesos de adquisición del lenguaje tanto oral como escrito. Asimismo, toma de las ciencias antropológicas las nociones de práctica cultural y prácticas de lectura para proponer como elemento central del currículo las prácticas sociales del lenguaje. (SEP, 2017. p. 167)*

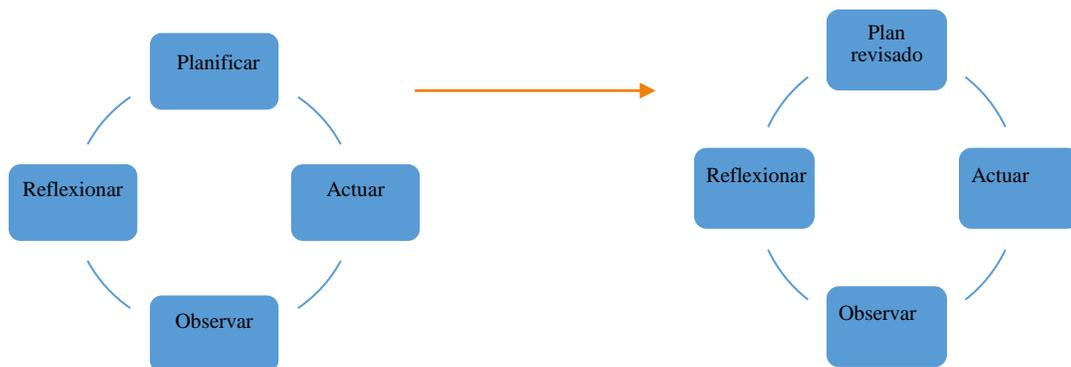
Retomando este enfoque, orienté el diseño de mis actividades didácticas hacia la generación de espacios para que mis alumnos fueran competentes en la comunicación oral y escrita en escenarios comunicativos reales, recordando que ser competente significa utilizar la lengua materna para comunicarse con eficacia, respeto y seguridad en los distintos contextos con diferentes propósitos e interlocutores.

Una de las funciones más importantes de un maestro de Español es promover la formación de alumnos competentes en la comunicación oral y escrita, para ello, diseñé mis planeaciones a partir de prácticas sociales del lenguaje. En la primera jornada trabajé la práctica de “Elaborar y prologar antologías de textos literarios” y en la tercera “Analizar obras literarias del Renacimiento”, ambas pertenecientes al ámbito de literatura.

### Proceso metodológico para el mejoramiento de la práctica docente

La metodología utilizada en este estudio fue la investigación-acción, propio del enfoque cualitativo, orientado a comprender los problemas desde la perspectiva de los agentes sociales, en las que, como investigador, me insertaré dentro problema a fin de comprenderlo y entender su significado, para eso desarrollé un proceso de investigación-acción, compuesto por espiral de acción – reflexión:

**Figura 4.1** Espiral de ciclos de la investigación-acción



Nota. Adaptado de La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa (p. 32), por A. Latorre, 2005, Editorial Graó.

Como se puede observar en la imagen 1, desarrollar un proceso de investigación-acción implica una reflexión constante sobre la práctica, en la que se implementan procesos cíclicos, flexibles e interactivos (Latorre, 2005) en los que se analiza el proceder del docente, se identifican problemáticas, se diseñan, implementan y evalúan propuestas de solución a partir de las hipótesis de acción.

El propósito de desarrollar un proceso de investigación-acción fue mejorar mi práctica educativa mediante la reflexión y el análisis de mi experiencia como docente en formación a partir de la exploración crítica de mi propia práctica, para ello, opté por trabajar mediante el modelo de Elliott, quien propone una espiral de ciclos de acción-reflexión, compuesto por las siguientes fases:

1. Identificación de una idea general. Descripción e interpretación del problema que hay que investigar.
2. Exploración o planteamiento de las hipótesis de acción como acciones que hay que realizar para cambiar la práctica.
3. Construcción del plan de acción. Es el primer paso de la acción que abarca: la revisión del problema inicial y las acciones concretas requeridas; la visión de los medios para empezar la acción siguiente, y la planificación de los instrumentos para tener acceso a la información. Hay que prestar atención a:
  - La puesta en marcha del primer paso en la acción.
  - La evaluación.

– La revisión del plan general. (Latorre, 2005, p. 36)

En la fase de la identificación de la idea general, empleé distintos instrumentos, como la entrevista semiestructurada dirigida a la maestra para conocer su forma de trabajo y la observación de las interacciones que los alumnos y la docente tenían en las plataformas digitales, como grupos de WhatsApp o la página de classroom. Para analizar los resultados obtenidos a partir de la implementación de mi planeación, empleé el registro simple de la práctica, propuesto por García (2013) y definido como “La integración de la información para reconstruir el hecho cuidando que sea una descripción y en la medida de lo posible no valorar, en caso de hacerlo marcarlo claramente con la simbología” (p. 33).

Otro de los recursos que empleé para el análisis de los resultados fue el registro ampliado, en el que se explica todo lo que pasó y se construye el dato a partir de diversos recursos, como notas, interrogantes, ideas e interpretaciones (García, 2013). Es importante explicitar que dicho registro sólo lo focalicé en aquellos momentos que mostraban lo que había sucedido respecto al problema identificado en la primera y segunda jornada de prácticas y en algún momento que me sentí incómoda o insegura por no generar aprendizajes en mis estudiantes. La presente investigación la desarrollé con los grupos “C” y “D” pertenecientes al tercer grado de la Escuela Secundaria “20 de Noviembre” de Valparaíso, Zacatecas; el grupo “C” se compone por 30 alumnos de los cuales siete se encuentran trabajando con cuadernillo por lo cual no se involucran en las actividades de WhatsApp, y el tercer grado grupo “D” por 33 alumnos de los cuales cuatro trabajan con cuadernillo; aproximadamente se desarrollaron actividades con 52 adolescentes entre 14 y 15 años de edad, caracterizados por ser responsables en el cumplimiento puntual de las actividades.

## Resultados

Al elaborar el diagnóstico de la situación problema que desencadenó el proceso de investigación-acción, identifiqué la existencia de una dificultad referente a la falta de comunicación y participación de los alumnos, como se muestra en la figura 4.2 donde la maestra es la única que participa en las conversaciones del grupo de WhatsApp, primero les recuerda la dinámica que han seguido durante la modalidad en línea, reiterando su papel protagónico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, explicándoles que dará las indicaciones de las actividades y posteriormente ellos externarán dudas, sin embargo, los estudiantes participan muy poco y la conversación gira en torno a las indicaciones que emite la maestra.

**Figura 4.2** Interacción del docente titular con los alumnos a partir de un grupo de WhatsApp

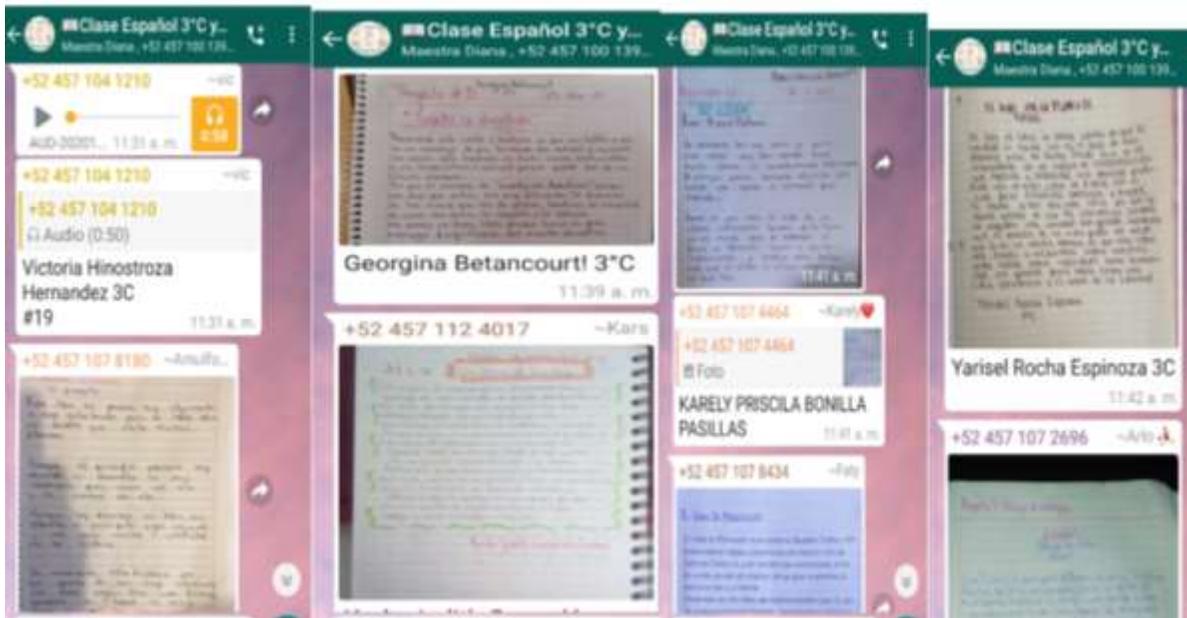


A partir del problema identificado y de la investigación en distintas fuentes, planteé la siguiente hipótesis de acción: El desarrollo de actividades de socialización mejorará la comunicación entre los alumnos y el maestro y promoverá la participación e intercambio en las diversas plataformas digitales empleadas en los grupos “C” y “D” de tercer año de la Escuela Secundaria “20 de Noviembre”. Esta hipótesis me llevó a diseñar distintas propuestas de trabajo para desarrollar en el aula y mejorar la comunicación con los estudiantes

La siguiente fase, de acuerdo con el modelo de Elliott (citado en Latorre, 2005), consiste en establecer un plan de acción para dar solución a los problemas, para ello, diseñé diversas actividades enfocadas a mejorar la comunicación, por ejemplo, pedí a los alumnos que se conectaran a una reunión virtual a través de Meet para tener una interacción sincrónica, me presenté y les pedí que ellos también lo hicieran a fin de generar un ambiente de mayor confianza y cercanía.

Otra de las actividades que realicé a fin de mejorar la comunicación y rescatar sus saberes previos en torno a la elaboración de antologías y prólogos consistió en pedirle a los estudiantes que recordaran algún libro leído anteriormente para que escribieran un texto en el que invitaran a sus compañeros a conocerlo. Lo realizaron y lo compartieron en el grupo de WhatsApp a partir de una fotografía o de un audio. Esto generó que participaran e interactuaran socializando sus producciones, tal como se muestra en la siguiente imagen.

**Figura 4.3** Socialización de las producciones elaboradas por los estudiantes



Otra de las actividades que implementé para mejorar la comunicación fue dialogar con los alumnos a partir de conversaciones personales a través de WhatsApp para conocer sus intereses académicos e invitarlos a participar en las clases, haciéndoles saber que me interesaba conocer sus opiniones y producciones.

Después de implementar estas acciones en mi segunda jornada de prácticas, comencé con la siguiente fase del proceso de investigación-acción que consiste en una evaluación para valorar los resultados obtenidos y los avances respecto a la resolución de la problemática, además de identificar nuevas áreas de oportunidad en el mejoramiento de mi propia práctica, para ello comencé a reflexionar sobre las acciones que se me dificultaron o en las que no generé aprendizajes en los alumnos, posteriormente recuperé esos momentos a partir de la construcción de un fragmento de registro simple y ampliado, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 4.1** Registro simple y ampliado del momento que muestra una de las áreas de oportunidad de mi práctica docente

Registro simple	¿Qué está sucediendo aquí?
<p>En el grupo de WhatsApp escribo lo siguiente:            Ma: La actividad 3 consiste en leer un prólogo, les dejé una imagen la cual pertenece a un prólogo, de ahí deberán responder unas preguntas que les envié: ¿Para qué ha sido escrito el texto? ¿Qué estructura presenta el texto?, etc., esas las deberán responder en su cuaderno y enviarlas antes de las 12:30. Posteriormente les envié la actividad 4 en donde deben planificar su proyecto, para ello también les envié otras preguntas que les servirán de guía para seleccionar sus textos, por ejemplo, ahí les pongo qué tipo de textos les gustaría incluir, solamente deberán responder: “me gustaría incluir cuentos”. La siguiente pregunta ¿dónde puedes localizar dichos textos?: en páginas de internet o tengo libros de texto que voy a incluir y eso también lo enviaran hoy y para mañana antes de las 10:30. Espero que con este audio queden un poco más claras la indicación. (3°C y 3°D, Esc. Secundaria “20 de Noviembre”, 25 de noviembre del 2020)</p>	<p>Les doy la explicación de que se les dejó un texto el cual corresponde a un prólogo para que identifiquen sus características, en donde deberán responder para qué fue escrito el texto, qué estructura presenta, etc., les digo que las respondan en su cuaderno.            Luego indico que planifiquen su proyecto, les explico lo que deberán poner exactamente en las preguntas, por ejemplo: me gustaría incluir cuentos, les doy respuesta a la pregunta ¿Dónde los puedo localizar? En páginas de internet o si tienen libros del tipo de textos que van a incluir, que le pongan que de ahí esto con la finalidad de que los alumnos ejecutaran mis instrucciones con toda claridad y como un acto automático de seguimiento a mis órdenes, para ello, les doy las respuestas a las preguntas, limitando su capacidad reflexiva.</p>

Después de construir el registro simple y ampliado de los momentos en que observé una dificultad en mi práctica docente, me di cuenta de que mis actividades realmente no atendieron a los aportes del constructivismo, pues les indiqué todo lo que debían hacer, les di la solución a los problemas y no generé situaciones comunicativas reales que favorecieran la autonomía y el desarrollo de competencias en mis estudiantes, además de que no propicié la reflexión, pues mi única preocupación era que los estudiantes ejecutaran mis instrucciones, limitando la oportunidad de que movilizaran sus saberes y habilidades para resolver la actividad.

Construir el texto de análisis me ayudó a reflexionar sobre mi propia práctica y me condujo al siguiente ciclo de la investigación-acción, en el que de nueva cuenta indagué en distintas fuentes para orientar el diseño de mi planeación hacia la mejora de la falta de comunicación y el planteamiento de indicaciones unidireccionales, para ello, formulé consignas de trabajo abiertas centradas en el papel protagónico del estudiante en la construcción del conocimiento.

Durante mi tercera jornada de prácticas profesionales, planteé consignas de trabajo más abiertas que generaron la participación de los estudiantes, por ejemplo, les planté el conflicto de cómo acercarse a las novelas del renacimiento a fin de identificar sus principales características, esta nueva forma de trabajar generó que los alumnos se mostraran más interesados y participativos en las actividades. A pesar de los avances que obtuve, sé que necesito continuar con la reflexión en torno a mi práctica a fin de mejorar y generar aprendizajes verdaderamente significativos en mis estudiantes.

## Discusión

El proceso de investigación-acción me ayudó a comprender que la reflexión constante sobre la práctica permite al profesor comprender lo que hace y mejorarlo, a fin de impactar positivamente en el aprendizaje de sus alumnos. Este proceso de análisis y reformulación constante me permitió entender que la práctica educativa no se mantiene estática, al contrario, es un entramado dinámico de relaciones con distintos significados (García, 2013) que se encuentra en constante construcción y transformación.

Mi experiencia como profesora en formación en este primer acercamiento a la práctica, me ayudó a entender la importancia de convertirme en un docente reflexivo, que constantemente desarrolla procesos de acción-reflexión enfocados a mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Asimismo, me permitió entender que la reflexión es un proceso permanente, en el que los maestros deben indagar, cuestionarse, proponer, analizar los resultados, revisar los contenidos, comprender los planteamientos curriculares, etc., todo esto con el fin de mejorar su propia práctica.

## Conclusiones

La investigación-acción es una herramienta que permite el auto mejoramiento profesional, prueba de ello fue el proceso que desarrollé durante mis jornadas de prácticas, donde implementé varios ciclos de acción-reflexión orientados a la superación de situaciones específicas que obstaculizaban el aprendizaje de los alumnos, como los problemas de comunicación en las plataformas digitales y mi forma autoritaria y transmisiva de dar las indicaciones.

A partir de lo anterior, concluyo que la formación de docentes debe promover ciclos reflexivos, en los que como futuros maestros nos cuestionemos desde una perspectiva crítica e informada sobre nuestra forma de enseñanza y los resultados de aprendizaje que generamos, pues muchas veces creemos que al repetir los patrones aprendidos por los maestros que consideramos como “los mejores” será suficiente para obtener buenos resultados, sin embargo, al adentrarnos a la función docente, nos damos cuenta que esta tarea es mucho más compleja y demanda de una reflexión constante a fin de responder eficientemente a las necesidades de los estudiantes y de la propia sociedad.

## Referencias

- Díaz- Barriga, F. y Hernández, R (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. Mc Graw Hill.
- Díaz-Barriga, F (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*.
- García, H. (2013). *La instrumentación metodológica en la recuperación de la práctica docente, en J. C. Covarrubias, A. P. García, A, Minakata & A. y L. E. Saludo (Ed.), Entorno a la intervención*. (2ª ed., pp. 24-56). Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación
- Hada, A., y Alonso, N. (2013). *Aprendizaje abierto y aprendizaje flexible. Más allá de formatos y espacios tradicionales*. ANEP/CODICEN/Dirección Sectorial de Planificación Educativa/División de Planificación y Desarrollo Educativo. <http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/245/aprendizaje-abierto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Heedy, C., & Uribe, M. (2008). *La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual*. *Educación*, 17(33), 1-27. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1532>
- Latorre, A. (2003). *La investigación acción: Conocer y cambiar con la práctica educativa*. Editorial Graó.
- Ortiz Ocaña, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje ¿Cómo elaborar el modelo pedagógico de la institución educativa?*. Ediciones de la U.
- SEP (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral. Lengua materna español*. CONALITEG.
- \_\_\_\_ (2018). *Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Español en Educación Secundaria*. Centro virtual de Innovación Educativa. DEGESUM, Recuperado el 24 de enero del 2021: <https://www.cevie-dgespe.com/index.php/planes-de-estudios-2018/69>