

Capítulo 1 Pensamiento crítico y habilidades socioemocionales en estudiantes Universitarios

Chapter 1 Critical thinking and social-emotional skills in college students

SOLIS-SOLIS, Alma Verena*†, RIVERA-MORALES, María Teresa y MOLINA-ARRIAGA, Angela Gabriela

Universidad Autónoma de Coahuila

ID 1^{er} Autor: *Alma Verena, Solis-Solis* / **ORC ID:** 0000-0002-0274-2388

ID 1^{er} Coautor: *María Teresa, Rivera-Morales* / **ORC ID:** 0000-0002-8660-9786

ID 2^{do} Coautor: *Angela Gabriela, Molina-Arriaga* / **ORC ID:** 0000-0002-6651-0914

DOI: 10.35429/H.2021.9.1.8

A. Solis, M. Rivera y A. Molina

*verena_solis@uadec.edu.mx

V. Monroy & I. Melitón (AA. VV.) Desafíos Contemporáneos en la Formación Docente. Handbooks-TI-©ECORFAN-Mexico, Estado de México, 2021.

Resumen

El objetivo del presente estudio descriptivo transversal es identificar las habilidades socioemocionales y el pensamiento crítico con que cuentan los estudiantes de la Universidad Tecnológica Linares Ext. Galeana. Mediante un muestreo aleatorio simple, se seleccionó a 136 estudiantes, a los cuales se les aplicó un cuestionario que mide habilidades socioemocionales y pensamiento crítico. Los resultados indican que los estudiantes en mayor medida regulan habilidades emocionales como la escucha activa, la cortesía y la amabilidad, así como el autocontrol y el autoconocimiento y en menor medida la tristeza, la ira, la preocupación y el estrés. En cuanto a las habilidades del pensamiento mencionan contar con mayor medida con habilidades del nivel inferencial y en menor medida habilidades del nivel crítico. Se destaca la importancia de llevar a cabo actividades para la promoción de la inteligencia emocional y la activación de otras habilidades del pensamiento por medio de actividades diversas propuestas por el docente.

Habilidades socioemocionales, Pensamiento crítico, Estudiantes universitarios

Abstract

The objective of this descriptive cross-sectional study is to identify the socio-emotional skills and critical thinking available to the students of the Universidad Tecnológica Linares Ext. Galeana Technological University. Through a simple random sampling, 136 students were selected, to whom a questionnaire was applied that measures socio-emotional skills and critical thinking. The results indicate that students to a greater extent regulate emotional skills such as active listening, courtesy and kindness, as well as self-control and self-knowledge and to a lesser extent sadness, anger, worry and stress. Regarding thinking skills, they mention having inferential level skills to a greater extent and critical level skills to a lesser extent. The importance of carrying out activities for the promotion of emotional intelligence and the activation of other thinking skills through various activities proposed by the teacher is highlighted.

Socio-emotional skills, Critical thinking, University students

Introducción

Preparar a los estudiantes de educación superior constituye un gran reto, ya que ahora se debe prepararlos para el trabajo, la ciudadanía y la vida en el siglo XXI. Las habilidades emocionales como lo son el tomar la iniciativa al comenzar algo, la resiliencia que comprende el poder afrontar situaciones difíciles, el control del estrés, la perseverancia y el compromiso, las habilidades sociales que incluyen el trabajo en equipo, asertividad, el respeto hacia los demás, la toma de decisiones evaluando las diferentes opciones y creatividad, empatía y solidaridad.

Además, se busca que los estudiantes sean autónomos y que se interesen por aprender, para lo cual es necesario implementar técnicas para desarrollar el pensamiento crítico, y de esta forma los estudiantes sean capaces de resolver diversos problemas que se presenten, y así tener un criterio amplio y una visión generalizada del mundo.

El principal objetivo de esta investigación es identificar las habilidades socioemocionales y el pensamiento crítico con que cuentan los estudiantes de la Universidad Tecnológica Linares Ext. Galeana.

Algunos antecedentes teóricos en cuanto al pensamiento crítico según Priestley (1996) lo define como “una manera que capacita al ser humano para procesar información” (p. 15). De tal forma que permite que el estudiante aprenda, comprenda, practique y aplique información. Además, el pensamiento crítico es una actividad que incita al estudiante a reflexionar; porque analiza lo bien fundado de los resultados de su propia reflexión como los de la reflexión de sus compañeros.

El pensamiento crítico “es ese modo de pensar en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes al acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” (Paul y Elder, 2006, p. 4). El pensamiento crítico es un pensamiento disciplinado, autodirigido, que ejemplifica las perfecciones del pensamiento apropiado a un modo particular o un dominio del mismo.

Referente a lo anterior Luna (2015) dice que “el pensamiento crítico es una competencia fundamental fuera de la educación formal, la ciudadanía de hoy en día necesita ser capaz de comparar datos empíricos, evaluar propuestas, contrapuestas y adoptar decisiones responsables” (p. 5).

El tipo de problemas complejos que debe manejar un estudiante para aprender desde la escuela preescolar hasta la universidad, requieren del desarrollo de procesos de pensamiento del más alto nivel, como el análisis, la síntesis, la creación, la evaluación, la planificación, la criticidad y la toma de decisiones, entre otros, y de un comportamiento inteligente. Para Guzmán (2014) “el individuo que utiliza el pensamiento crítico razona prácticamente todo, basándose en la fiabilidad de la fuente y reflexionando sobre los argumentos y razones que se le presentan” (p. 6).

Reafirmando la importancia del desarrollo del pensamiento crítico De Corte (2015) enfatiza en que “los estudiantes autorregulados saben manejar el tiempo de dedicación al estudio, se fijan metas inmediatas altas, se imponen estándares más altos de satisfacción y son más autoeficaces, lo cual es muestra de que han desarrollado un pensamiento crítico” (p. 69-87).

En lo que respecta a las habilidades socioemocionales CASEL (2017) menciona que “son las herramientas que permiten a las personas entender y regular sus emociones, comprender las de los demás, sentir y mostrar empatía por los otros, establecer y desarrollar relaciones positivas, tomar decisiones responsables, así como definir y alcanzar metas personales”.

La importancia de estas habilidades la resalta Guzmán (2014) ya que menciona que “el manejo adecuado para la solución de conflictos, derivado de la inteligencia emocional, en menores, adolescentes y adultos mexicanos, cobra hoy vital importancia, porque la carencia de esta aptitud ha dado como resultado el tan recurrente y grave problema social de acoso escolar” (p. 9). Es importante que para los estudiantes de acuerdo a Segura (2015) “el desarrollo de habilidades emocionales en entornos educativos permitirá mejorar la convivencia escolar y no escolar entre la población joven y su rendimiento académico” (p. 9-26).

La Secretaría de Educación Pública de México (2018), menciona que las habilidades socioemocionales “son herramientas que permiten a las personas entender, regular sus emociones, sentir y mostrar empatía por los demás, establecer, además desarrollar relaciones positivas, tomar decisiones responsables, y definir y alcanzar metas personales”. Las habilidades socioemocionales se pueden desarrollar a lo largo de la vida, bien es cierto que tenemos constancia de que el periodo idóneo para desarrollarlo es la infancia y la adolescencia, sin embargo, los adultos pueden desarrollarlas o entrenarlas.

Método

La presente investigación que es de carácter cuantitativa está diseñada bajo el tipo transversal, los estudios que se utilizaron fueron los descriptivos, los cuales permitieron identificar las habilidades socioemocionales y el pensamiento crítico con que cuentan los estudiantes de la Universidad Tecnológica Linares Ext. Galeana. Como instrumento para la recolección de datos se utilizó un cuestionario tipo encuesta, el cual está compuesto por 39 variables simples del eje Habilidades socioemocionales está compuesto por 39 variables simples y el eje Pensamiento crítico está compuesto por 36 variables simples. En total las variables simples de los dos ejes son 75, y nueve variables de datos generales, lo cual da un total de 84 preguntas del instrumento. La escala fue la escala decimal del 0 al 10.

El tipo de muestra que se utilizó para esta investigación fue aleatorio simple, en este caso los estudiantes ya cuentan con número que es su matrícula, después de forma aleatoria se eligieron a los estudiantes que participarán, para este estudio se encuestaron a 136 estudiantes de la Universidad Tecnológica Linares Ext. Galeana, 49 pertenecientes a la carrera de Agricultura Sustentable y Protegida, 39 de la carrera de Tecnologías de la Información y la Comunicación, y 12 de la carrera de Mantenimiento Industrial. De los 136 estudiantes a 68 se les aplicó la encuesta en línea, mientras que para los 68 restantes la aplicación de la encuesta fue de forma física en papel.

Los estudiantes de la investigación pertenecen a un contexto semi-rural, en cuanto a las carreras tienen un plan cuatrimestral, todas las carreras tienen un tronco común con asignaturas afines como inglés, Formación sociocultural, Integradora, Administración del tiempo, entre otras.

Resultados

El análisis se procesó con las medidas de centralidad, de dispersión y de distribución, del instrumento sobre las habilidades socioemocionales y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Las medidas de tendencia central que se presenta en este análisis son la media y moda. En cuanto a las medidas de dispersión se presentan la desviación estándar (SD) y coeficiente de variación (CV).

Se observa en la tabla 1.1 de la variable compleja habilidades sociales, el análisis de media de medias arroja que las variables *Amabilidad*, *Escuchar*, *Cortesía* e *Instrucciones*, se encuentran por encima del límite superior, las variables *Comprensión*, *Motivación*, *Simpatía*, *Discusión*, *Credibilidad*, *Equipo*, *Decisión*, *Liderazgo*, *Empatía*, *Asertividad*, *Tolerancia*, *Negociación* y *Aserción*, se encuentran dentro de los parámetros de normalidad, y las variables *Dar instrucciones*, *Persuasión* y *Paciencia*, se encuentran por debajo de los límites de normalidad.

En cuanto al Coeficiente de Variación se encontró que tiende a comportarse como un grupo de opinión, ya que es menor a 60 por lo cual se puede decir que existe homogeneidad entre las respuestas.

Todas las variables simples de este apartado tienen un puntaje Z mayor que 1.96 por lo cual las respuestas obtenidas se pueden extrapolar a otras poblaciones con condiciones semejantes.

Por lo tanto, se infiere que los estudiantes consideran que son amables, que escuchan atentamente a las personas, que son solidarios, corteses y que prefieren recibir instrucciones, pero que no logran dar instrucciones, o persuadir a las personas para hacerlos cambiar de opinión y que no se consideran pacientes.

Tabla 1.1 Variable Compleja Habilidades Sociales

Variable	N	X	Mo	SD	SK	K	CV	Z
Amabilidad	136	8.89	10.00	1.47	-2.54	10.61	16.53	6.05
Escucha	136	8.85	10.00	1.37	-1.40	1.70	15.53	6.44
Solidaridad	136	8.65	10.00	1.83	-2.17	5.94	21.14	4.73
Cortesía	136	8.63	10.00	1.77	-2.38	7.56	20.52	4.87
Instrucciones	136	8.60	10.00	1.78	-2.28	6.90	20.73	4.82
Comprensión	136	8.54	10.00	1.61	-1.57	3.27	18.80	5.32
Motivación	136	8.49	10.00	1.95	-2.23	6.10	22.95	4.36
Simpatía	136	8.30	10.00	1.89	-1.40	2.33	22.82	4.38
Discusión	136	8.24	10.00	1.97	-1.35	1.52	23.98	4.17
Credibilidad	136	8.20	8.00	1.84	-1.76	4.11	22.41	4.46
Equipo	136	8.17	10.00	2.16	-1.57	2.33	26.47	3.78
Decisión	136	8.02	10.00	2.07	-1.49	2.52	25.86	3.87
Liderazgo	136	7.99	10.00	2.35	-1.81	3.39	29.35	3.41
Empatía	136	7.93	10.00	2.17	-1.61	2.91	27.37	3.65
Asertividad	136	7.79	8.00	1.94	-1.12	1.55	24.93	4.01
Tolerancia	136	7.76	10.00	2.41	-1.46	1.95	31.09	3.22
Negociación	136	7.74	9.00	2.15	-1.55	2.89	27.80	3.60
Aserción	136	7.72	8.00	1.90	-1.09	1.35	24.66	4.06
Dar instrucciones	136	7.59	9.00	2.44	-1.48	1.78	32.18	3.11
Persuasión	136	7.43	9.00	2.19	-1.21	1.68	29.50	3.39
Paciencia	136	7.38		2.61	-1.28	1.10	35.36	2.83

Nota. Elaboración propia, a partir de datos tomados en 2019.
 $\bar{X}_x = 8.14$, S de medias = 0.46, LS = 8.59, LI = 7.68, CV = 5.6%, Z = 17.84

De acuerdo a la tabla 1.2 de la variable compleja habilidades emocionales, el análisis de media de medias arroja que las variables *Autocontrol* y *Autoconocimiento*, se encuentran por encima del límite superior, las variables *Autoconciencia*, *Autoestima*, *Compromiso*, *Entusiasmo*, *Perseverancia*, *Autovaloración*, *Iniciativa*, *Verbal*, *Persistencia*, *No verbal*, *Autoconciencia* y *Resiliencia*, se encuentran dentro de los parámetros de normalidad, y las variables *Tristeza*, *Ira*, *Preocupación* y *Estrés*, se encuentran por debajo de los límites de normalidad. En cuanto al Coeficiente de Variación se encontró que tiende a comportarse como un grupo de opinión, ya que es menor a 60 por lo cual se puede decir que existe homogeneidad entre las respuestas. Todas las variables simples de este apartado tienen un puntaje Z mayor que 1.96 por lo cual las respuestas obtenidas se pueden extrapolar a otras poblaciones con condiciones semejantes.

Por lo tanto, se infiere que los estudiantes consideran que logran conocerse a sí mismos, así como controlar sus emociones, pero a pesar de que afirman esto consideran que logran en menor medida controlar su tristeza, la preocupación y el estrés, y también que logran en menor medida expresar sus opiniones sin enojarse. Los estudiantes encuestados tienden a tener un menor control sobre sus emociones negativas a pesar de que mencionan que se conocen a sí mismos.

Tabla 1.2 Variable compleja Habilidades Emocionales

Variable	N	X	Mo	SD	SK	K	CV	Z
Autocontrol	136	8.74	10.00	1.46	-1.57	2.92	16.73	5.98
Autoconocimiento	136	8.54	10.00	1.76	-1.32	1.15	20.66	4.84
Autoconciencia	136	8.47	10.00	1.88	-1.91	4.28	22.17	4.51
Autoestima	136	8.38	10.00	1.80	-1.97	5.83	21.46	4.66
Compromiso	136	8.38	10.00	1.99	-2.10	5.40	23.74	4.21
Entusiasmo	136	8.26	10.00	1.83	-1.80	5.08	22.20	4.50
Perseverancia	136	8.19	10.00	1.92	-1.90	4.82	23.47	4.26
Autovaloración	136	8.15	8.00	1.92	-1.64	3.20	23.60	4.24
Iniciativa	136	8.13	9.00	2.08	-1.98	4.83	25.52	3.92
Verbal	136	8.01	10.00	2.19	-1.78	3.31	27.38	3.65
Persistencia	136	7.91		1.86	-1.43	2.78	23.46	4.26
No verbal	136	7.81	10.00	2.52	-1.70	2.73	32.27	3.10
Autoconciencia	136	7.79	8.00	2.19	-1.58	2.63	28.16	3.55
Resiliencia	136	7.76	10.00	2.27	-1.52	2.47	29.29	3.41
Tristeza	136	7.32	10.00	2.71	-1.20	0.84	37.00	2.70
Ira	136	7.26	8.00	2.53	-1.27	1.25	34.90	2.87
Preocupación	136	7.11	9.00	2.49	-1.02	0.74	34.98	2.86
Estrés	136	6.60	8.00	2.73	-0.88	0.07	41.32	2.42

Nota. Elaboración propia, a partir de datos tomados en 2019.
 $Xx= 7.93$, S de medias= 0.56, $LS=8.49$, $LI=7.37$, $CV= 7.05\%$, $Z=14.18$

En la tabla 1.3 de la variable compleja Nivel literal, el análisis de media de medias arroja que la variable *Observación*, se encuentra por encima del límite superior, las variables *Emparejar*, *Ordenar*, *Ejemplos*, *Ideas*, *Claridad* y *Conceptos*, se encuentran dentro de los parámetros de normalidad, y las variables *Identificar* y *Discriminación*, se encuentran por debajo de los límites de normalidad. En cuanto al Coeficiente de Variación se encontró que tiende a comportarse como un grupo de opinión, ya que es menor a 60 por lo cual se puede decir que existe homogeneidad entre las respuestas. Todas las variables simples de este apartado tienen un puntaje Z mayor que 1.96 por lo cual las respuestas obtenidas se pueden extrapolar a otras poblaciones con condiciones semejantes. Por lo tanto, se infiere que los estudiantes observan atentamente todo lo que pasa a su alrededor, pero logran en menor medida discriminar la información para saber si es falsa o verdadera, aunado al hecho que no logran identificar objetos con características similares. Por lo cual se puede decir que a pesar de que dicen observar todo, los estudiantes no logran realizar la discriminación de información e identificación de objetos.

Tabla 1.3 Variable compleja Nivel Literal

Variable	N	X	Mo	SD	SK	K	CV	Z
Observación	136	8.43	10.00	1.68	-1.86	5.05	19.88	5.03
Emparejar	135	8.21	8.00	1.57	-1.68	5.58	19.07	5.24
Ordenar	136	8.15	9.00	1.63	-1.18	1.47	19.96	5.01
Ejemplos	136	8.13	8.00	1.53	-0.76	-0.03	18.86	5.30
Ideas	136	8.11	8.00	1.79	-1.60	3.71	22.04	4.54
Claridad	136	7.97	8.00	1.92	-1.61	3.37	24.09	4.15
Conceptos	136	7.92	8.00	1.73	-1.59	3.75	21.90	4.57
Identificar	136	7.84	8.00	2.02	-1.90	4.98	25.81	3.87
Discriminación	136	7.79	8.00	1.98	-1.50	2.97	25.38	3.94

Nota. Elaboración propia, a partir de datos tomados en 2019.
 $Xx= 8.06$, S de medias= 0.18, $LS=8.24$, $LI=7.88$, $CV= 2.22\%$, $Z=44.95$

De acuerdo a la tabla 1.4 de la variable compleja Nivel inferencial, el análisis de media de medias arroja que las variables *Causa*, *Predecir*, *Analizar*, *Resolución*, *Criticidad*, *Explicar* y *Resumir*, se encuentran por encima del límite superior, las variables *Comparar e Interpretar*, se encuentran dentro de los parámetros de normalidad, y las variables *Preguntas*, *Inferir*, *Supuestos e Hipótesis*, se encuentran por debajo de los límites de normalidad.

En cuanto al Coeficiente de Variación se encontró que tiende a comportarse como un grupo de opinión, ya que es menor a 60 por lo cual se puede decir que existe homogeneidad entre las respuestas. Todas las variables simples de este apartado tienen un puntaje Z mayor que 1.96 por lo cual las respuestas obtenidas se pueden extrapolar a otras poblaciones con condiciones semejantes. Por lo tanto, se infiere que los estudiantes logran en mayor medida identificar las causas que originan un problema, ser crítico con lo que sucede a su alrededor, resolver problemas, analizar a fondo un problema, resumir información e identificar la idea principal. Pero en menor medida logran formular preguntas concretas, inferir lo que se desprenda de la evidencia, generar hipótesis y supuestos sobre una problemática.

Tabla 1.4 Variable compleja Nivel inferencial

Variable	N	X	Mo	SD	SK	K	CV	Z
Causa	136	8.18	8.00	1.81	-1.87	5.32	22.12	4.52
Predecir	136	8.16	9.00	1.67	-1.74	4.38	20.51	4.87
Analizar	136	8.15	8.00	1.79	-1.78	5.29	21.93	4.56
Resolución	136	8.14	8.00	1.77	-1.65	3.94	21.78	4.59
Criticidad	136	8.13	9.00	1.74	-1.54	3.45	21.37	4.68
Explicar	136	8.13	9.00	1.67	-1.25	1.78	20.51	4.88
Resumir	136	8.10	8.00	1.54	-0.86	0.51	18.96	5.27
Comparar	136	8.08	8.00	1.72	-1.71	4.87	21.25	4.71
Interpretar	136	7.93	8.00	1.75	-1.54	4.81	22.13	4.52
Preguntas	136	7.74	8.00	1.76	-1.33	2.77	22.73	4.40
Inferir	136	7.59	8.00	1.87	-1.67	4.48	24.61	4.06
Supuestos	136	7.55	8.00	1.87	-1.69	4.52	24.75	4.04
Hipótesis	136	7.45	8.00	2.16	-1.61	3.29	28.99	3.45

Nota. Elaboración propia, a partir de datos tomados en 2019.
 $\bar{X}=7.95$, S de medias= 0.14, LS=8.09, LI=7.80, CV= 1.82%, Z=54.93

De acuerdo a la tabla 1.5 de la variable compleja Nivel crítico, el análisis de media de medias arrojó que las variables *Adaptación* y *Confianza*, se encuentran por encima del límite superior, las variables *Punto de vista*, *Humildad*, *Argumentar*, *Divergencia*, *Consecuencias*, *Evaluar*, *Mente abierta*, *Planificar*, *Juicios* y *Flexibilidad*, se encuentran dentro de los parámetros de normalidad, y las variables *Afirmaciones* e *Integridad*, se encuentran por debajo de los límites de normalidad.

En cuanto al Coeficiente de Variación se encontró que tiende a comportarse como un grupo de opinión, ya que es menor a 60 por lo cual se puede decir que existe homogeneidad entre las respuestas. Todas las variables simples de este apartado tienen un puntaje Z mayor que 1.96 por lo cual las respuestas obtenidas se pueden extrapolar a otras poblaciones con condiciones semejantes. Por lo tanto, se infiere que los estudiantes en mayor medida confían en sus habilidades para razonar y logran adaptarse en diferentes entornos, mientras que logran en menor medida cambiar de opinión por consejo de otros y limitar sus afirmaciones a aquellas apoyadas por los datos que tengan.

Tabla 1.5 Variable compleja Nivel Crítico

Variable	N	X	Mo	SD	SK	K	CV	Z
Adaptación	136	8.43	10.00	1.71	-1.95	6.10	20.25	4.94
Confianza	136	8.37	10.00	1.85	-2.02	5.44	22.05	4.53
Punto de vista	136	8.26	10.00	1.63	-1.28	1.71	19.72	5.07
Humildad	136	8.24		1.84	-1.83	4.60	22.32	4.48
Argumentar	136	8.13		1.61	-1.63	4.66	19.79	5.05
Divergencia	136	8.13	8.00	1.59	-1.03	1.10	19.50	5.13
Consecuencias	136	8.08	8.00	1.77	-1.61	4.17	21.88	4.57
Evaluar	136	8.07	8.00	1.66	-1.74	5.33	20.60	4.86
Mente abierta	136	8.03	8.00	1.76	-1.71	4.35	21.86	4.57
Planificar	136	8.02	8.00	1.80	-1.89	5.18	22.48	4.45
Juicios	136	7.68	8.00	2.06	-1.82	4.30	26.86	3.72
Flexibilidad	136	7.63		2.29	-1.55	2.77	29.99	3.33
Afirmaciones	136	7.54	8.00	2.03	-1.45	2.75	26.94	3.71
Integridad	136	6.68	8.00	2.83	-1.00	0.32	42.36	2.36

Nota. Elaboración propia, a partir de datos tomados en 2019.
 $\bar{X}=7.95$, S de medias= 0.33, LS=8.28, LI=7.61, CV= 4.21%, Z=23.75

Discusión

El presente estudio ha arrojado resultados interesantes y que contrastan con algunos de los autores presentados a manera de antecedentes, los cuales se analizan a continuación.

La investigación de Bezanilla et al. (2018) evidencia que “el pensamiento crítico es considerado esencial entre los universitarios. Sin embargo, no se trabaja en igual medida en las asignaturas y los docentes manifiestan ciertas dificultades para trabajarlo en el aula” (p. 89-113). Queda evidenciado que el pensamiento crítico se sitúa preferentemente en los niveles de “analizar/organizar” y “razonar/argumentar”. Referente a esta postura se está parcialmente de acuerdo ya que los resultados del estudio arrojaron que en efecto los estudiantes desarrollan en mayor medida el analizar de tal forma logran en mayor medida identificar las causas que originan un problema, ser crítico con lo que sucede a su alrededor, resolver problemas, analizar a fondo un problema, resumir información e identificar la idea principal, pero referente a argumentar los estudiantes desarrollan otras habilidades antes que el argumentar como el que los estudiantes en mayor medida confían en sus habilidades para razonar y logran adaptarse en diferentes entorno.

En la investigación realizada por Tapia y Cubo (2017), se encontró que “la habilidad más relevante para todos los participantes es la empatía” (pp. 133-148). Ello indica que cuando los participantes piensan en una persona competente socialmente, a lo primero que hacen referencia es al componente emocional, por lo cual se está en contraste a esta postura ya que en la presente investigación se encontró que en cuanto a las habilidades sociales los estudiantes logran ser amables y escuchar activamente a las personas, por sobre el ser empáticos con ellas.

Conclusiones

Los hallazgos de la investigación tras el análisis descriptivo, dan respuesta al objetivo que indica Identificar las habilidades socioemocionales y el pensamiento crítico con que cuentan los estudiantes de la Universidad Tecnológica Linares Ext. Galeana, los resultados muestran que los estudiantes consideran que son amables, que escuchan atentamente a las personas, que son solidarios, corteses y que prefieren recibir instrucciones, pero que no logran dar instrucciones, o persuadir a las personas para hacerlos cambiar de opinión y que no se consideran pacientes.

Respecto a las habilidades emocionales con las que cuentan los estudiantes, desde la perspectiva estudiantil ellos consideran que logran conocerse a sí mismos, así como controlar sus emociones, pero a pesar de que afirman esto consideran que logran en menor medida controlar su tristeza, la preocupación y el estrés, y también que logran en menor medida expresar sus opiniones sin enojarse. Los estudiantes encuestados tienden a tener un menor control sobre sus emociones negativas a pesar de que mencionan que se conocen a sí mismos. En cuanto al nivel literal del pensamiento crítico, los resultados indicaron que los estudiantes observan atentamente todo lo que pasa a su alrededor, pero logran en menor medida discriminar la información, aunado al hecho que no logran identificar objetos con características similares. Por lo cual se puede decir que a pesar de que dicen observar todo, los estudiantes no logran realizar la discriminación de información e identificación de objetos.

Las habilidades del nivel inferencial del pensamiento crítico, se encontró que logran en mayor medida identificar las causas que originan un problema, ser crítico con lo que sucede a su alrededor, resolver problemas, analizar a fondo un problema, resumir información e identificar la idea principal. Pero en menor medida logran formular preguntas concretas, inferir lo que se desprenda de la evidencia, generar hipótesis y supuestos sobre una problemática.

Las habilidades del nivel crítico con que cuentan los estudiantes, en mayor medida confían en sus habilidades para razonar y logran adaptarse en diferentes entornos, mientras que logran en menor medida cambiar de opinión por consejo de otros y limitar sus afirmaciones a aquellas apoyadas por los datos que tengan.

Algunas de las propuestas que se consideran se deberán llevar a cabo son fomentar en los estudiantes la regulación de sus emociones, sobre todo de la tristeza, ira, preocupación y estrés, ya que en esta investigación se encontró que son las que los estudiantes regulan en menor medida. Que los docentes promuevan las habilidades de identificar y discriminar la información, con el objetivo que los estudiantes puedan discernir la información que es verídica de la que no lo es. Realizar investigaciones en otros niveles educativos acerca de las habilidades socioemocionales y el pensamiento crítico, para lograr el desarrollo de estos factores desde temprana edad.

Referencias

Bezanilla, J., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S. y Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113.

Casel (2017). *What is SEL?* <http://www.casel.org/what-is-sel/>

De Corte, E. (2015). Aprendizaje constructivo, autorregulado, situado y colaborativo: un acercamiento a la adquisición de la competencia adaptativa (matemática). *Revista Páginas de Educación*, 8(2), 69-87.

Guzmán, J. (2014). Pensamiento crítico, inteligencia emocional y participación cívica en la educación. *Revista del Colegio de Ciencias y Humanidades para el bachillerato*. 17 (21), 6-13.

Luna, C. (2015). *El futuro del aprendizaje, ¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI?* UNESCO.

Paul, R., y Elder, L. (2006). *Estándares de competencia para el pensamiento crítico*. Fundación para el Pensamiento Crítico.

Priestley, M. (1996). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. Trillas.

Segura, M. (2015). Estudio sobre las habilidades emocionales de estudiantes venezolanos de bachillerato y formación técnica superior. *Educación y Educadores*, 18 (1), 9-26.

Secretaría de Educación Pública. (2018). *Construye T*. <http://www.construye-t.org.mx/habilidades>

Tapia, C. y Cubo, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 133-148.