

Capítulo 2 La planeación didáctica que realizan los alumnos en su proceso de formación inicial docente en la Escuela Normal Vicente Guerrero. De la transcripción al conocimiento curricular y metodológico: la esencia de ser maestro

Chapter 2 Didactic planning carried out by students in their initial teacher training process at the Vicente Guerrero Normal School. From transcription to curricular and methodological knowledge: the essence of being a teacher

LAGUNAS-PINEDA, Víctor David†*

Escuela Normal Vicente Guerrero

ID 1^{er} Autor: *Víctor David, Lagunas-Pineda* / **ORC ID:** 0000 0002-6643-3023

DOI: 10.35429/H.2023.1.11.20

V. Lagunas

L. Fuentes, N. Mendoza, T. Ordóñez and G. Molina (AA. VV.) *Desafíos Contemporáneos en la Formación Docente. Handbooks-TII-©ECORFAN-Mexico, Estado de México, 2023*

Resumen

En la formación inicial docente de los alumnos que asisten a las escuelas normales se presentan varios aspectos que deben de amalgamarse para que, al egresar, el futuro docente pueda desempeñarse eficazmente con un grupo de educación básica, en este caso, un grupo de telesecundaria. Su formación incluye aspectos teóricos de la educación, como el desarrollo de los adolescentes, algunas teorías de aprendizaje, y también la forma de enseñar algunas asignaturas. A mi parecer existe una competencia que los alumnos normalistas deben de desarrollar y en ella se conjugan todos los saberes que se presentan en los programas de estudio de su formación, me refiero a la planeación didáctica. Para elaborarla el futuro docente debe tomar en cuenta tanto los procesos de aprendizaje de los alumnos, el conocimiento de los programas de estudio y las características de cada asignatura o área de los programas vigentes. La reflexión que los docentes hacen sobre su propia práctica, sustentada en una metodología de investigación, brindará las posibilidades para conocer el avance que tienen los normalistas en el desarrollo de esa competencia. Permitirá tomar las decisiones más adecuadas para mejorar el proceso de la formación de los futuros docentes, sobre todo porque la información la proporcionan los mismos estudiantes en un ejercicio de introspección reflexiva. El presente es un primer momento de una investigación que pretende dar seguimiento a este grupo de telesecundaria, el último de la licenciatura en telesecundaria que se forma en nuestra institución educativa, la Escuela Normal Vicente Guerrero.

Formación inicial docente, Planeación didáctica

Abstract

In the initial teacher training of the students that attend teacher-training colleges there are various aspects that must be amalgamated, so that, upon graduating, the future teacher can perform effectively with a group of basic education, in this case, a Secondary school group. Their training includes theoretical aspects of educations such as the development of the teenagers, some learning theories, and the way to teach some subjects. From my point of view, there is a competency that trainee teachers must develop and in it they must combine all the knowledge that is presented in the study programs of their training, I mean, a didactic planning. To elaborate it, the future teacher must consider the students learning processes, the knowledge of study programs and the characteristics of each subject or area of the current programs. The reflection that teachers make about their own practice, supported on a research methodology will provide the possibilities to know the progress that the trainee teachers have in the development of that competency. It will also allow to make the most suitable decisions to improve the process of training future teachers since the information is provided by the same students in an exercise of reflective introspection. This is the first moment of a research project that aims to follow up on this Secondary school group, the last "Telesecundaria" degree that is educated in our educational institution, the Vicente Guerrero Teacher training college.

Initial teach training, Didactic planning

Introducción

La formación inicial docente en las escuelas normales del país ha sufrido, a través del tiempo, varios cambios en sus planes y programas de estudio, todos ellos tendientes a que los alumnos que se forman en esas instituciones egresen mejor preparados. De la misma manera se han venido ofreciendo a los jóvenes que aspiran a ser maestros diferentes opciones para ingresar a sus aulas, así, por ejemplo, se parte de la mera preparación para ser maestro de educación primaria, o bien educadora para jardín de niños, hasta las muy variadas alternativas que existen hoy en día. Se ha pasado de ser profesor a ser ahora licenciado o licenciada en alguna de las diferentes licenciaturas: educación primaria, preescolar, alguna especialidad de secundaria: español, matemáticas, historia, entre otras más.

También las opciones de licenciados en educación especial, educación física, educación inicial, etc., el abanico de posibilidades es amplio para poder atender los diferentes aspectos de la educación que se brinda a los estudiantes de educación básica en nuestro país. Sin embargo, dentro de todas opciones de formación, existe un proceso que viene a ser la columna vertebral de la formación inicial docente y soporte de los maestros en servicio en todos los niveles educativos: la planeación didáctica.

En nuestro país existen pocos estudios que denoten la importancia que tiene ese recurso en el desarrollo de los futuros docentes, La Revista Internacional en Investigación señala: “En México, Fernando Dueñez Serrano y Arturo Barraza Macías (2015), como parte de un estudio etnográfico para identificar la relación entre la formación inicial de profesores de secundaria y su quehacer docente encontraron que, ante la diversidad de formación inicial de los profesores (en muchos casos ajena al ámbito educativo), se propician situaciones desfavorables como el hecho de que no elaboren o no pongan en práctica la planeación didáctica; o bien que la elaboración de esta sea más bien para cumplir con el requisito administrativo” Sobre ese planteamiento, como se verá más adelante, es que hay coincidencia en la presente investigación y la que hicieron aquéllos investigadores, pero en este caso desde la formación inicial docente de los normalistas.

El Plan de estudios 2018 de la Licenciatura en enseñanza y aprendizaje en Telesecundaria, al igual que el anterior, Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria (1999) le conceden una gran importancia al desarrollo de los rasgos del perfil de egreso en éste y a las competencias en aquél, como los sustentos fundamentales que posibilitan una adecuada planeación didáctica. El Plan de estudios 2018, en el apartado IV.7 denominado Perfil de egreso de la educación normal expresa lo que el egresado será capaz de hacer al término del programa educativo.

Concretamente, en las competencias profesionales, la primera dice: “Utiliza conocimientos de la telesecundaria y su didáctica para hacer transposiciones de acuerdo a las características y contextos de los estudiantes a fin de abordar los contenidos curriculares de los planes y programas de estudio vigentes” en ella se puede observar la intención pedagógica de que los alumnos puedan establecer un vínculo entre lo que aprenden en la escuela normal y lo que necesitan para, primeramente, realizar sus jornadas de práctica docente y, posteriormente, sea una competencia que habrá de fortalecer y permanecer en el ejercicio de la profesión.

El desglose de esa competencia tiene cuatro aspectos, pero los dos primeros enfatizan lo siguiente: (el alumno normalista) “Identifica marcos teóricos y epistemológicos de la telesecundaria, sus avances y enfoques didácticos para la enseñanza y el aprendizaje”, y “Caracteriza a la población estudiantil con la que va a trabajar para hacer transposiciones didácticas congruentes con los contextos y los planes y programas”. Es evidente que se le concede mucha importancia al conocimiento de las asignaturas y áreas que integran el plan de estudios de educación básica, específicamente el de la educación secundaria para poder realizar una adecuada planeación.

Al respecto Perrenoud (2004) señala: “Conocer los contenidos que se enseñan es lo mínimo cuando se pretende instruir a alguien. Pero ésta no es la verdadera competencia pedagógica, sino que consiste en relacionar los contenidos por un lado con los objetivos, y por el otro, las situaciones de aprendizaje. Esto no parece necesario cuando el profesor se limita a recorrer, capítulo tras capítulo, página tras página, el texto del conocimiento. Sin duda, ya existe transposición didáctica (Chevallard, 1991), en la medida en que el conocimiento se organiza en lecciones sucesivas...” (p.19) Precisamente ese es uno de los motivos que originó la presente investigación, reconocer que los alumnos normalistas basan su trabajo de prácticas en esa “metodología”: llevar la secuencia lineal de los libros de texto de los alumnos sin identificar los aspectos curriculares que dan fundamento a la práctica docente. Esa es una tradición que se ha seguido por generaciones en, me atrevo a decir, en las escuelas formadoras de docentes, en específico en la que se desarrolla la presente investigación. Pero no basta el simple reconocimiento de que existe una problemática en la formación de los futuros docentes, sino que se tienen que plantear algunas alternativas de solución que permitan mejorar el desarrollo de la habilidad de planear situaciones didácticas.

Al seguir con esa manera de formar a los futuros docentes, se corre el riesgo de generar una “despedagogización, el educador se ve inmerso en un proceso de desposesión simbólica (Perrenoud, 1996), arrinconándolo en el rol de operador de la enseñanza, en el que es cada vez más dependiente de los libros de textos, las nuevas tecnologías y agentes expertos externos que le dicen cómo debe realizar su labor, evitando que sea un sujeto crítico capaz de pensarse a sí mismo y pensar su rol como educador y como pedagogo, causando una despedagogización del mismo educador.” (Melenge-Escudero. 2022 p.20). En la misma obra, Perrenoud cita a Huberman (1988) “ha demostrado que la pedagogía de control sigue siendo pertinente con la condición de ampliarla e integrar enfoques más constructivistas. La enseñanza sin duda persigue objetivos, pero no de una forma mecánica y obsesiva. Estos intervienen en tres estadios:

- El de la planificación didáctica, no para dictar situaciones de aprendizaje propias a cada objetivo, sino para identificar los objetivos trabajados en las situaciones consideradas para elegir las y fomentarlas con conocimiento de causa.
- El de análisis *a posteriori* de situaciones y de actividades, cuando se trata de delimitar lo que realmente se ha desarrollado y modificar la serie de actividades propuestas.
- El de la evaluación, cuando se trata de controlar las experiencias de los alumnos.” (Perrenoud, 2004, p.20).

Si bien es cierto que se debe de dar libertad a los alumnos para que puedan ir creando un estilo de aprendizaje, en la pedagogía de control el docente debe de desarrollar la capacidad para involucrar al alumno en su propio proceso de aprendizaje, de modo que vaya generando su autonomía como aprendiz, y de esta manera vaya siendo menos dependiente del profesor. En cuanto a los estadios propuestos por Huberman, son acciones que debe retomar la escuela normal para fortalecer el desarrollo de la capacidad de planear en alumnos. El primero vendría a ser la principal aspiración dentro de la formación inicial docente de los alumnos, tener un conocimiento que sustente su trabajo cuyo punto de partida sea la planeación de las actividades de enseñanza de los alumnos con quienes habrán de practicar.

En la escuela normal generalmente se realiza después de los periodos de práctica de los alumnos, una reunión plenaria con todos los integrantes de la Academia del semestre correspondiente y los grupos que participan en la jornada. Desafortunadamente no se le ha sacado el provecho que debería, pues sólo se limita a la exposición de algunos puntos de análisis propuestos por el titular del curso de acercamiento a la práctica y no se llega al reconocimiento de las fortalezas y debilidades que aún tienen los alumnos en su proceso de formación inicial docente. Como producto de esta investigación se debería modificar la manera en que se desarrolla esa actividad y sistematizar los resultados que ahí se obtienen.

La evaluación de las actividades realizadas antes, durante y después de las jornadas de práctica vendría a ser el ejercicio que evidenciara la calidad del trabajo realizado, para ello tendrían que involucrarse todos los integrantes de la Academia correspondiente para plantear algunos indicadores que sirvieran de parámetros de logro en cada uno de los aspectos que integran la jornada de práctica docente. De la misma manera involucrar a los alumnos en el conocimiento de los aspectos a evaluar para que estén conscientes de la importancia de la actividad.

El Plan de estudios 2017 Aprendizajes clave para la formación integral, que es el que utilizan los alumnos normalistas para realizar la planeación didáctica, considera que “El proceso de planeación es una herramienta fundamental de la práctica docente, pues requiere que el profesor establezca metas, con base en los Aprendizajes esperados de los programas de estudio, para lo cual ha de diseñar actividades y tomar decisiones acerca de cómo evaluará el logro de dichos aprendizajes” (p. 121) Al establecer una relación entre lo planteado en el Plan de estudios 2018 de la Licenciatura en la Enseñanza y el Aprendizaje en la Telesecundaria como documento fundamental en la formación de los futuros maestros y el Plan 2017 de la educación básica, se puede observar la importancia que se le asigna al proceso de planeación de las actividades como parte esencial de la enseñanza.

Zabala Vidiella (2007) señala: “La intervención pedagógica tiene un antes y un después que constituyen las piezas consustanciales de toda práctica educativa. La planificación y la evaluación de los procesos educativos son una parte inseparable de la actuación docente, ya que los sucede en las aulas, la propia intervención pedagógica, nunca se puede entender sin un análisis que contemple las intenciones, las previsiones, las expectativas y la valoración de resultados” (p. 15) En el caso de la presente investigación únicamente se tomará en cuenta el proceso de planeación, pues una de las unidades de análisis que el autor considera importantes para desarrollar la práctica educativa con posibilidades de obtener resultados positivos. Abordar el tema de la evaluación merecería un trabajo de investigación específico que ponga de manifiesto la manera en que los estudiantes normalistas en su proceso de formación inicial docente evalúan el aprendizaje de sus alumnos como producto de su intervención didáctica. Sobre esa premisa es que se realiza esta investigación.

El presente texto es un reporte de una investigación basada en el método analítico y en un enfoque cualitativo en curso, que surge a partir de la participación del autor en el proceso de revisión de las planeaciones didácticas que realizan los alumnos de tercer semestre de la Licenciatura en enseñanza y aprendizaje en Telesecundaria. En ese momento los alumnos exponen las dudas que tienen para realizar ese “documento”, pues tienen la idea generalizada de que sólo se hace para que se las valide el maestro que fue asignado para tal finalidad y de esta manera puedan presentarse a la escuela de práctica sin mayor contratiempo. Se trata, entonces, de erradicar esa visión y que los alumnos normalistas empiecen a concederle la importancia que realmente tiene el proceso de planeación, pues el mismo documento, Plan de estudios 2017 Aprendizajes clave señala: “Este proceso está en el corazón de la práctica docente, pues le permite al profesor anticipar cómo llevará a cabo el proceso de enseñanza. Asimismo, requiere que el maestro piense acerca de la variedad de formas de aprender de sus alumnos, de sus intereses y motivaciones. Ello le permitirá planear actividades más adecuadas a las necesidades de todos los alumnos de cada grupo que atiende”. (p.122)

Existe una coincidencia entre el Plan de estudios y algunos autores como Perrenoud y Vidiella, entre otros, en cuanto a la importancia que tiene el proceso de planeación, pues este último menciona: “La manera de configurar las secuencias de actividades es uno de los rasgos más claros que determinan las características diferenciales de la práctica educativa.” (Vidiella, 2007, p. 16) ¿Y qué es lo va a permitirle al alumno poder plantear una secuencia de actividades congruentes para tener posibilidades de éxito en su jornada de práctica docente? Desde luego que el conocimiento disciplinar y curricular que tenga de la asignatura o asignaturas con las que va a trabajar y eso lo tiene que adquirir necesariamente en el tratamiento de cada uno de los cursos que conforman la malla curricular del semestre que cursa, en este caso el tercero de la licenciatura en telesecundaria.

También es importante destacar la importancia que tiene el poder estructurar secuencias didácticas congruentes para realizar eficazmente la práctica educativa. “Son un conjunto de actividades ordenadas, estructuradas y articuladas para la consecución de unos objetivos educativos, que tienen un principio y un final conocidos tanto por el profesorado como el alumnado” (Vidiella, 2007, p.16) En esta definición se puede apreciar la conjugación de los aspectos curriculares y metodológicos de la planeación docente y su realce dentro del proceso educativo. Al respecto Olaya Acosta (2022) nos dice “Vygotsky (1932), afirma que es importante la participación del docente, ya que este permite crear las condiciones necesarias que conllevan a que el alumno pueda experimentar nuevos constructos que le ayuden a la formación de conceptos. Aquí los materiales didácticos se convierten idóneamente en mediadores dirigidos al logro de esa función.” (p.28)

De ahí la importancia que en las escuelas normales se pueda promover eficazmente el desarrollo de esa competencia profesional, basada en el conocimiento y seguimiento que tienen los alumnos normalistas sobre sus fortalezas y áreas de oportunidad. El propósito de la investigación es Identificar las fortalezas y áreas de oportunidad que presentan los alumnos al momento de realizar una planeación didáctica como resultado del trabajo que se realiza en los cursos que integran la malla curricular del tercer semestre de la licenciatura en enseñanza y aprendizaje en Telesecundaria.

Metodología

La presente investigación se realizó durante los meses de octubre y noviembre de 2021 al inicio del semestre par de ese año escolar, para llevarla a cabo se eligió el método Analítico ya que es un procedimiento que descompone un todo en sus elementos básicos y por lo tanto se va de lo general a lo específico. También se escogió utilizar un enfoque cualitativo interpretativo pues en “El proceso de indagación cualitativa resulta más flexible y se desplaza entre la experiencia, la acción y los resultados, por una parte; y a lo largo del desarrollo de la teoría, por la otra. Su propósito es “reconstruir” la realidad, tal como la observan las personas estudiadas.” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2019, p. 18). Esta selección se tomó en cuenta dadas las condiciones de los participantes, tanto alumnos como el docente investigador, ya que ambos elementos de la investigación convivieron de manera cotidiana en el transcurso del año escolar 2021-2022, concretamente el semestre impar. El docente investigador como titular del curso: La Planeación en el multigrado que se imparte en el tercer semestre de la malla curricular y los alumnos como integrantes del grupo 301 de la Licenciatura en la enseñanza y el aprendizaje en telesecundaria, mismo que sirvió como muestra para la investigación. El grupo estaba integrado por 19 alumnos.

Este grupo realizó su segunda jornada de práctica docente en las escuelas cercanas a la cabecera municipal, Teloloapan, Gro., en ese momento del año escolar, junio de 2021, las escuelas estaban regresando al trabajo presencial, es decir, hacían un trabajo híbrido, asistiendo dos o tres días a la semana a las escuelas y los demás a distancia mediante la asignación de tareas a través de cuadernillos de ejercicios, o de manera virtual a través de la utilización de una plataforma, generalmente Zoom.

La primera jornada la realizaron de manera virtual ya que la indicación de la autoridad educativa local, el Departamento de Formación Docente de la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior fue muy concisa, los alumnos no deberían asistir a las escuelas de práctica, a pesar de que los maestros de telesecundaria ya lo empezaban a hacer, todo con la intención de preservar su salud ante la inminente llegada de la cuarta ola de contagios por Covid-19. En esa primera jornada de prácticas no realizaron un proceso de planeación didáctica como tal, es decir, con todos los elementos que la integran, solo se limitaron a elaborar cuadernillos de ejercicios acorde a los libros de textos, ese material se lo entregaban al maestro o maestra titular y ellos se encargaban de entregarlo a los alumnos del grupo a su cargo. De la misma manera se encargaban de recogerlo y entregarlo a los practicantes para que ellos hicieran la evaluación correspondiente.

Una vez que se obtuvo la autorización de la autoridad competente para que los alumnos pudieran asistir a las escuelas de práctica, se les asignó a la misma escuela de la primera jornada, pero ahora sí ya tendrían que acompañar a los maestros titulares a sus comunidades y escuelas para conocer a los alumnos con los que iban a practicar, pero sobre todo que se involucraran en el trabajo y conocieran la manera en que los docentes titulares realizan su labor docente y para que pudieran realizar su jornada de práctica acorde a las características pedagógicas de quienes serían sus tutores en ese periodo.

La estrategia de investigación consistió en tres momentos:

- Primero: para recoger la información se utilizó un cuestionario de cinco preguntas, cuatro abiertas y una de opción múltiple, el cual se les envió por medio de un grupo de WhatsApp que se utilizaba para asignar algunas tareas y para convocar a las reuniones virtuales para desarrollar las clases. La indicación fue muy concreta, que cuando lo tuvieran contestado lo subieran a la plataforma de Classroom, misma que utilizábamos para subir las tareas asignadas en clases. También se les pidió que además del cuestionario anexaran una planeación didáctica de las que utilizaron en su última jornada de práctica docente, la cual hicieron en el mes de junio de 2021.
- Segundo: Una vez que los alumnos resolvieron el cuestionario y lo devolvieron a través de la plataforma mencionada se procedió a hacer un análisis cualitativo de las respuestas para identificar las coincidencias en ellas, así como las áreas de oportunidad que se evidencian. Se fueron valorando cada una de las respuestas abiertas para tener un panorama más amplio de la opinión de los estudiantes en función de las preguntas planteadas.
- Tercero: Con las planeaciones didácticas que compartieron se procedió a analizarlas para detectar las características que presentan, por ejemplo: congruencia en los aspectos curriculares y la originalidad de las actividades propuestas por los alumnos. Una de las dificultades detectadas de manera inmediata fue el hecho de que los formatos utilizados eran diferentes.

Resultados

La entrega del cuestionario fue a todos los integrantes del grupo (19), de ellos 18 respondieron en el tiempo establecido, lo que representa el 95% de participación en el estudio, lo cual se considera un buen porcentaje para conocer sus opiniones sobre la temática que se indaga en el presente estudio.

La primera pregunta fue: ¿Cuántas jornadas de práctica docente, de manera presencial, has realizado? Los alumnos fueron asignados para realizar dos semanas de práctica, en teoría 10 días, sin embargo, dadas las condiciones derivadas por la pandemia propiciada por la Covid19, las escuelas de la región están trabajando de manera híbrida, es decir 2 ó 3 días de manera presencial y los demás mediante la asignación de tareas que se recogen cuando asisten los maestros a la escuela.

Como no hay unificación entre los planteles en cuanto a los días que asisten, algunas lo hacen dos y otras tres, por lo tanto, el promedio de días de práctica es de cinco, algunos lo hicieron en seis, otros en cuatro o cinco. Si los días los analizamos desde las horas que les corresponden a las asignaturas con las que practicaron entonces tenemos que sólo lo han hecho en 15 horas.

A pesar de que se sabía de antemano que era su segunda jornada de práctica de los estudiantes, la intención fue saber con más precisión los días y las horas que lo hicieron, pues algunas escuelas telesecundarias se han comprometido más que otras en el trabajo docente en las condiciones de pandemia. La pregunta dos: ¿Cuáles son los elementos que consideras para realizar el proceso de planeación? Al ser una pregunta abierta se les dio la posibilidad a los alumnos que expusieran aquello que toman en cuenta al momento de realizar su planeación. 15 alumnos mencionaron de manera explícita los elementos curriculares que deben de aparecer en ella, así aparecieron aspectos importantes como el enfoque de las asignaturas, los propósitos, los aprendizajes esperados, el ámbito o eje temático según la asignatura que se trabaje, entre otros aspectos. También aparecieron aspectos como los intereses y necesidades de los alumnos y en algunos casos también se mencionó el contexto donde se ubica la escuela de práctica. Los restantes (cuatro) mencionaron otros aspectos como los materiales a utilizar, la secuencia de trabajo del libro de texto, entre otros. Si bien es cierto que son elementos que se toman en cuenta a la hora de realizar la planeación, en este momento no reflejan el orden de importancia que deben tener, en este momento, para realizar la planeación didáctica.

Lo anterior pone de manifiesto que la formación en cuanto al ejercicio de planeación con estos alumnos parte de una base sólida, pues se ha enfatizado en la importancia de conocer los programas de estudio vigentes que se aplican en la educación secundaria.

La pregunta tres tiene la intención de que los alumnos puedan hacer una valoración de los aspectos que se les dificulta para realizar la planeación didáctica. ¿Qué aspecto de la planeación didáctica te representa mayor dificultad (si lo hubiera) al momento de elaborarla? La mayoría de los alumnos respondió que la mayor dificultad está en el diseño de actividades originales que respondan a los intereses y necesidades de los alumnos de secundaria. Es conveniente mencionar que en un primer momento los alumnos toman las actividades que vienen propuestas en el libro para el maestro de las asignaturas correspondientes. Solo se hace una transcripción sintetizada de lo que se sugieren en los libros oficiales. Otro aspecto que les presenta dificultad es hacer una distribución adecuada de los tiempos que se asignan a cada actividad para desarrollar un periodo lectivo que está determinado por el programa de estudios vigente a cada una de las asignaturas y áreas que lo integran.

El Programa 2017 Aprendizajes clave establece: “La duración de cada hora o periodo lectivo en todos los grados y modalidades de educación primaria y secundaria es de 50 o 60 minutos. En ningún caso el periodo lectivo tendrá una duración inferior a 50 minutos” (p. 135) Es acá donde tienen que distribuir las actividades que para la asignatura o área que van a trabajar en los 50 o 60 minutos que le corresponde a Español, por ejemplo. No han desarrollado la habilidad de reconocer a qué momento metodológico se le debe dar mayor tiempo. Se ha enfatizado en ellos la importancia de que la planeación es flexible y que los tiempos que ellos designan son aproximados, no son rígidos.

Un aspecto que le genera dificultad a todos los participantes en la investigación es el diseño de los criterios de evaluación, así como la utilización de los instrumentos correspondientes para constatar los logros de aprendizaje de los alumnos.

La pregunta cuatro ¿En qué aspecto de la planeación didáctica te sientes más fortalecido (si lo hubiera) al momento de realizarla? También tiene la intención de que los alumnos reconozcan cuál es su fortaleza al momento de planear.

La mayoría de los alumnos contestó que se han sentido fortalecidos en el manejo de los aspectos curriculares que se plasman en la planeación, de tal manera que cuando se les otorgan los contenidos por parte de los maestros de grupo titulares donde habrán de practicar no tienen dificultad para identificar el propósito, el aprendizaje esperado que le corresponde, así como su localización en los libros para el maestro de la asignatura y grado correspondiente,

La pregunta cinco ¿En qué figura, dentro de tu formación inicial docente, confías más para poder realizar una planeación adecuada que te permita efectuar una buena jornada de práctica.

| | |
|-----------------------------------------|----------|
| Maestro (a) de Práctica profesional | () |
| Maestro (a) de Planeación y evaluación | () |
| Maestro (a) de Planeación en multigrado | () |
| Maestro (a) de Matemáticas | () |

Se planteó con la intención de que los alumnos pudieran identificar a una figura docente con los que trabaja regularmente durante el tercer semestre para poder confiar en él o ella. De esta forma se le concede a quien eligen, la responsabilidad de orientar a los jóvenes con los conocimientos precisos para desarrollar esa competencia. De los resultados obtenidos se muestra los alumnos confían más en el docente del curso de Práctica profesional, en menor medida en el de Planeación y evaluación y muy poco en los restantes.

Es preciso hacer notar que algunos alumnos agregaron comentarios a esta respuesta, uno de ellos es el siguiente: “Considero que cada maestro, a pesar del área en la que se desempeña, otorga elementos fundamentales para que nosotros adquiramos conocimientos y generemos buena práctica, ...” en ese mismo tenor hay otros donde se reconoce la función de los maestros que les dan clases en el presente semestre.

Análisis cualitativo de las planeaciones

El primer criterio utilizado para analizar las planeaciones que realizaron en esta segunda jornada de práctica docente fue observar la congruencia en el aspecto curricular. La gran mayoría de planeaciones mostraron una buena congruencia pues había relación entre el aprendizaje esperado y el propósito, así como el ámbito o eje temático correspondiente.

Conviene precisar que esta situación no es resultado, totalmente, del trabajo que se realiza en los cursos correspondientes, ya sea los de práctica profesional o los de planeación, pues cuando se remite a los alumnos a utilizar los libros para el maestro correspondientes, ahí ya aparece la descripción de los elementos curriculares que se trabajan en cada una de las secuencias y sesiones en que están organizadas. Sin embargo, el inicio del ejercicio de planeación es adecuado, pues se muestra al alumno la necesidad de saber identificar y utilizar todos esos aspectos que dan soporte a esta importante actividad.

En el aspecto metodológico es donde se puede evidenciar una total dependencia de los apoyos con los que cuentan los maestros para alcanzar los aprendizajes esperados, pues la totalidad de alumnos hicieron adecuaciones de las actividades propuestas en el libro para el maestro de la asignatura correspondiente. Muy pocos de ellos se atrevieron a diseñar actividades genuinas para tratar de alcanzar los contenidos. Esta situación es la que habrá de trabajarse con mayor interés en los cursos de los semestres posteriores que integran la malla curricular de la licenciatura que cursan.

Trabajar con los alumnos sobre los tipos de actividades que deben plantear es importante porque se toma en cuenta la naturaleza de los contenidos, sean procedimentales, factuales o actitudinales, eso determina el tipo de organización del grupo, los recursos y materiales que habrán de utilizar y en cierta medida determinan la forma de enseñar. “La secuencia de actividades de enseñanza/aprendizaje o secuencias didácticas son la manera de encadenar y articular las diferentes actividades a lo largo de una unidad didáctica. Así pues, podremos analizar las diferentes formas de intervención según las actividades que se realizan y, sobre todo, por el sentido que adquieren respecto a una secuencia orientada a la consecución de unos objetivos educativos.” (Vidiella, 2007 p.18)

También se puede observar que en el apartado destinado a la evaluación plasman algunos conceptos que seguramente han escuchado en los tres semestres que llevan de formación en la escuela normal, por ejemplo: lista de cotejo, escala estimativa, rúbrica, etc., pero que dista mucho de saber en qué consisten, cómo se elaboran, cómo se aplican, cómo se interpretan, entre otros, para que de esa manera puedan constatar el nivel de aprendizaje de los alumnos.

Conclusiones

Después de haber analizado el cuestionario y algunas de las planeaciones que realizaron los alumnos en esta primera jornada de práctica docente, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

La planeación didáctica es una competencia que se debe privilegiar durante el transcurso de la formación inicial docente de los alumnos que se forman en la escuela normal. Esto a pesar de que en el plan de estudios 2018 no aparece el concepto de planeación de manera específica, pero si se enfatiza en las capacidades que deben desarrollar como producto del trabajo que se realiza en cada uno de los cursos que integran la malla curricular de la licenciatura que cursan, en este caso la de enseñanza y aprendizaje en telesecundaria.

El conocimiento y dominio de los propósitos y aprendizajes esperados de las asignaturas que integran el plan de estudios 2017 Aprendizajes clave para la formación integral de la educación secundaria debe de enfatizarse dentro de los cursos que integran la malla curricular, pues en ocasiones no se les da el tratamiento adecuado y en algunas ocasiones se ignoran cuando el curso remite al análisis correspondiente.

Cuando se conoce la organización curricular de las asignaturas que se trabajan en la educación secundaria, desde los propósitos hasta las orientaciones didácticas correspondientes, se tiene mayor posibilidad de que las planeaciones que elaboran los alumnos normalistas puedan rendir el fruto que se espera. En cada uno de los apartados que integran la organización de las asignaturas se presentan orientaciones, tanto curriculares como metodológicas para fortalecer la formación de los estudiantes normalistas.

Para tratar de ayudarles a superar la dificultad que tienen para diseñar actividades originales que les permitan tener alternativas cuando vayan a abordar algún aprendizaje esperado, se debe de enfatizar en el conocimiento de las implicaciones metodológicas que tiene el enfoque de cada asignatura. Existe una primera dificultad al interpretar la finalidad del enfoque, algunos lo confunden con el propósito y se pierden a la hora de llevarlo a la práctica.

El trabajo que se está realizando con este grupo de tercer semestre de telesecundaria ha sido adecuado ya que ha sentado las bases para que los alumnos puedan seguir desarrollando esa primera competencia profesional que les ayudará a fortalecer su formación inicial docente. La academia correspondiente debe continuar con las formas de trabajo que se han implementado, pero sobre todo tratar de que cada uno de los maestros y maestras que son responsables de los cursos de la malla curricular puedan trabajar de manera colaborativa para ayudarse en la resolución de las dificultades que se les pudieran presentar.

No existe un formato de planeación único, los alumnos utilizan el que les propone el maestro titular del curso de acercamiento a la práctica, pero también enfrentan la disyuntiva de utilizar el que les propone en maestro encargado de la revisión y validación de la planeación, otros más deben de tomar la decisión de saber cuál utilizar porque también el maestro titular de la escuela les propone un formato para planear, ante esta situación ¿cuál es la mejor decisión que pueden tomar los alumnos? La mejor estrategia para resolver ese conflicto a los alumnos es que la Academia diseñe y oficialice un formato de planeación para que sea el ocupen todos los alumnos al momento de realizar la planeación. Eso también ayudaría a que los docentes revisores unificaran criterios al momento de realizar tan importante actividad en el proceso de la formación inicial docente de los alumnos normalistas.

Referencias

Brito, Lara Maribel. López, Loya José. Planeación didáctica en educación secundaria: un avance hacia la socioformación. Magis. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 11, núm. 23, 2019 <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-23.pdes>

Hernández, Sampieri Roberto. Mendoza, Torres Paulina, Méndez, Valencia Sergio y Cuevas, Romo Ana. *Metodología de la Investigación para bachillerato*. Edit. Mc Graw Hill. (2019) México.

Melenge-Escudero, J.A. (2022) Militancias pedagógicas. Narrativas de las prácticas políticas de los educadores. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Fundación CINDE – Universidad de Manizales. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/5999>

Olaya Acosta, G. M. (2022). El uso de material concreto en actividades de aprendizaje en un contexto de emergencia para la construcción de conocimiento desde la teoría constructivista en infantes del nivel inicial. Tesis de licenciatura. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Lima, Perú. https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2396/Olaya%20Acosta%2C%20Gloria%20Mar%C3%ADa_Tesis_Licenciatura_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Perrenoud, Philippe. Diez nuevas competencias para enseñar. Biblioteca para la actualización del magisterio. SEP. México. 2004. <http://www.xtec.cat/~ilopez15/materials/ambitpedagogic/ensenyamentaprenentatge/dieznuevascompetenciasparaensenar.pdf>

SEP. DGESuM. (2018). *Plan de estudios 2018 Licenciatura en enseñanza y aprendizaje en Telesecundaria*. SEP. <https://dgesum.sep.gob.mx/planes2018>

SEP. (2017). *Aprendizajes clave para la formación integral*. 2017. SEP. <https://www.gob.mx/sep/articulos/aprendizajes-clave-para-la-educacion-integral>

Zabala, Vidiella Antoni. La práctica educativa. Cómo enseñar. Edit. Grao. Madrid, España. 2007. <https://des-for.infed.edu.ar/sitio/profesorado-de-educacion-inicial/upload/zavala-vidiella-antoni.pdf>