

Pobreza alimentaria en la zona rural y urbana en México, 2012

GODÍNEZ-MONTOYA, Lucila, FIGUEROA-HERNÁNDEZ, Esther y ESPINOSA-TORRES, Luis Enrique

L. Godínez, E. Figueroa y L. Espinosa

^ Profesor del Centro Universitario UAEM Texcoco, Universidad Autónoma del Estado de México.
lgodinezm76@gmail.com

F. Rérez, E. Figueroa, L. Godínez (eds.) Matemáticas Aplicadas. Handbook T-I. -©ECORFAN, Texcoco de Mora-México, 2016.

Abstract

Worldwide, food poverty is a phenomenon that occurs mostly in rural areas, and to a lesser extent in urban areas. Mexico is no exception, so in this investigation food poverty at the household level was measured in rural and urban areas of the Central Region of the country for 2012. First, the food poverty line household was calculated rural and urban areas; subsequently, the measurement was carried out in two stages: first, poor households were identified by indirect or poverty line method, the second consisted of aggregating them by the incidence and poverty gap. According to the results, the food poverty line for rural household was \$ 4,483.7; while urban of \$ 4789.7, both at prices of August 2012. It was also determined that 375 households are food poverty for rural and 138 for urban. Families below the food poverty line household (poverty rate) was 30.7 and 11.7%, respectively; in terms of the poverty gap, the current monthly average household income was 10.0 and 3.0% below the poverty line considered for each area.

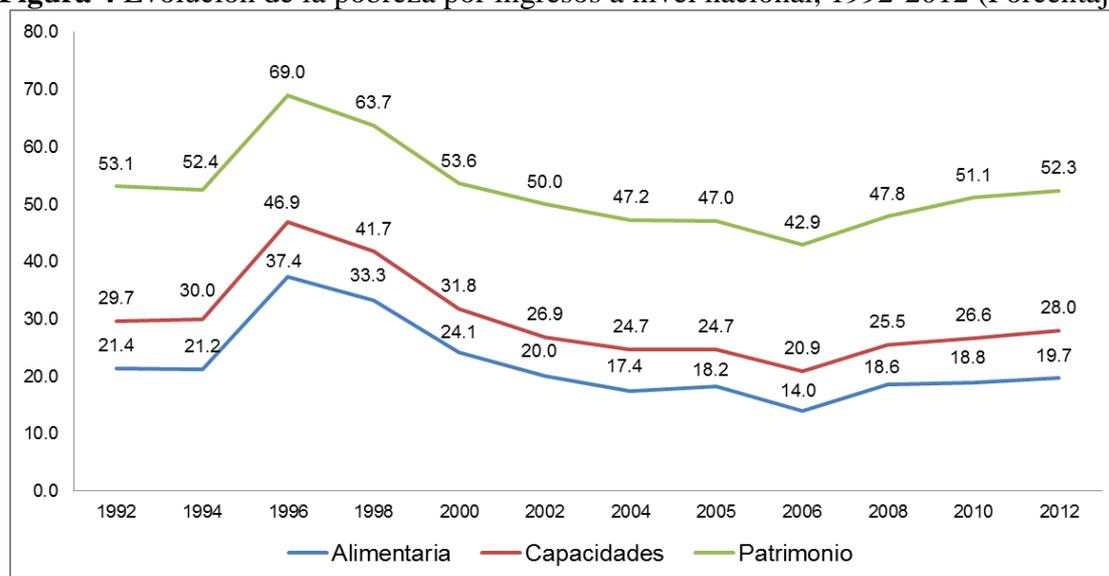
4 Introducción

A nivel mundial, el rápido aumento de la población urbana, acompañado de un menor crecimiento de la rural, condujo durante los últimos 30 años a una redistribución demográfica a gran escala. De manera que a partir de 2007, la población mundial que vivía en zonas urbanas comenzó a superar a la de las rurales (United Nations Population Division 2001). Sin embargo, aunque en los países en desarrollo se observó un desplazamiento masivo de personas, en los términos anteriormente planteados (OIT, 2008), de acuerdo con el Informe sobre la Pobreza Rural 2011, “la población de los países en desarrollo sigue siendo más rural que urbana: alrededor de 3,100 millones de personas (55.0% de la total) vivía en aquellas. No obstante, en América Latina y el Caribe, y en Asia Oriental y Sudoriental, la población rural ya está disminuyendo”, y a pesar de los avances conseguidos en la reducción de la pobreza, durante las últimas dos décadas en algunas partes del mundo, todavía existían alrededor de 1,400 millones de personas que vivían con 1.25 dólares diarios y cerca de 1,000 millones padecía hambre. Aunado a esto, 70.0% de la población muy pobre a nivel mundial se localiza en zonas rurales (FIDA, 2011).

Para el caso de México, durante el siglo XX, se presentaron una serie de transformaciones políticas, económicas, sociales y sobre todo demográficas que provocaron que pasara de ser una sociedad y economía rural a una fundamentalmente urbana, debido a la migración de la población rural e indígena hacia las grandes urbes y ciudades intermedias (Rojas, 2009; SEDESOL, 2010). De manera que para 2010, en el sector rural se localizaba sólo el 23.2% del total de mexicanos, mientras que en las urbanas residía el 76.8% (INEGI, 1990). Derivado de este proceso, la mayor parte de la población vive y trabaja en las ciudades, lo que podría reflejar que la pobreza tiende a ser un fenómeno urbano; sin embargo, los datos disponibles al respecto sugieren que este fenómeno en zonas rurales continúa siendo importante y sobre todo la pobreza extrema o alimentaria como también se le denomina (Banco Mundial, 2005, mencionado por Esquivel, 2009); por ejemplo, en 2012, de las 23'088,910 personas en pobreza alimentaria, 9'458,956 se ubicaban en las ciudades y 13'629,954 en el sector rural, 12.9 y 30.9% respectivamente (CONEVAL, 1992-2012).

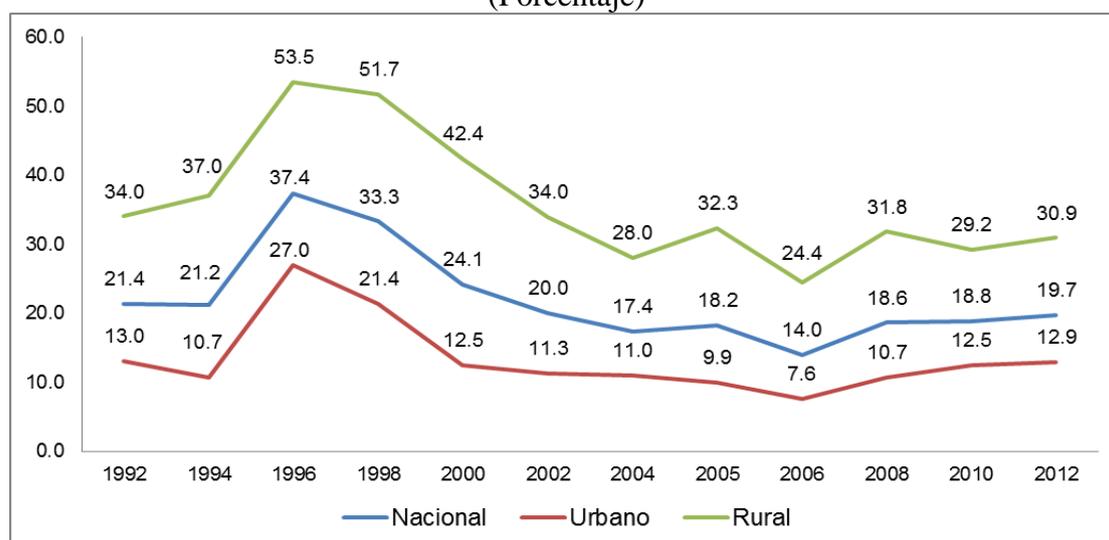
Evolución de la pobreza alimentaria a nivel nacional y para los ámbitos rural y urbano

En el presente apartado se señala la evolución de la pobreza alimentaria en México y para las zonas rural y urbana.

Figura 4 Evolución de la pobreza por ingresos a nivel nacional, 1992-2012 (Porcentaje)

Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL, 1992 a 2012.

La figura 4, muestra la evolución de la pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio a nivel nacional, de 1992 a 2012. Como se puede observar, en este lapso de tiempo, la primera se redujo de 21.4 a 19.7%, pasando de 18.5 a 23.0 millones de personas en esta situación (CONEVAL, 1992-2012). A lo largo del periodo, destaca el crecimiento considerable de estas cifras en 1996, a causa de la crisis macroeconómica de mediados de los noventa, y a partir de 2006 y hasta 2012 derivado de la crisis financiera internacional y el aumento de los precios mundiales de los alimentos en 2007-2008.

Figura 4.1 Evolución de la pobreza alimentaria rural, urbana y a nivel nacional, 1992-2012 (Porcentaje)

Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL, 1992 a 2012.

La figura 4.1, muestra principalmente que de 1992 a 2012, la incidencia de la pobreza alimentaria de zonas rurales fue mayor (Para todos los años) a la de las urbanas, y al igual que en la gráfica anterior, se presenta una tendencia a la alza en 1996 y de 2006 a 2012.

Características de la pobreza rural y urbana en México

La pobreza rural es diferente a la urbana en varios aspectos:

- a) Existen diferencias en relación a las fuentes de ingresos entre los pobres rurales y los urbanos.
- b) La presencia de grupos indígenas es mucho mayor en las rurales y los sistemas de producción al igual que los riesgos económicos y de otros tipos que enfrentan los habitantes en condiciones de pobreza de las zonas rurales, así como de sus estrategias para enfrentarlos difieren de las de aquellos que habitan en las zonas urbanas.
- c) La población pobre en las ciudades están rodeados de servicios y oportunidades (Aunque el acceso a ellos sea limitado), los cuales no están al alcance de aquellos que habitan en el campo.
- d) Sin embargo, los habitantes de las zonas rurales en condiciones de pobreza se benefician de redes de seguridad como la agricultura de subsistencia y vínculos dentro de la comunidad local que no están al alcance de los pobres urbanos.
- e) Los habitantes de los centros urbanos en situación de pobreza comparten características con aquellos que se encuentran en las mismas condiciones de vida y que habitan las áreas rurales (Tienen familias más numerosas, menos educación y acceso a servicios que los ricos). Sin embargo, existen algunas notables diferencias en lo que respecta a patrones de consumo, gastan relativamente más en vivienda (El doble de lo que se gasta en el campo), transporte y educación, pero relativamente menos en alimentos, indumentaria y salud. Son mucho más dependientes del mercado laboral para la obtención de ingresos. La diferencia más notable es la participación sorprendentemente baja del ingreso urbano que se deriva de transferencias (Banco Mundial, 2005).

De manera que a partir de los ochenta, este fenómeno ha sido y sigue siendo tema de análisis en los ámbitos social y económico, y dado que sus estimaciones ofrecen cifras a nivel de personas u hogares (Identificación de los pobres) así como en relación con la incidencia y brecha de pobreza, tanto a nivel nacional como para los ámbitos rural y urbano, y para las entidades y municipios, más no por regiones socioeconómicas, es que el objetivo de la presente investigación consistió en medir la pobreza alimentaria a nivel de hogares en la zona rural y urbana de la Región Centro de México y para cada uno de los estados que la conforman, 2012.

Los objetivos específicos consistieron en: a) calcular la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar de la zona rural y urbana, b) determinar a los hogares en pobreza alimentaria de la zona rural y urbana de la Región Centro y para cada uno de los estados que la conforman, 2012, c) establecer la incidencia de los hogares en pobreza alimentaria en la zona rural y urbana de la Región Centro y para cada uno de los estados que la conforman, 2012 y, d) establecer la brecha de pobreza de los hogares en pobreza alimentaria en la zona rural y urbana de la Región Centro y para cada uno de los estados que la conforman, 2012.

4.1 Metodología

Para llevar a cabo la investigación se consideró la Región Centro del país como objeto de estudio, la cual está conformada por los estados de Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala y el Distrito Federal. Para ello, se consideraron las siguientes etapas:

1. Fase documental: Se consultó información en distintas fuentes documentales relacionadas con la pobreza alimentaria en zonas rurales y urbanas del país, tales como: el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), entre otros; asimismo, se revisaron trabajos de diversos autores que han investigado en relación con el tema.

2. Recopilación de la información: Para este trabajo se retomó información sobre el ingreso corriente trimestral de cada uno de los hogares de la zona rural y urbana de la Región Centro y de los estados que la conforman, contenida en la tabla concentrado de la ENIGH, 2012; como zona rural se consideraron las localidades menores de 2,499 habitantes y de 2,500 a 14,999 habitantes, y como zona urbana las de 15,000 a 99,999 habitantes y las de 100,00 habitantes y más, de la misma Encuesta. Asimismo se retomó la línea de pobreza alimentaria mensual per cápita reportada por el CONEVAL, para ambas zonas, correspondiente al mes de agosto del año en estudio.

3. Procesamiento de los datos: a) Se calculó la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar para la zona rural y urbana; para lo cual se retomó la línea de pobreza mensual per cápita para la zona rural y urbana y se multiplicó cada una de ellas por un promedio de 5 y 4 integrantes de la familia respectivamente; posteriormente, b) se determinaron a los hogares pobres de la Región Centro, así como de cada uno de los estados que la comprenden, mediante el método 19 indirecto o de línea de pobreza, comparando el ingreso corriente mensual (Obtenido al dividir el ingreso corriente trimestral entre 3) de cada uno de ellos con la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar calculada para este trabajo; c)

Una vez identificados los hogares pobres, se procedió a la agregación de los mismos, mediante las siguientes medidas propuestas por Feres y Mancero (2001).

Incidencia de la pobreza

Fórmula:

$$H = \frac{q}{n} \quad (4)$$

Dónde:

H= Es la incidencia de la pobreza para la zona rural y urbana de la Región Centro de México y de cada uno de los estados que la conforman, para el año 2012; q= El número de hogares con un ingreso corriente mensual inferior al de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar en la zona rural y urbana, y n= Número total de hogares de ambas zonas.

Brecha de pobreza

Formula:

$$PG = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[\frac{z - \gamma_i}{z} \right] \quad (4.1)$$

Dónde:

PG= Es la brecha de pobreza para la zona rural y urbana de la Región Centro de México y de cada uno de los estados que la conforman, para el año 2012.

z=Valor de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar de la zona rural y urbana
 q=Número de hogares con un ingreso corriente mensual inferior al de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar en la zona rural y urbana.
 y_i = El ingreso corriente mensual de cada familia u hogar en ambas zonas.
 n= Número total de hogares de la zona rural y urbana.

4. Resultados y conclusiones: Una vez realizados los cálculos, se obtuvieron los resultados y posteriormente se vertieron las conclusiones del trabajo.

4.2 Resultados

De la presente investigación se derivaron los siguientes resultados, retomando la información de la ENIGH 2012.

Línea de pobreza alimentaria mensual del hogar: zona rural y urbana

Para la zona rural, la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar fue de \$4,483.7; mientras que la de la urbana resultó ser de \$4,789.7, ambas a precios de agosto de 2012.

Determinación de los hogares en pobreza alimentaria: zona rural y urbana de la Región Centro y de los estados que la integran

Se llevó a cabo la determinación de los hogares en pobreza alimentaria para la zona rural y urbana de la Región Centro y para cada uno de los estados que la conforman, mediante la ENIGH 2012.

Hogares en pobreza alimentaria en la zona rural

Con respecto a la zona rural, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 4 Hogares en pobreza alimentaria, zona rural de la Región Centro y estados que la conforman, 2012

Región/estado	Total de hogares	Hogares pobres
Región centro	1,218	375
Puebla	173	95
Hidalgo	206	66
Estado de México	161	54
Morelos	153	46
Tlaxcala	189	42
Guanajuato	159	40
Querétaro	177	32
Distrito Federal	n.d	n.d

n.d: no hay datos.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENIGH, 2012.

De acuerdo con la Tabla 4 y con la ENIGH 2012, se reportó un total de 1,218 hogares para esta zona, de los cuales, 375 resultaron ser pobres ya que estuvieron por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar, que se calculó en 4,483.7 pesos constantes del mes de agosto del mismo año. A nivel de estados, el que presentó el mayor número de hogares en esta situación de pobreza fue Puebla, con 95 de ellos por debajo de la línea de pobreza utilizada. Mientras que para Querétaro solo 32 resultaron ser pobres.

Hogares en pobreza alimentaria en la zona urbana

En esta Tabla se presentan los resultados de la pobreza alimentaria en la zona urbana

Tabla 4.1 Hogares en pobreza alimentaria de la zona urbana de la Región Centro y de los estados que la integran, 2012

Región/estado	Total de hogares	Hogares pobres
Región Centro	1,158	138
Estado de México	211	24
Distrito Federal	365	23
Morelos	112	20
Puebla	102	20
Tlaxcala	84	16
Hidalgo	74	15
Guanajuato	107	14
Querétaro	103	6

Fuente: Elaboración propia con información de la ENIGH, 2012.

En la Tabla 4.1 se observó que, la zona urbana contó con un total de 1,158 hogares, de los cuales 138 se determinaron como pobres alimentarios, ya que su ingreso corriente mensual estuvo por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar, calculada en 4,789.7 pesos constantes del mes de agosto del año mencionado. El Estado de México, fue el que presentó el mayor número de hogares pobres, es decir, 24 de ellos que estuvieron por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar. Por otra parte, para Querétaro del total de hogares reportados por la ENIGH, solo 6 resultaron ser pobres en los mismos términos.

Incidencia de los hogares en pobreza alimentaria de la zona rural y urbana de la Región Centro de México y de los estados que la integran, 2012

Los resultados de la incidencia de pobreza para ambas zonas fueron los siguientes:

Tabla 4.2 Incidencia de los hogares en pobreza alimentaria, 2012 (Porcentaje)

Región/estados	Zona rural	Zona urbana
Región Centro	30.7	11.9
Puebla	54.9	19.6
Hidalgo	32.0	20.2
Distrito Federal	n.d	6.3
Guanajuato	25.1	13.0
Estado de México	33.5	11.3
Morelos	30.0	17.8
Tlaxcala	22.2	19.0
Querétaro	18.0	5.8

n.d: No hay datos. Fuente: Elaboración propia de acuerdo con los resultados de la investigación.

El Tabla 4.2 se refiere a la incidencia, en el cual se observó que en la zona rural de esta Región la proporción de hogares o familias que se encontraron por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar calculada para esta zona fue de 30.7%. Puebla fue el que presentó la mayor incidencia de pobreza, con casi 55.0% de las familias por debajo de la línea mencionada. Por el contrario, en Querétaro solo 18.0% estuvieron por debajo de la misma. Adicionalmente, en la zona urbana, el porcentaje de hogares o familias que se encontraron por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar, fue de 11.9%. A nivel de estados, Hidalgo fue el que presentó la mayor incidencia con 20.2% de los hogares. Por el contrario, en Querétaro, la incidencia fue solo de 5.8%

Brecha de pobreza de los hogares en pobreza alimentaria en la zona rural y urbana de la Región Centro y para los estados que la conforman, 2012

Los resultados de la brecha de pobreza para ambas zonas, se presentan a continuación:

Tabla 4.3 Brecha de pobreza de los hogares en pobreza alimentaria, 2012 (Porcentaje)

Región/estados	Zona rural	Zona urbana
Región Centro	0.10	0.03
Distrito Federal	n.d	0.02
Guanajuato	0.08	0.03
Hidalgo	0.08	0.06
Estado de México	0.10	0.03
Morelos	0.09	0.06
Puebla	0.20	0.05
Querétaro	0.05	0.01
Tlaxcala	0.06	0.07

n.d: No hay datos.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo con los resultados de la investigación.

En la Tabla 4.3 se observó que de acuerdo con la brecha de pobreza los hogares de la zona rural, en promedio tuvieron un ingreso corriente mensual de 10.0% por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar, es decir, les falta este porcentaje de ingreso para dejar de ser pobres y superar la línea mencionada. Para el caso de Puebla, en promedio los hogares tuvieron un ingreso corriente mensual de 20.0% por debajo de la línea calculada. Mientras que para Querétaro, esta medida fue de 5.0%. Asimismo, respecto a la zona urbana la brecha de pobreza indicó que en promedio los hogares tuvieron un ingreso mensual de 3.0% por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar. Para Tlaxcala dicha medida resultó ser de 7.0%, y para Querétaro de 1.0%.

4.3 Conclusiones

De acuerdo con los objetivos de la investigación se concluye que:

La línea de pobreza alimentaria mensual del hogar para la zona rural fue menor que la de la urbana, siendo de 4,483.7 y 4,789.7 pesos de agosto de 2012 respectivamente.

Para la zona rural de la Región Centro del país, de acuerdo con la información reportada por la ENIGH, 2012, se determinó un total de 375 hogares en pobreza alimentaria, cuyo ingreso corriente mensual estuvo por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual del hogar calculada. En la urbana, se identificaron 138 familias u hogares en pobreza alimentaria, las cuales presentaron un ingreso corriente mensual por debajo de la línea de pobreza alimentaria mensual calculada para este estudio. La incidencia de los hogares en pobreza alimentaria fue mayor para la zona rural que para la urbana, siendo de 30.7 y 11.7% respectivamente. En relación con la brecha de pobreza, ésta resultó mayor para los hogares en pobreza alimentaria de la zona rural que para los de la urbana, siendo de 0.10 y 0.03 respectivamente.

4.4 Referencias

Banco Mundial (BM). (2005). La pobreza rural en México. En: Generación de ingresos y protección social para los pobres. Informe ejecutivo. México: Banco Mundial, 2005. Primera edición en español: Agosto del 2005. Consultado el 27 de noviembre de 2014 en: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2006/07/27/000012009_20060727155124/Rendered/PDF/368530SPANISH01d0328670rev01PUBLIC1.pdf.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (1992-2012). Incidencia y número de personas según situación de pobreza por ingresos, con estimaciones del CONEVAL con base en las ENIGH de 1992 a 2012, disponible: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Evolucion-de-las-dimensiones-de-la-pobreza-1990-2010-.aspx> (15 de Noviembre del 2014).

Feres, J.C.; X. Mancero. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura, Chile: CEPAL-Serie Estudios estadísticos y prospectivos. pp.45.

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). (2011). Informe sobre la pobreza rural 2011. Nuevas realidades, nuevos desafíos: nuevas oportunidades para la generación del mañana, Pp.324.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (1990). Censos General de Población y Vivienda, 1990, Disponible: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv1990/>, (10 de Octubre del 2014).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2012). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012.

Oficina Internacional del Trabajo (OIT). (2008). La promoción del empleo rural para reducir la pobreza, Informe IV, Conferencia Internacional del Trabajo, 97.ª Reunión, Ginebra, 2008, pp.164.

Rojas R.; T. (2009). La crisis del sector rural y el coste migratorio en México. Ibero fórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana. Universidad Iberoamericana. Año IV, No. 8. Julio-Diciembre de 2009. Pp. 40-81.

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). (2010). Diagnóstico: Alternativas de la población rural en pobreza para generar ingresos sostenibles, Mayo de 2010, pp.49. Disponible: http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_PO.PDF (15 de Diciembre del 2014).

United Nations Population Division (2001). World Urbanization Prospects: The 1999 Revision. Key Findings. United Nations Population Division. Liga:
<http://www.un.org/esa/population/pubsarchive/urbanization/urbanization.pdf> [Geo-2-203]. (3 de Septiembre del 2014).