

Inversión extranjera directa en México, 2005-2014

RAMÍREZ-ABARCA, Orsohe, ESPINOSA-TORRES, Luis Enrique, FIGUEROA-HERNÁNDEZ, Esther y GONZÁLEZ-ELÍAS, J. Martín

O. Ramírez, L. Espinosa, E. Figueroa y J. González

Centro Universitario UAEM Texcoco. Av. Jardín Zumpango S/N, Fraccionamiento El Tejocote, Texcoco, Estado de México
orsohe@yahoo.com

F. Rérez, E. Figueroa, L. Godínez (eds.) Matemáticas Aplicadas. Handbook T-I. -©ECORFAN, Texcoco de Mora-México, 2016.

Abstract

The globalization of the world economy and the integration of countries into economic blocs has allowed that the flow of goods and services a reality, bringing benefits to the consumer with products at more competitive prices, although this is detrimental to the least developed countries, due to the knowledge society involves issues economic, political, social and technological innovation. For Mexico, foreign direct investment has been significant for the economic sectors and for the federal entities in the amounts of investment, its behavior in the period analyzed reveals maximum amounts in 2007 and 2013, for 2014 fell by 49.0 per cent compared with the previous year, revealing a decline in investment, which may be a reflection of the climate of insecurity and corruption that exists in the economy.

10 Introducción

El análisis de la Inversión Extranjera Directa (IED) en las economías y particularmente en la economía mexicana, está asociada en la actualidad al proceso de globalización y a los acuerdos y tratados comerciales que se tienen con otras economías, estos capitales están encaminado a la búsqueda de las mejores alternativas de inversión en donde se puedan obtener mejores rendimientos y por supuesto seguridad en la misma.

Para poder tener mayor claridad de la IED es importante entender su significado, en este sentido, en 2011 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define el concepto como la finalidad u objetivo de establecer un interés duradero por parte de una empresa residente en una economía el cual le llama “el inversor directo”, en una empresa domiciliada en una economía diferente de la del inversor directo que se le conoce como “la empresa de inversión directa”. Esta concepción de la OCDE implica que exista una relación de al menos de mediano o de largo plazo entre las empresas del país de origen y el país de destino de las inversiones de capital.

En consecuencia, la inversión extranjera directa también debe de entenderse como cualquier transferencia o inversión de capital de un país a otro, la cual puede tener una naturaleza privada que es aquella que puede realizar un agente económico de manera individual o colectiva hacia un país y la que hace referencia a la inversión pública que se puede realizar entre gobiernos de diferentes países, así como de instituciones internacionales a gobierno, en donde su finalidad es detonar las inversiones en ambos sectores para mejorar las condiciones económicas de las regiones y países que incurren en este tipo de actividades económicas.

En este sentido, la globalización que han venido viviendo las economías en el mundo, por supuesto que es la responsable del movimiento de capitales entre las economías de los diferentes continentes, lo que ha ocasionando un mayor nivel de integración en beneficio del desarrollo en general, pero también ha afectado las mismas condiciones económicas y sociales de los países, precisamente por las diferencias que existen en el grado de progreso económico, político, tecnológico, financiero, científico, de innovación fundamentalmente de las economías desarrolladas o de primer mundo hacia los países menos desarrollados. Este tipo de relaciones pone de manifiesto la interacción de gobiernos, instituciones, entidades, personas alrededor del mundo.

La globalización no sólo implica el traslado de personas, bienes y dinero; no solo son culturas e idiomas que tienen las sociedades moldeando los conceptos de nación y nacionalismo, en su reflexión menciona que se generan una serie de oportunidades para las economías involucradas, pero que también en este camino se imponen restricciones de naturaleza económica y en la actualidad son parte importante las no económicas (por ejemplo, barreras sanitarias).

Por lo que, en el contexto económico, la globalización enriquece a las sociedades en la medida que éstas tengan la habilidad de aprovechar las oportunidades y no perdiendo de vista las restricciones que pueden ir en contra del desarrollo; en esto no se ha sido exitoso en México (Cotler, 2010).

Las políticas económicas que va implementando cada administración de gobierno son responsables del atraso y/o avance de las naciones, debido a la funcionalidad que puedan tener en su aplicación para alcanzar los objetivos de crecimiento y desarrollo económico que pueda permitir a la sociedad mejorar su nivel de bienestar el cual se ve reflejado en mejores condiciones de vida y que los individuos tengan acceso a la vivienda, la educación, salud, alimentos y vestido. Si esto se logra en una economía, debe de ser resultado de la aplicación eficiente de las políticas y dentro de ellas, la de inversión extranjera, cuyo resultado debe de cristalizarse en los diferentes sectores económicos de un país, en donde se pueda observar un comportamiento con solidez de las variables macroeconómicas, que permita generar mejores condiciones de empleo, de ingreso, de tasas de interés, en donde el acceso al financiamiento ya sea con recursos públicos y/o privados sean más baratos para las empresas, etc.

Las inversiones extranjeras desde luego que generalmente se ven afectados por los diversos fenómenos económicos que acontecen en las economías, particularmente con aquellas economías que tienen relaciones económicas entre sí. Un claro ejemplo de ello es la turbulencia financiera que vivió estados Unidos en 2008, que fue provocado al colapso de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos en 2006, que provocó aproximadamente en octubre de 2007 la llamada “crisis de las hipotecas subprime” en donde sus repercusiones de la crisis hipotecaria comenzaron a manifestarse de manera extremadamente grave a inicios de 2008, la cual tuvo impacto inmediatamente al sistema financiero estadounidense teniendo una profunda crisis de liquidez, México fue el primer país en sentir la crisis en términos de flujo de recursos debido a su grado de dependencia con la economía estadounidense (Carrillo, 2012).

En este contexto, las hipotecarias y los principales compradores de hipotecas y algunos importantes bancos de inversión empezaron a declararse en quiebra en diferentes economías, lo que obligó a los gobiernos de las principales economías del mundo a implementar programas de rescate financiero, así como bajas fuertes de tasas de interés, como en el caso de Estados Unidos en donde las tasas de referencia llegaron a ser negativa (Centro de Estudios para las Finanzas Públicas, 2009).

La apertura de México con el exterior, se empezó a dar a partir del cambio en la política monetaria, lo que trajo como consecuencia la disminución de los impuestos a la importación, con la finalidad de que estas medidas tuvieran un carácter permanente con la entrada del país al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT) en 1986, el cual tiene como propósito el ser el rector del comercio internacional, que desde se creación le ha apostado al libre cambio entre las economías (Ibarra, 2013). En este entorno, uno de los pasos más importantes que ha dado la economía mexicana para abrir sus fronteras es el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) celebrado entre Canadá, Estados Unidos y México, lo cual provocaría afluencia de bienes y servicios así como de capitales externos al país, sin embargo, a finales de 1994 ante el escenario de devaluación del peso mexicano, se vinieron una serie de factores que desestabilizaron la economía entre ellos la disminución de las reservas, desestabilización de las variables macroeconómicas, malas decisiones de política económica que desencadenaron en la libre flotación del peso/dólar en el mercado del dinero.

Derivado de los comentarios anteriores, el propósito que se persigue en este documento es el de conocer y analizar la evolución de la Inversión Extranjera Directa en México desde el punto de vista de su origen, así como su destino a las diferentes entidades federativas, su regionalización socioeconómica, así como a los sectores y ramas de la producción, lo que permitió conocer el comportamiento en el territorio nacional, lo cual revela los estados y regiones de mayor preferencia de los inversionistas, de lo cual se desprendieron las conclusiones pertinentes que se presentan en el trabajo.

10.1 Metodología

Para la realización del presente trabajo de investigación se utilizaron diferentes métodos de investigación, dentro de los cuales se tiene el documental la cual permitió recopilar la información con respecto a los antecedentes de la inversión extranjera directa, el siguiente método fue el descriptivo debido a que éste permitió hacer el análisis del comportamiento de la IED en México de la cual se consultaron diferentes fuentes de información para llevar a cabo el propósito de la indagación, estas referencias fueron, la Secretaría de Economía a través de la Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Cámara de Diputados particularmente en el Centro de Estudios para las Finanzas Públicas, la Revista de Comercio Exterior, así como diversos documentos de investigación que cuentan de los antecedentes de estos recursos. Con la información estadística de la IED se hizo la exanimación del origen de ésta, se realizaron diferentes cálculos estadísticos que fortalece el análisis de la información, se hizo la regionalización considerando las regiones socioeconómicas del país, aunado a esto, también se estudió el destino de la IED hacia los sectores económicos del país.

10.2 Resultados

Con el proceso de globalización de las economías en el entorno mundial y con la apertura de los mercados y la libre movilidad de los factores que se negocian en estos acuerdos comerciales, la inversión extranjera directa es un recurso económico de mucha trascendencia en el flujo que se mueven de uno a otros países con la finalidad de buscar nuevas oportunidades de inversión, por supuesto buscando darle el cumplimiento al objetivo principal de toda empresa que es la maximización de la ganancia y en términos de las finanzas, buscando una mayor rentabilidad y seguridad en las inversiones de los agentes económicos en las diferentes economías que vean factibles de llevar a cabo estas inversiones.

Los defensores de las IED argumentan que ésta trae beneficios para los países anfitriones o receptores de estos recursos económicos, debido a que se incrementa el acervo de capital, lo cual se espera que traiga como consecuencia el incremento de la capacidad productiva y por ende se tenga mayor riqueza en la economía, en esto desde luego que está inmerso el nivel de educación de la sociedad de un país, lo que puede derivar en mejores oportunidades de empleo en este escenario de generación de mayor derrama económica, lo cual depende de los flujos hacia México (Mejía, 2005).

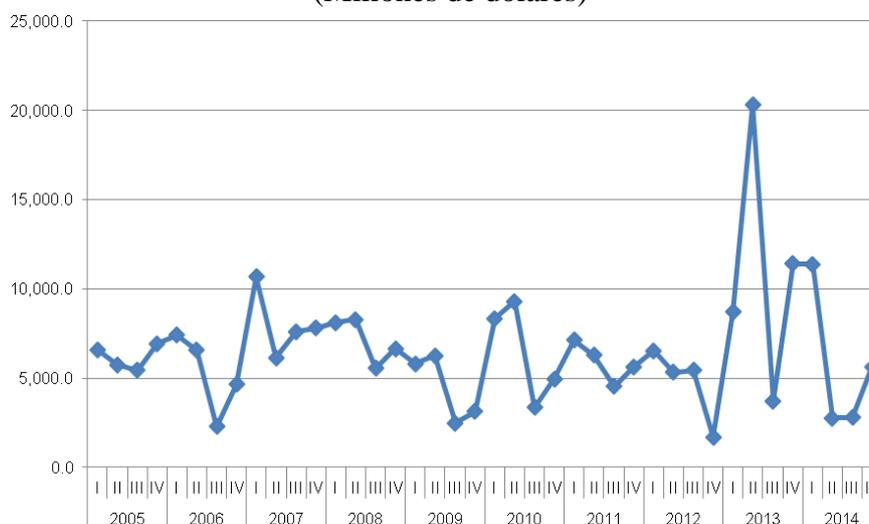
Origen de la inversión extranjera directa

Como se puede observar en el gráfico 1.1, el comportamiento que ha venido mostrando la inversión extranjera directa es muy irregular con años atípicos en la recepción de los capitales, teniendo un promedio de 25,931.1 millones de dólares en el periodo de 2005 a 2014, en donde se presentó una tasa de crecimiento media anual (TCMA) de -1.0%, esto revela que la IED ha decrecido.

Esta tendencia de la IED puede ser explicado por los fenómenos económicos que se han presentado en este periodo, entre ellos, la crisis hipotecaria de Estados Unidos, los escándalos de corrupción en México por las autoridades federales en los últimos tres años, que genera un ambiente de inseguridad en las inversiones en el país, aunado a los problemas de la delincuencia organizada, la devaluación del tipo de cambio que en enero de 2013 estuvo es 12.7 pesos por dólar y al día 28 de julio de 2015 tiene un valor de 16.2 (Aunque en el aeropuerto de la ciudad de México el dólar se vendió a 16.6 pesos), lo que refleja un incremento de 27.5%, lo que puede generar incertidumbre en los inversionistas extranjeros.

Es indiscutible que el mayor flujo de IED hacia la República Mexicana, se origina de los socios comerciales que se tiene con el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) que en su conjunto aportan el 48.2% de lo que percibe México por este rubro que fue de 12,492.5 millones de dólares, siendo Estados Unidos su principal inversor al revelar el 40.6%, por supuesto que para nadie es un dato desconocido debido a que es el principal socio comercial, Canadá aporta exclusivamente el 7.5% (tabla 1.1 y gráfico 1.2). Los datos estadísticos muestran que Países Bajos (14.7%) y España (10.5%) ocupan el segundo y tercer lugar en las inversiones hacia México por arriba de Canadá, la primera nación presentó una tasa de crecimiento de -10.4% lo cual indica una reducción para el periodo de análisis de 2,528.9 millones de dólares y para España se tiene una crecimiento de 10.2%, lo que refleja la presencia de empresas españolas como los es OHL que tiene presencia en la construcción de infraestructura carretera.

Gráfico 10 Comportamiento de la inversión extranjera directa en México, 2005-2014
(Millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con información de la Dirección General de Inversión Extranjera. 2005-2014

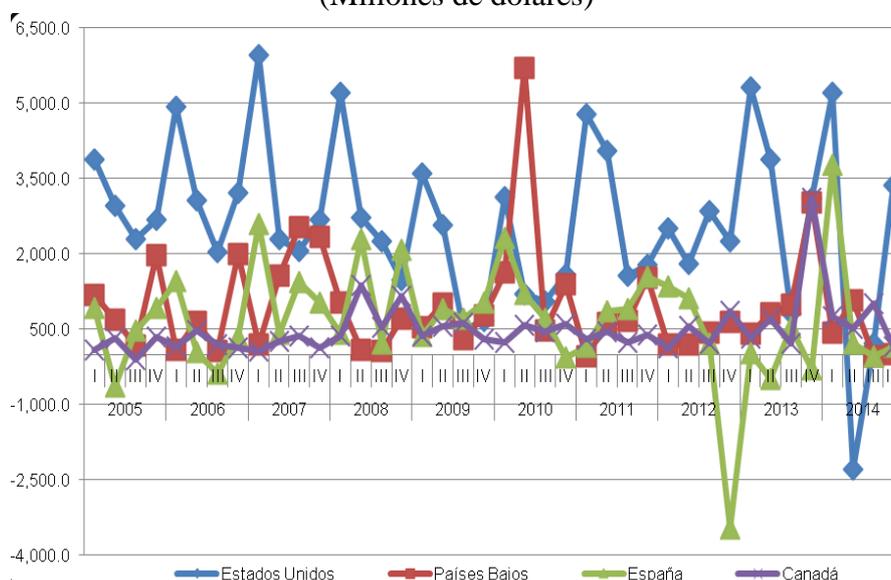
Sin embargo, al realizar la examinación de las tasas de crecimiento se observó que en Estados Unidos este indicador fue de -6.4%, para el caso de Canadá la tasa de crecimiento fue de 15.0%; pero al analizar los años 2013 y 2014, se observó que ambos países desendieron sus inversiones en México, para el caso del primer país pasó de 13,141.1(2013) millones de dólares a 6,516.4 (2014) y para Canadá pasó de 4,350.9 en 2013 a 2,421.4 en 2014, en este comportamiento, tiene mucho que ver los actos de corrupción y de inseguridad en México.

Tabla 10 Origen de la inversión extranjera directa a México, 2005-2014
(Millones de dólares)

PAISES	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	MEDIA	PART. %
Nacional	24,693.7	20,900.6	32,213.2	28,573.9	17,643.7	25,961.5	23,559.9	18,997.9	44,198.8	22,568.4	25,931.1	100
1 Estados Unidos	11,822.0	13,263.4	12,999.5	11,677.6	7,339.8	6,993.9	12,195.8	9,417.2	13,141.1	6,516.4	10,536.7	40.6
2 Países Bajos	4,018.5	2,805.4	6,656.5	1,900.0	2,633.2	9,221.8	2,783.1	1,460.4	5,257.2	1,489.6	3,822.6	14.7
3 España	1,703.6	1,461.2	5,457.6	4,997.9	3,004.4	4,185.1	3,446.0	-780.9	-217.9	4,092.9	2,735.0	10.5
4 Canadá	690.1	966.0	835.3	3,438.4	1,832.5	1,855.8	1,400.5	1,767.6	4,350.9	2,421.4	1,955.9	7.5
5 Bélgica	-21.0	69.5	228.4	142.3	345.5	38.1	163.8	0.4	13,290.3	1,261.6	1,551.9	6.0
6 Alemania	334.1	750.7	649.1	656.6	-31.6	334.1	377.5	946.1	1,772.5	1,546.2	733.5	2.8
7 Reino Unido	1,349.1	973.0	612.2	1,420.9	423.5	701.3	-1,037.4	449.9	1,253.8	259.0	640.5	2.5
8 Japón	173.0	-1,433.9	439.7	518.8	483.5	535.7	916.2	1,815.9	1,643.0	1,433.7	652.6	2.5
9 Suiza	323.9	602.8	617.3	242.6	105.3	264.5	1,168.0	282.1	284.3	329.2	422.0	1.6
10 Luxemburgo	169.2	177.8	542.8	352.6	192.6	417.7	146.4	779.8	1,877.7	751.8	540.8	2.1
11 otros	4,131.1	1,264.8	3,174.7	3,226.2	1,315.0	1,413.5	1,999.9	2,859.3	1,545.9	2,466.6	2,339.7	9.0

Fuente: Elaboración propia con información de la Dirección General de Inversión Extranjera. 2005-2014

Gráfico 10.1 Los cuatro principales países que invierten en México, 2005-2014
(Millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con información de la Dirección General de Inversión Extranjera. 2005-2014

Inversión extranjera directa en las entidades federativas de México

La expectativa que las sociedades tienen acerca de las inversiones que se realizan en las economías de los países y particularmente en la economía mexicana, es que sea el motor de crecimiento y desarrollo de los sectores económicos del país, debido al tratado y acuerdos comerciales que ha tenido México con algunas economías. En este contexto, el estado no cuenta con los recursos económicos suficientes para apoyar y financiar en su conjunto las actividades económicas, la inversión extranjera directa viene a jugar un papel trascendental en la inversión de aquellas unidades de producción que requieren de esos recursos y que no encuentran apoyos y financiamiento al interior del país, lo cual lo que se ha esperado es que favorezca a las empresas en la producción de bienes y servicios.

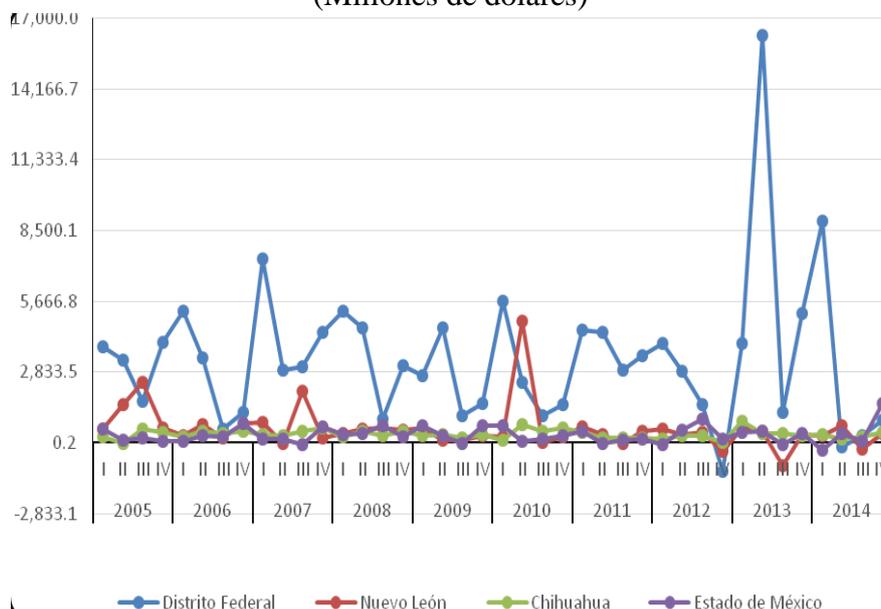
En México tres entidades federativas y el Distrito Federal concentran el 71.1% de la inversión extranjera que se capta en la economía, el mayor receptor es el Distrito Federal con el 52.0%, lo cual refleja el interés de los inversionistas en la capital de la República Mexicana, a pesar de ello este rubro ha presentado una tasa de crecimiento de -2.9%, es decir, de 2005 a 2014 se dejaron de invertir 2,953.5 millones de dólares. Los cuatro principales países que invierten en el Distrito Federal son: Estados Unidos con 5,102.2 millones de dólares (mdd) (37.8%), seguido de España con 2,173.5 mdd (16.1%), Países Bajos con 2,150.8 mdd (15.9%) y Bélgica con 1,464.6 mdd (10.9%), que conjuntamente aportan el 80.7% de la inversión extranjera directa (Gráfico 1.3). Dentro de los subsectores que se invierte en Distrito Federal están las industrias manufactureras, los servicios financieros y de seguros, el comercio, la construcción y la minería entre los más sobresalientes.

Esta disminución de la inversión extranjera no solamente es en el Distrito Federal, Nuevo León y Chihuahua, sino también en el contexto nacional, lo que puede deberse entre otros factores según publicó CNNExpansión en enero de 2015 en un reportaje que le llamó “sin estado de derecho no hay crecimiento”, en donde se comentó que los empresarios no han tenido el valor de reconocer en público los problemas de violencia y corrupción que están viviendo en el día a día, precisamente para evitar una confrontación directa con el gobierno, pero que esto está ocasionando costos debido a que se tiene que tomar medidas de seguridad lo que se ve reflejado en los gastos de los empresarios.

En el mismo sentido, Jorge Chabat analista político y profesor del Centro de Investigación y Docencias Económicas (CIDE) mencionó que la situación del país no va a mejorar hasta que los empresarios y políticos reconozcan el problema y actúen, CNNExpansión de alguna manera concluye que es difícil hacer negocios entre robos, secuestros y extorsión. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) estimó que los costos directos e indirectos asociados a la inseguridad en la que vive el país son de 0.75% del Producto Interno Bruto (PIB) del país (CNNExpansión, 2015).

De las cuatro entidades más sobresalientes, se destaca que la única que tuvo una tasa de crecimiento positiva fue el Estado de México con el 6.7% al pasar las inversiones de 939.2 millones de dólares en 2005 a 1,684.6 en 2014; el Estado de Nuevo León presentó una tasa de crecimiento de -15.9%, una reducción considerable en las inversiones que se venían haciendo, el cual pasó de 5,110.2 en 2005 a 1,072.7 millones de dólares en 2014, finalmente su ritmo de crecimiento de Chihuahua fue de 0.2%, prácticamente se ha mantenido constante, es decir, no se ha visto afectado por el clima de inseguridad que existe en el país (Gráfico 10.2).

Gráfico 10.2 Las cuatro principales entidades federativas que captan inversión extranjera directa, 2005-2014 (Millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con información de la Dirección General de Inversión Extranjera. 2005-2014

El país más sobresaliente en la inversión extranjera promedio para Nuevo León ha sido Estados Unidos con monto de 719.9 millones de dólares que representó el 31.7%, el segundo lugar fue ocupado por países bajos con una inversión de 628 millones que fue el 27.7%, estos países aportan el 59.9% del total de inversiones; En Chihuahua los recursos extranjeros provienen de Estados Unidos y Canadá con montos de 1,137.8 (82.4%) y 113.6 (8.2%) millones de dólares en promedio; para el caso del Estado de México las naciones que invierten sus recursos económicos en esta entidad son Estados Unidos con 717.4 (55.9%) millones de dólares y Países Bajos con 208.0 (16.2%).

Inversión extranjera directa en las regiones socioeconómicas de México

La República Mexicana está integrada por 8 regiones socioeconómicas (UNAM, 2002), las cuales describen fundamentalmente los tipos de actividad económica que se desarrollan en cada una de ellas. En este sentido, se examina la inversión extranjera en el contexto de las regiones para tener una apreciación clara del destino que siguen estos recursos a los diferentes sectores económicos y la derrama en cada una de sus entidades federativas.

Tabla 10.1 Inversión extranjera directa en las regiones socioeconómicas de México, 2005-2014 (Millones de dólares)

ESTADOS/AÑOS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	MEDIA	PART. %
1 Noroeste	2,099.0	2,071.9	2,206.6	3,258.2	976.1	1,734.7	1,427.4	2,253.6	1,366.3	1,577.5	1,897.1	100
1 Baja California	1,096.0	972.2	873.1	1,486.0	356.0	1,093.8	633.3	1,093.1	505.1	813.2	892.2	47.0
2 Baja California Sur	601.4	530.0	665.9	404.9	268.5	300.3	439.7	632.7	344.0	197.9	438.5	23.1
3 Nayarit	105.2	183.3	154.1	26.5	59.6	116.7	113.1	140.5	127.4	92.5	111.9	5.9
4 Sinaloa	29.5	47.2	44.5	49.4	20.6	82.3	80.5	349.5	255.9	141.4	110.1	5.8
5 Sonora	266.9	339.3	469.1	1,291.4	271.4	141.6	160.7	37.9	134.0	332.6	344.5	18.2
2 Norte	1,435.4	2,037.1	3,109.6	4,811.6	1,437.8	3,094.0	1,518.0	1,950.9	6,802.8	3,075.1	2,927.2	100
1 Coahuila	154.4	271.3	158.9	1,094.4	180.4	167.2	136.4	240.1	1,294.0	624.0	432.1	14.8
2 Chihuahua	1,170.3	1,541.6	1,731.5	1,481.0	1,133.0	1,931.5	976.9	745.3	1,948.3	1,151.7	1,381.1	47.2
3 Durango	-21.0	112.6	225.0	574.5	60.7	537.8	201.3	386.5	1,286.7	772.3	413.6	14.1
4 San Luis Potosí	128.0	96.2	193.1	144.7	-13.9	322.5	166.7	106.1	510.5	430.7	208.5	7.1
5 Zacatecas	3.7	15.4	801.0	1,517.0	77.5	135.0	36.8	472.9	1,763.3	96.5	491.9	16.8
3 Noreste	5,509.9	2,519.2	3,664.1	2,445.4	1,348.3	5,595.2	1,829.5	1,392.5	1,234.1	1,584.1	2,712.2	100
1 Nuevo León	5,110.2	1,987.0	3,105.9	1,972.7	1,127.6	5,384.6	1,418.6	1,009.2	498.6	1,072.7	2,268.7	83.6

2	Tamaulipas	399.7	532.2	558.2	472.7	220.7	210.6	410.9	383.3	735.4	511.4	443.5	16.4
	ESTADOS/AÑOS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	MEDIA	PART. %
4	Centro occidente	1,678.7	768.4	2,548.4	1,054.2	1,442.0	2,342.7	1,255.7	2,155.7	4,094.4	2,360.2	1,970.0	100
1	Aguascalientes	105.0	113.1	207.9	429.4	368.2	327.9	160.9	448.5	694.6	277.7	313.3	15.9
2	Colima	1.8	64.7	-7.2	13.0	21.6	-6.4	48.8	53.6	45.0	35.3	27.0	1.4
3	Guanajuato	318.8	-68.3	268.1	286.8	137.6	126.2	287.5	751.4	892.0	584.7	358.5	18.2
4	Jalisco	1,192.6	768.9	489.3	293.2	886.1	1,891.2	719.4	860.5	1,004.2	1,223.4	932.9	47.4
5	Michoacán	60.4	-110.0	1,590.3	31.9	28.5	3.7	38.9	41.8	1,458.6	239.0	338.3	17.2
	ESTADOS/AÑOS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	MEDIA	PART. %
5	Centro este (Sur)	13,386.4	12,902.2	19,736.0	16,595.8	12,066.5	12,956.5	17,131.1	9,867.7	29,817.1	13,081.1	15,754.0	100
1	Distrito Federal	12,867.5	10,461.4	17,798.2	13,958.9	9,949.6	10,751.3	15,333.1	7,214.3	26,674.8	9,914.0	13,492.3	85.6
2	Hidalgo	-3.7	11.5	2.3	40.3	0.3	19.9	3.8	-55.1	-32.4	-240.9	-25.4	-0.2
3	Estado de México	939.2	1,370.7	862.5	1,676.4	1,602.7	1,137.0	757.6	1,572.9	1,231.1	1,684.6	1,283.5	8.1
4	Morelos	-47.2	311.0	453.3	134.1	-56.3	17.8	106.2	5.2	25.7	83.7	103.3	0.7
5	Puebla	-531.5	516.0	353.5	275.3	96.8	534.2	444.3	423.2	1,325.4	855.8	429.3	2.7
6	Querétaro	96.9	222.0	250.8	473.4	468.7	454.9	401.8	676.2	560.3	649.8	425.5	2.7
7	Tlaxcala	65.3	9.6	15.5	37.4	4.8	41.4	84.3	31.0	32.2	134.1	45.6	0.3
	ESTADOS/AÑOS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	MEDIA	PART. %
6	Golfo de México	250.5	125.6	75.9	204.0	167.3	92.8	-133.0	552.9	116.6	452.2	190.5	100
1	Tabasco	35.2	77.2	0.9	46.6	9.1	32.6	8.3	148.2	77.3	161.9	59.7	31.4
2	Veracruz	215.3	48.5	75.0	157.4	158.2	60.1	-141.3	404.7	39.3	290.3	130.8	68.6
	ESTADOS/AÑOS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	MEDIA	PART. %
7	Península de Yucatán	294.3	406.4	868.7	194.4	131.8	144.2	399.4	604.5	397.0	32.0	347.3	100
1	Campeche	13.8	10.6	-51.3	-17.1	-59.9	-26.9	68.6	111.3	-136.4	-117.0	-20.4	-5.9
2	Yucatán	7.6	30.2	59.3	34.5	13.6	6.1	69.3	35.3	45.2	33.2	33.4	9.6
3	Quintana Roo	272.9	365.6	860.7	177.0	178.0	165.0	261.6	457.9	488.2	115.8	334.3	96.3
	ESTADOS/AÑOS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	MEDIA	PART. %
8	Pacífico sur	39.4	69.8	3.8	10.3	74.0	1.5	131.8	219.9	370.5	406.4	132.7	100
1	Chiapas	1.4	24.4	34.1	-11.2	29.0	16.8	0.2	41.8	52.9	-58.7	13.1	9.9
2	Guerrero	29.8	34.6	-45.5	3.8	14.8	-24.1	88.7	109.0	217.7	273.7	70.2	52.9
3	Oaxaca	8.2	10.8	15.2	17.7	30.2	8.8	42.8	69.1	99.9	191.4	49.4	37.2

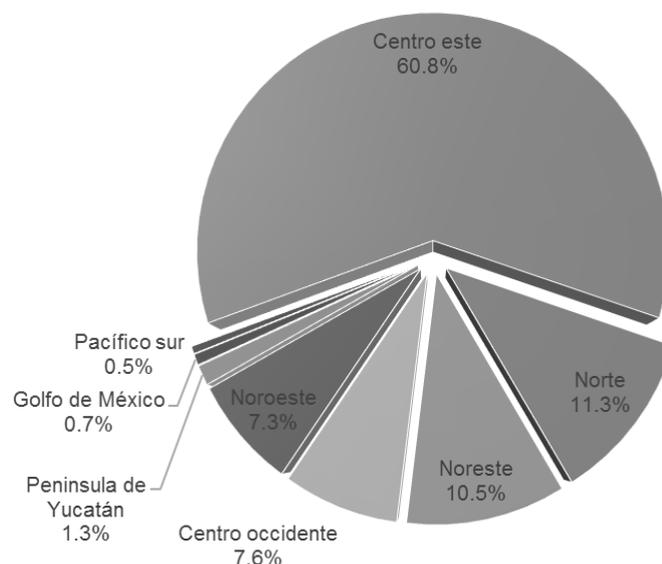
Fuente: Elaboración propia con información de la Dirección General de Inversión Extranjera. 2005-2014.

Como se puede apreciar en la tabla 1.2, el destino preferido por los inversionistas extranjeros es la región Centro Este que capta el 60.8% (Gráfico 10.3) de los recursos extranjeros en el país, en donde el año más sobresaliente fue 2013 con un monto de 29,817.1 millones de dólares, para presentar una disminución de más de la mitad para 2014, presentó una tasa de crecimiento media anual de -0.3% para el periodo de análisis. Dentro de ésta región es el Distrito Federal quien recibe el 85.6% de la inversión extrnajera, a pesar de ello, este rubro disminuyó de 2013 a 2014 al pasar de 26,674.8 a 9,914.0, lo que deja de manifiesto una reducción de 16,760.8 millones de dólares, la explicación de esta reducción significativa de acuerdos a medios de información como CCNExpansión se debe a los diferentes factores de inseguridad por la que atraviesa la economía del país.

La región socioeconómica norte, es la que ocupa el segundo lugar en la recepción de inversión extranjera en el país al tener una captación de 2,927.2 millones de dólares que equivale al 11.3% del nacional, la cual presenta una tasa de crecimiento media anual de 8.8%, lo que revela el atractivo de ésta región para las inversiones extranjeras. La entidad de mayor trascendencia es Chihuahua que dentro de la región aporta el 47.2%.

En tercer lugar se ubica la región noreste con una captación de 2,712.2 millones de dólares (10.5%), la revela una tasa de crecimiento de -12.9%, es decir, los inversionistas están retirando sus recursos económicos de esta región, que desde luego tiene mucho que ver la delincuencia organizada en Tamaulipas. Es la entidad federativa de Nuevo León la que ocupa el primer lugar de inversión en la región al recibir 83.6% de estos recursos económicos.

Gráfico 10.3 Participación porcentual de la inversión extranjera directa en las regiones socioeconómicas de México, 2005-2014
(Millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con información de la Dirección General de Inversión Extranjera. 2005-2014.

En el contexto de las ocho regiones, es la centro oeste la que se ubica en el cuarto lugar, en la cual se invierte 1,970.0 millones de dólares (7.6%) y una tasa de crecimiento del 3.9%, lo que deja ver que existe preferencia por los extranjeros en enviar recursos a esta región. El estado que percibe mayores recursos es Jalisco con el 47.4% de lo que se invierte en la región.

Con la examinación de la inversión extranjera directa se refleja que las regiones y entidades preferidas por los inversionistas extranjeros son las del centro norte del país, observándose (Gráfico 4) que las cuatro regiones más sobresalientes tuvieron una captación de 23,363.5 millones de dólares que significó el 90.1% del total de las inversiones extranjeras en el país.

10.3 Conclusiones

Después de haber realizado la examinación de la inversión extranjera directa en México, se resalta que el proceso de globalización que han venido viviendo las economías, particularmente con la apertura de los mercados, claramente deja ver la afluencia de empresas multinacionales a la economía las cuales traen consigo innovaciones tecnológicas así como economías de escala, la cual permite generar producción de bienes y servicios en los sectores económicos, desde luego que también se transmite un mensaje a las empresas nacionales con relación a los recursos económicos que se tienen que invertir para que puedan ser competitivas en el mercado nacional e internacional.

Con la apertura de las economías y principalmente con la firma del tratado de libre comercio con América de Norte (TLCAN), los países de mayor inversión extranjera en la República Mexicana de acuerdo a la información estadística de la Secretaría de Economía han sido Estados Unidos, Países Bajos, España y Canadá; para el caso del TLCAN se recibe el 48.2% de los recursos económicos del exterior recibiendo particularmente de Estados Unidos el 40.6% siendo el principal inversor en la economía mexicana, a pesar de ello ha disminuído esos recursos destinados al país debido a una tasa de crecimiento de -6.4%, lo cual puede deberse al clima de inseguridad que existe en el país aunado a los actos de corrupción que no generan confianza en las inversiones.

Al realizar el análisis se encontró que las entidades federativas que se ven favorecidas por los inversionistas extranjeros, son aquellas que generan también las aportaciones más sobresalientes en el Producto Interno del país, tales como Distrito Federal, Nuevo León, Chihuahua y Estado de México. Es sobresaliente resaltar que el Distrito Federal capta el 52.0% de las inversiones, los cuales son destinados a la industria manufacturera, servicios financieros y de seguros, comercio, construcción, minería, servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles y para información en medios masivos entre otros, lo cual revela que las inversiones se canalizaron hacia los sectores secundario y terciario.

Con relación al estudio que se realizó de las regiones socioeconómicas de México, se encontró que la región centro-este es la que percibe el 60.8% de la inversión extranjera, es decir, es la región que más recursos recibe de los inversionistas del exterior, esto se debe a que se encuentra el Distrito Federal y el Estado de México, las cuales también son de los receptores más sobresalientes a nivel individual, además de ser la capital del país que es donde se encuentran sedes de las empresas del país.

10.4 Referencias

Banco de México. (2005-2015). Series históricas del tipo de cambio peso/dólar en México. <http://www.banxico.org.mx>. 15 de julio de 2015.

Carrillo J., Plascencia I., Zárate R. (2012). La inversión extranjera directa y las corporaciones multinacionales en América Latina y México. Publicado en "La importancia de las multinacionales en la sociedad global, viejos y nuevos retos para México. Jorge Carrillo (Coordinador). Colegio de la Frontera Norte. Juan Pablos Editor. México. Pp 73-104.

Centro de Estudios para las Finanzas Públicas. (2009). La crisis Financiera de los Estados Unidos y su impacto en México. Cámara de Diputados.

Cotler, P. (2010). La economía mexicana en la globalización. Revista Globalización y sociedad. Universidad Iberoamericana. Año II, Número 9. Agosto-septiembre.

Ibarra V. (2013). Lecciones de la globalización: El caso de México, 1986-2008. Revista de Comercio Exterior. Volumen 63. Número 3.

OECD. (2011). Principales conceptos y definiciones de la inversión extranjera directa. OECD publishing. Cuarta edición.

Mejía P. (2005). La inversión extranjera directa en los estados de México: evolución reciente y retos futuros. Revista Economía, Sociedad y Territorio. Colegio Mexiquense A.C. México. Número Especial. Pp 185-236.

Universidad Nacional Autónoma de México. (2002). Tutorial para la asignatura de geografía económica de México. Facultad de Contaduría y Administración. Fondo Editorial FCA. Pp 129.

Secretaría de Economía. (2005-2014). Indicadores estadísticos de la inversión extranjera directa en México.

García Gonzalo. (2015). Inseguridad: lo que callan los empresarios.

<http://www.cnnexpansion.com/especiales/2014/12/15/por-que-los-empresarios-callan-ante-la-inseguridad>. Accesado el 14 de agosto de 2015.