

La necesidad del emprendimiento social para el bienestar social en Durango

The need for social entrepreneurship for social welfare in Durango

ARRIETA-DÍAZ, D.¹

*Universidad Juárez del Estado de Durango, Facultad de Economía, Contaduría y Administración,
Fanny Anitúa y Priv. Loza S/N, Col. Los Ángeles C.P. 34,200 Durango, Dgo. México.,*

ID 1° Autor: Delia Arrieta-Díaz/ **ORC ID:** 0000-0001-7239-3761, **Researcher ID Thomson:** D-9265-2018, **CVU CONACYT-ID:** 318299

D. Arrieta.

dad@ujed.mx

D. Arrieta, Y. Alabat (eds.). Estudios del emprendimiento contemporáneo en América Latina. Proceedings-©ECORFAN-Bolivia, 2018.

Introducción

Las crisis económicas que se han generado en la mayoría de los países del mundo y el crecimiento desmedido de la pobreza han llevado a la búsqueda de nuevas formas económicas que permitan mantener una mejor calidad de vida de los ciudadanos en las sociedades que habita.

En el escenario económico inestable y globalizante, surge el emprendimiento como una estrategia de mejora y adaptación al cambio y como una forma de hacer frente a las crisis económicas que con sus resultados cada día se incrementan más los índices de pobreza poblacionales, con sus respectivas repercusiones de violencia, disminución del mercado laboral, disminución del índice de desarrollo humano, de calidad de vida, etc.

Es común encontrar que el emprendimiento es una cultura que tanto universidades como el Estado a través de múltiples acciones han tratado de fomentar; ya que tratan de proporcionar asesoría técnica, el acceso a financiamiento en diversas instituciones, el fomento del espíritu emprendedor y la creación de nuevas empresas a nivel local y nacional. Las escuelas de negocios son muy importantes en virtud de la creación, dirección de empresas y al fomento del emprendedurismo.

Estas iniciativas han contribuido a que existan muchos éxitos empresariales, sin embargo también existen fracasos importantes en los primeros años de creación; a la fecha han sido muy variados los problemas que enfrentan y los empresarios no cuentan con los elementos mínimos necesarios para subsistir; lo que lleva a deducir que es necesario fomentar aún más la cultura del emprendimiento.

El emprendimiento ha sido estudiado desde la economía, la antropología, la sociología y la psicología así como la bioética entre otras disciplinas de la ciencia, cada una de estas disciplinas han contribuido con sus respectivos enfoques al desarrollo y consolidación del emprendimiento que oscila desde lo económico hasta lo social.

En el emprendimiento social existen pocas coincidencias, ya que para algunos expertos está asociado a la realización de obras benéficas o a las cuestiones de caridad humana; otros manifiestan que está encaminado al desarrollo social y económico.

Según los informes de CONEVAL, el municipio que tiene una mayor cantidad de personas en pobreza y en pobreza extrema es Mezquital, ya que tiene un 90.8% y un 58% respectivamente; siguiéndole Otáez con un 88.1% y San Dimas con un 83.7%.

En cuanto al nivel carencias en la pobreza, el nivel más alto lo tiene Mezquital con un 3.6; y también cuenta con el nivel más alto de carencias en pobreza extrema con un 4.1. Los municipios de Durango, Gómez Palacio y Lerdo se encuentran entre los municipios que menos porcentaje tienen de población en pobreza.

CONEVAL determinó que el Estado de Durango tiene 425.4 mil vulnerables con carencia social con 1.6 carencias; 668.2 mil pobres moderados con 1.7 carencias en promedio; 93,000 habitantes en pobreza extrema con 3.4 carencias promedio; 183.6 mil vulnerables por ingreso; 381.1 mil no pobres y no vulnerables. En dicho informe se encontró que existen en total 761.2 mil en pobreza con 1.9 carencias promedio

El estado de Durango cuenta con una población de 1,762,550 de las cuales 750,839 son personas económicamente activas y 36,036 desocupadas y 45,167 sin pago (SE,2015). Por lo tanto pareciera lógico que la captación de recursos en la banca comercial sólo se registra en las principales ciudades de Durango, Gómez Palacio y Santiago Papasquiaro, ya que son los municipios que menos población en pobreza tienen.

El emprendedurismo social podría abordar y colaborar de una manera más acorde al equilibrio entre el desarrollo económico, la competitividad y el desarrollo humano; que la gente tenga una vida en condiciones dignas, que los empresarios participen en los problemas sociales, que las cuestiones sociales no les sean indiferentes a los emprendedores de grandes ideas y de grandes empresas.

Este capítulo busca generar un análisis del emprendimiento social y su relación con la pobreza, entendiendo la importancia para la sociedad el combatir este problema tan grande que azota los países. Así mismo el concluir que la ciudadanía tiene que comprender que sólo uniéndose puede desarrollar y fortalecer la economía del país, que el Estado cada vez tiene menos elementos para combatir las problemáticas que presentan los ciudadanos.

Emprendimiento Social

El emprendimiento social es un concepto que está de moda, derivado de la gran necesidad de mejorar el bienestar social de los países llamados pobres; con las políticas neoliberales lo único que se ha logrado es incrementar la brecha entre los ricos y los pobres.

El emprendimiento empresarial ha sido insuficiente para combatir la pobreza, por lo cual en el escenario económico globalizante, surge el emprendimiento como una estrategia de adaptación al cambio y como una forma de afrontar las crisis económicas que llevan aún más a la pobreza y a minimizar el mercado de trabajo (García, 2014).

Otro elemento importante para la agudización de la problemática es la carente eficacia del Estado para afrontar y solucionar las problemáticas sociales y ante la situación del crecimiento desmedido de la población marginada y vulnerable; lo cual evidencia la desigualdad inminente y evidente de nuestro país; aquí radica la necesidad y trascendencia del emprendimiento social, ya que puede generar un mayor desarrollo económico y social.

El emprendimiento puede ser clasificado en dos tipos: el emprendimiento empresarial y el emprendimiento social. En este capítulo sólo nos enfocaremos al emprendimiento social. El emprendimiento social, se ha tratado de definir de muchas formas, ante tal situación sólo enunciaremos algunas:

Para Ramírez (2008) no existe una definición exclusiva sobre emprendimiento social, ni un solo tipo. Coincide con la afirmación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que indica que el emprendimiento social tiene tres elementos: un objetivo social, una innovación transformadora y un modelo de negocios sostenible. El emprendimiento social es factible que tenga éxito, en los sectores de la economía donde el mercado ha fallado y la acción del Estado es inexistente o ineficaz.

En diferentes definiciones de emprendimiento social existe un elemento en común, la búsqueda de soluciones a problemas sociales.

Sullivan (2007) menciona que el emprendedor social identifica oportunidades que se presentan como problemas sociales que requieren soluciones y diseña un emprendimiento para resolver los problemas como la contaminación ambiental, la violencia, el hambre, la pobreza, entre otros muchos. También Guzman y Trujillo (2008) mencionan a Harding (2004, p. 41) quien menciona que la creación de valor social sostenible es la característica clave que diferencia el emprendimiento social de las obras de beneficencia o las actuaciones caritativas de individuos bien intencionados. Los emprendedores sociales “actúan como agentes de cambio en el sector social, innovando y actuando de acuerdo con el deseo de crear un valor social sostenible”

El emprendimiento social debe ser una estrategia para la inclusión de las personas marginadas y grupos vulnerables como ciudadanos con capacidades diferenciadas, adultos mayores, niños, víctimas del delito, etc., puesto que desde el punto de vista ético y del compromiso social, existe una “responsabilidad de contribuir a la búsqueda del bien común” (Enciso, 2010, p. 74).

Desde la conceptualización el emprendimiento social busca contribuir al bienestar social para que las personas marginadas y vulnerables tengan un mejor nivel y calidad de vida, contemplando el compromiso y la ética hacia el desarrollo sustentable y sostenible. En síntesis es un medio de inclusión social.

La pobreza y bienestar social

Para González (2009), la situación de crisis afecta más a la población de las economías subdesarrolladas, con estructuras económicas débiles, con modelos de desarrollo inconclusos, con décadas de desarrollo económico incumplidas a sus poblaciones. Todo ello ha permitido la pérdida de los pocos avances económicos y sociales que se habían logrado para la población; la pobreza resurge como la gran deuda de la sociedad del siglo XXI.

Garrocho (2011) menciona a Brambila (2006) que hace mención que los especialistas en el tema de la pobreza y las organizaciones nacionales e internacionales, distinguen tres tipos de pobreza:

- 1) La pobreza alimentaria, que en México incluye a la población que vive en hogares cuyo ingreso por persona es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación.
- 2) La pobreza de capacidades que se calcula a partir de los hogares cuyo ingreso por persona es suficiente para cubrir las necesidades mínimas de alimentación, pero insuficiente para enfrentar los gastos mínimos necesarios en educación y salud.
- 3) La pobreza de patrimonio que se estima a partir de hogares cuyo ingreso por persona es suficiente para cubrir las necesidades mínimas aceptables de alimentación, educación y salud, pero que no alcanza para cubrir las necesidades mínimas del vestido, calzado, vivienda y transporte público.

El autor, también menciona a Heath, (2007) que manifiesta que la pobreza alimentaria es un subconjunto de pobreza de capacidades y esta a su vez es un subconjunto de pobreza patrimonial. Por lo tanto la intensidad de la pobreza iría desde: 1) la pobreza alimentaria (pobreza extrema), 2) pasando por la pobreza de capacidades (pobreza moderada) y 3) hasta la pobreza patrimonial.

El ingreso de los ciudadanos es importante porque determina la posibilidad de tener acceso una vida digna, la oportunidad de tener educación, salud, la libertad de elegir una casa habitación, de elegir el medio de transporte que puede usar, y en general de tener un ingreso decoroso para tener una vida digna. El tomar como indicador sólo el ingreso económico no refleja con fidelidad la calidad de vida de los ciudadanos.

Los ingresos le permiten a la población generar su propio desarrollo conforme a sus ideas y perspectivas, el tener la libertad de seleccionar su lugar idóneo para vivir, y seleccionar la escuela que mejor les parezca. Sin embargo ante la carencia de recursos la gente queda en una desigualdad impresionante en la cual toma lo que se puede y ejercen su derecho a medida que se pueda, bajo condiciones mínimas de calidad.

La pobreza no sólo existe en las zonas rurales y las zonas marginadas, también se presenta en las grandes concentraciones urbanas, lo cual indica que los gobiernos tienen que diseñar mejor políticas públicas para combatir la pobreza, en cualquier zona que se presente, bajo la consideración de combatir la desigualdad, inequidad y las condiciones precarias en las que viven los ciudadanos.

El PIB (Producto Interno Bruto) no necesariamente refleja la realidad de la pobreza y de los bajos ingresos poblacionales, por lo cual es necesario reforzar con otros indicadores la pobreza. Toda la gente indistintamente del nivel económico o de los ingresos, merece un nivel de vida decorosa.

Pobreza y marginación en el estado de Durango

De acuerdo a la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS) la población total del estado de Durango es de 1'762,550 habitantes.

La Secretaría de Economía (2015), informa que al segundo trimestre de 2015, la Población Económicamente Activa (PEA) ascendió a 750,839 personas, lo que representó el 60.2% de la población en edad de trabajar. Del total de la PEA, el 95.2% está ocupada y el 4.8% desocupada.

Entre las principales actividades se encuentran: comercio 14.5%; servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles 12.3%; industria alimentaria 9.9%; agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza 9.8%; y, construcción 8.8%. Juntas representan el 55.3% del PIB estatal. Los sectores estratégicos en el estado de Durango son: minería, metal mecánica, agroindustrial, apoyo a los negocios, productos de madera, confección y autopartes.

Conforme al Informe de Pobreza 2014 de Durango, presentado por el Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL, 2014), se encontraron los siguientes datos:

De 2010 a 2014 hubo una reducción del porcentaje de la población con las carencias sociales de rezago educativo, carencia por acceso a los servicios de salud, carencia por acceso a la seguridad social, carencia por calidad y espacios de la vivienda y carencia por acceso a la alimentación. Conservándose sin variación la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

En este informe el CONEVAL determinó que el Estado de Durango tiene 425.4 mil vulnerables con carencia social con 1.6 carencias; 668.2 mil pobres moderados con 1.7 carencias en promedio; 93,000 habitantes en pobreza extrema con 3.4 carencias promedio; 183.6 mil vulnerables por ingreso; 381.1 mil no pobres y no vulnerables. En dicho informe se encontró que existen en total 761.2 mil en pobreza con 1.9 carencias promedio. Este informe coincide con la información presentada en la tabla 1

Tabla 2 Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza Durango, 2010-2014

Indicadores	Porcentaje		Miles de personas		Carencia promedio	
	2012	2014	2012	2014	2012	2014
Pobreza						
Población en situación de pobreza	50.1	43.5	858.7	761.2	2.0	1.9
Población en situación de pobreza moderada	42.6	38.2	730.6	668.2	1.7	1.7
Población en situación de pobreza extrema	7.5	5.3	128.0	93.0	3.4	3.4
Población vulnerable por carencias sociales	21.8	24.3	373.5	425.4	1.7	1.6
Población vulnerable por ingresos	11.1	10.5	190.9	183.6	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	17.0	21.8	292.3	381.1	0.0	0.0
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	16.1	15.5	276.9	271.5	2.5	2.3
Carencia por acceso a los servicios de salud	17.8	16.5	305.6	289.7	2.7	2.6
Carencia por acceso a la seguridad social	57.9	51.3	993.7	897.7	2.0	2.0
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	9.4	5.8	160.8	100.9	2.9	2.9
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	13.0	13.0	223.7	227.4	2.8	2.6
Carencia por acceso a la alimentación	21.4	19.9	367.4	349.3	2.6	2.3

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012 y 2014.

En cuanto a la pobreza y sus indicadores, se encuentra que, el 43.5% de la población está en situación de pobreza, y el 38.2% está en pobreza moderada y sólo el 5.3% se encuentra en pobreza extrema, y principalmente su vulnerabilidad se encuentra en las carencias sociales con al menos una carencia 67.8%; y al menos con 3 carencias sociales 13.2%. Así mismo el 20.7% tiene un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo y el 53.9% tiene un ingreso inferior a la línea de bienestar. La información se encuentra en la tabla 1.1

Tabla 2.1 Indicadores seleccionados de pobreza para el estado 2010

Indicador	Personas	% de personas
Privación social		
Con al menos una carencia social	1 186.7	67.8
Con al menos tres carencias sociales	231.6	13.2
Bienestar		
Con ingreso inferior a la línea de bienestar	363.4	20.7
Con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	944.9	53.9

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012 y 2014.

En este informe el CONEVAL determinó que el Estado de Durango tiene 425.4 mil vulnerables con carencia social con 1.6 carencias; 668.2 mil pobres moderados con 1.7 carencias en promedio; 93,000 habitantes en pobreza extrema con 3.4 carencias promedio; 183.6 mil vulnerables por ingreso; 381.1 mil no pobres y no vulnerables. En dicho informe se encontró que existen en total 761.2 mil en pobreza con 1.9 carencias promedio

En cuanto a la realidad de los municipios del estado de Durango, se puede mencionar que, el municipio que tiene una mayor cantidad de personas en pobreza y en pobreza extrema es Mezquital, ya que tiene un 90.8% y un 58% respectivamente; siguiéndole Otáez con un 88.1% y San Dimas con un 83.7%. La característica que los unifica es que estos municipios están ubicados en la sierra, entre quebradas; por lo cual es muy difícil hacer llegar los servicios mínimos a la población.

En cuanto al nivel carencias en la pobreza, el nivel más alto lo tiene Mezquital con un 3.6; también cuenta con el nivel más alto de carencias en pobreza extrema con 4.1. Los municipios de Durango, Gómez Palacio y Lerdo se encuentran entre los municipios que menos porcentaje tiene de población en pobreza. Esta información se puede verificar en la tabla 3, presentada a continuación.

Tabla 2.2 Municipios de Durango con mayor y menor porcentaje de población en pobreza, 2010

Municipios	Pobreza			Pobreza extrema		
	%	Personas	Carencias	%	Personas	Carencias
Municipios con mayor % de población en pobreza						
Mezquital	90.8	29,587	3.6	58.0	18,884	4.1
Otaez	88.1	6,419	2.9	38.4	2,801	3.8
San Dimas	83.7	20,536	2.7	32.0	7,858	3.6
Canelas	83.3	4,500	2.9	34.1	1,840	3.7
Tamazula	82.1	26,015	3.1	35.9	11,384	3.7
Municipios con menor % de población en pobreza						
Gómez Palacio	38.8	122,292	2.1	5.6	17,498	3.4
Durango	42.2	241,325	2.0	5.1	28,951	3.4
Lerdo	46.6	67,677	2.1	6.7	9,679	3.6
Tlahualilo	50.8	12,735	2.0	6.1	1,540	3.5
Rodeo	52.3	6,214	1.7	5.5	655	3.4
Total de municipios en el estado: 39						

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

NOTA: De acuerdo con la metodología de la medición de pobreza publicada en el DOF el 16 de Junio de 2010, las estimaciones de pobreza que se reportan toman en cuenta la variable combustible para cocinar y si la vivienda cuenta con chimenea en la cocina en la definición del indicador de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

NOTA: Las estimaciones municipales de pobreza 2010 han sido ajustadas a la información reportada a nivel estatal en Julio de 2011. Pueden variar ligeramente debido a valores faltantes en el MCS-ENIGH 2010

Conclusión

En el mundo entero se ha generado una gran cantidad de pobreza, que ha generado una seria crisis en muchos países. México no es la excepción también padece cada día más la pobreza como un lastre que arrastra el desarrollo económico del país. Estrategias, políticas y acciones se planean y se aplican para al combate a la pobreza sin embargo los resultados cada día son más desalentadores; puesto que en muy contadas ocasiones se ha logrado disminuir los indicadores de pobreza.

La problemática de la pobreza y desigualdad es una situación que ha rebasado las políticas y acciones emprendidas por el sector gubernamental de Durango, este problema es multifactorial y uno de los elementos que podría influir en la solución de la problemática es el emprendimiento social. Las necesidades y carencias de la ciudadanía que habita los polígonos de pobreza son muchas; se requiere generar mucha conciencia ciudadana tanto en los empresarios, como en los profesionistas para generar proyectos de inversión con emprendimiento social.

Ya que el emprendimiento social es poner la innovación y la creatividad al servicio de las personas o de la comunidad sin afectar la rentabilidad económica de la empresa y generando la satisfacción de las necesidades de la sociedad.

Es necesario generar una divulgación pertinente del emprendimiento social, ya que con esta divulgación se podría dar oportunidad a un cambio de la perspectiva empresarial y un cambio en la cultura ciudadana. Este cambio también se requiere en la forma de gobierno de combatir la pobreza ya que no sólo es proporcionar apoyos paliativos a la comunidad sino desarrollar proyectos económicos que permitan la consolidación del desarrollo económico, que generen competitividad y desarrollo humano.

Referencias

- CONEVAL, Pobreza y rezago social 2014 en <http://web.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Documents/Durango/principal/10triptico.pdf> consultada el 15 de Mayo de 2017
- Enciso, J. (2010). El emprendimiento y el bien común: ¿competencias complementarias o excluyentes? *Educación y educadores*, 13(1), pp. 63-76
- García, G. (2014). Bioética, emprendimiento e innovación en el contexto latinoamericano. *Revista Lasallista de Investigación* Vol. 11 No. 1 pp. 110-118
- Garrocho, C. (2011). Pobreza urbana en asentamientos irregulares. En *Ciudades mexicanas, desafíos en concierto de Enrique Cabrero Mendoza* (coordinador). México: CFE
- González, J. (2009). *Teoría del desarrollo económico neoinstitucional, una alternativa a la pobreza en el siglo XXI*. México: Porrúa
- Guzman, A. y Trujillo, M. (2008). El emprendimiento social-Revisión de literatura. *Revista Estudios Gerenciales*, Vol. 24 No. 109 (Octubre - Diciembre, 2008), pp. 105-125
- INEGI (2012), Durango. Perfil Sociodemográfico, disponible en <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/dur/economia/infraestructura.aspx?tema=me&e=10> consultado el 04 de diciembre de 2013
- INEGI (2011), *Panorama Sociodemográfico de México*
- INEGI (2011), *Estadísticas del Estado de Durango*, disponible en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/aee12/estatal/dgo/default.html> consultado el 04 de diciembre de 2013
- INEGI (2011). *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 2005-2009*. Consultado el 04 de diciembre de 2013
- INEGI (2010). *Estadísticas del Estado de Durango*, disponible en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/aee12/estatal/dgo/default.htm> INEGI 2010 consultado el 04 de dic/ 2013
- INEGI (2009) *Censos económicos, Micro, pequeña, mediana y gran empresa, estratificación de establecimientos* http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/pdf/Mono_Micro_peque_mediana.pdf consultado el 23 de febrero 2014
- Sullivan, D. (2007). *Stimulating Social Entrepreneurship: Can Support From Cities Make a Difference?* *Academy of Management Perspectives*, 21 (1), pp. 77-78