

Los Métodos Científicos en el Arte: Sus bondades para la enseñanza de la música

JUAN-CARVAJAL, Mara Lioba^{1†*}, JUAN-CARVAJAL Dargen Tania², SÁNCHEZ USÓN, María José¹ y VDOVINA, María¹

¹Universidad Autónoma de Zacatecas. Jardín Juárez 147, Centro Historico, Zacatecas Centro, 98000 Zacatecas, Zac.

²Universidad Tecnológica de La Habana

Recibido 08 de Enero, 2017; Aceptado 22 de Febrero, 2017

Resumen

La enseñanza de la música armoniza lo afectivo, lo técnico, lo histórico, la teoría, la didáctica del instrumento musical, sumado a las particularidades de los diversos instrumentos y al impacto de la tecnología y la competencia. La experiencia del docente-instrumentista propicia el conocimiento teórico-metodológico y aspectos propios de la interpretación. Sin embargo, cuando se estudian otros aspectos de carácter filosófico, metodológico o estético, por ejemplo, el espectro informativo se amplía y la entrega es mucho mayor. Si la obra es reciente, se puede obtener la información con relativa facilidad gracias a la tecnología. Sin embargo, cuando data de siglos anteriores, en muchas ocasiones la información no es de fácil acceso; es ahí donde cobra su significado el empleo de métodos científicos de investigación, no siempre al alcance del docente dedicado a la enseñanza de la música, ya sea por su complejidad, tiempo disponible, o por desconocimiento; lo que origina una reflexión sobre las bondades de los métodos científicos en la enseñanza de la música.

Método de investigación científica, enseñanza de la música

Abstract

The process of music teaching integrates the affective, technical, historical, theoretical and didactical aspects of playing a musical instrument, which is added to the particularities of the various instruments and the impact of technology and competition. The experience of the teacher-instrumentalist provides him with theoretical-methodological knowledge and specific ways of interpretation. However, when studying other fields, like the philosophy, methodology or aesthetics of performance, for example, the scale of available information is expanded and the investment necessary to study it is much greater. If the work to perform is recent, information can be obtained with ease due to technology. However, when dating back centuries, information is often not as easily accessible. It is right there when the use of scientific method of investigation, not always available to the individual dedicated to music teaching, by its complexity, available time, or by ignorance, takes on its meaning; which, in turn, gives rise to a reflection on the benefits of scientific method in teaching music.

Method of scientific research, teaching of music

Citación: JUAN-CARVAJAL, Mara Lioba, JUAN-CARVAJAL Dargen Tania, SÁNCHEZ USÓN, María José y VDOVINA, María. Los Métodos Científicos en el Arte: Sus bondades para la enseñanza de la música. Revista de Filosofía y Cotidianidad. 2017, 3-6: 30-42.

* Correspondencia al Autor (correo electrónico: juan-cavajalml@uaz.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Durante la enseñanza de la música el docente-instrumentista acompaña al estudiante desde sus inicios hasta su graduación como profesional de la música armonizando elementos técnicos, teóricos, históricos, con una gran dosis de afectividad, lo que le convierte en una especie de tutor que, en ocasiones, continúa su labor aún después del espacio escolar. A ello se suman el conocimiento de las particularidades de los diversos instrumentos, formas de la música, formatos de las diversas agrupaciones y el impacto tecnológico en busca de mayor calidad sonora e interpretativa en la ejecución del estudiante.

La práctica en este docente, reconoce una serie de características para la interpretación: técnicas de ejecución instrumental, discursos melódicos y armónicos, afinación, ritmo, fraseo y sonoridades, integrados desde la didáctica específica del instrumento musical. Su proyección es mayor cuando alcanza una visión multidisciplinaria para el desarrollo de las clases que incluya el estudio del contexto y las condiciones en que fue escrita la obra, la vida del compositor, la dinámica, el sonido, la calidad de la interpretación musical, los aspectos fisiológicos inherentes a la ejecución y el análisis del programa a interpretar, para el debate con el estudiante bajo una perspectiva científica.

En la actualidad, el impacto del desarrollo tecnológico desde el punto de vista de disponibilidad, abre las puertas de la información al alcance de todos; no obstante, cuando la obra data de siglos anteriores el acceso a la información se dificulta, lo que pondera el papel de los métodos de investigación científica sobre la práctica docente en la música.

La música que está apartada de nuestro entorno cultural no es fácilmente accesible porque no podemos conectarla directamente con nuestra experiencia y con los símbolos a los que estamos acostumbrados; hemos perdido el consenso que la sostenía. Para nosotros hay música antigua tan distante y desconcertante como los dinosaurios, habiendo dejado tan solo algunos huesos y algunas huellas, y no hay manera fácil de decir cómo se tocaba esa música y cómo sonaba. (Henry, 1998, p. 204)

La enseñanza en esta profesión tiene dos líneas a promover: lo tecnológico y lo espiritual. La primera proporciona conocimientos, técnica y calidad, lo cual facilita un buen sonido; la segunda, integra sentimientos, percepciones, condiciones y motivaciones que permiten al público cierta atracción por una buena interpretación. En tal sentido, Jiménez (2015), refiriéndose a la formación del guitarrista expresó:

La interpretación musical en «concreto» incluye la preocupación por el sujeto que interpreta, de manera que retoma toda una serie de aspectos referentes al propio guitarrista, tanto en su formación musical, como, precisamente, en su formación personal. Lo anterior abre el abanico a diversas líneas de investigación... (pp. 60-61)

Este autor refiere una serie de disciplinas más allá de las reconocidas que inciden en la formación del músico: Fisiología (refiere la medicina en el arte), la Ergonomía (orientada hacia la técnica instrumental) y otras relacionadas con la Pedagogía, Psicología, Hermenéutica Filosófica, y Semiótica Musical que imprimen a la enseñanza de la música, un carácter transdisciplinario y pondera el papel del proceso investigativo.

La mezcla de lo tecnológico y lo afectivo en una ejecución musical transita por el conocimiento de las características de la obra y del contexto en que fue escrita, la aceptación del compositor en la sociedad e incluso de la cognición de interpretaciones anteriores y del saber acerca de los intérpretes; su contenido abarca además, la situación social imperante, tanto en el momento histórico-concreto de su escritura como en el desarrollo de la clase, todo lo cual propicia mayor motivación e intercambio entre el docente y el estudiante.

Cuando la obra y las interpretaciones son recientes, ocasionalmente basta con asistir a su estreno o realizar una simple exploración aprovechando las bondades de la técnica y el internet para obtener los datos que un docente-instrumentista necesita para suscitar el análisis de la obra con sus estudiantes.

En otras circunstancias, y dentro de lo contemporáneo, puede sorprendernos el uso de técnicas novedosas ya sea de escritura, elementos tecnológicos, escénicos o incluso interpretativos que propongan un lenguaje único y del que se necesita realizar un análisis consecuente que permita seguir la trayectoria del compositor, sus características estilísticas, y sobre todo, el catálogo de sus propuestas musicales, para poder dilucidar el significado de lo conducente a la nueva propuesta, a partir de observaciones teórico-multidisciplinarias, más allá de la interpretación por sí misma.

También, cuando la composición data de siglos anteriores, donde en ocasiones no existen evidencias (más que transcripciones y ediciones, a veces interpretaciones de manuscritos).

Se hace imprescindible el empleo de métodos de investigación científica que proporcionen alternativas para el desarrollo de las clases con una visión desde el artista que es capaz de ejecutar la obra que enseña como resultado de la tradición educativa oral y cultural, al que, no en pocas ocasiones, se le demerita su papel en la ciencia y se proclaman otros aspectos cognitivos. Es claro que de manera directa o indirecta se puede reconocer el uso práctico de métodos científicos en el arte.

El arte necesita de la ciencia para cumplir su función plena de plasmar en la obra la armonía de espacio, luz y tiempo, propiciando esa relación de belleza y movimiento (euritmia) entre la obra y el espectador: "Los grandes muralistas y pintores han sido, en gran medida, matemáticos que emplean la ciencia en la expresión de su creatividad". (Arcos, 2011, p. 8)

En diversos estudios se ha podido constatar que no siempre la investigación científica acompaña el proceso docente en la enseñanza práctica de la ejecución musical, lo que además de los elementos "tecnocráticos" constitutivos de la docencia universitaria y la complejidad en la aplicación de los métodos de investigación, hacen que el docente merme la motivación por la investigación independientemente del enriquecimiento cultural que ello implica y del impacto en el comportamiento del estudiante hacia el estudio en busca de la calidad estilística y de una buena ejecución sonora, técnica y emotiva.

Lo Metodológico

La combinación de métodos y técnicas posibilitó obtener la información acerca de las características de los métodos científicos y sus bondades para la educación musical.

La observación y el diagnóstico pedagógico facilitaron determinar necesidades generales para la enseñanza de la música, entre ellas, las características de una obra, los datos de los compositores, las particularidades de la enseñanza del instrumento o de las clases teóricas, la época, los principales acontecimientos científicos de esta y la distancia hasta el investigador.

La entrevista y el análisis documental viabilizaron la búsqueda de los métodos más empleados en investigaciones sobre arte y la posibilidad de aplicar sus resultados en la enseñanza de la música. Se determinó que, aunque no se ha definido una metodología particular para la investigación en las artes, por lo general, los más empleados son aquellos que les imprimen un significado a los fenómenos o que posibilitan la comprensión e interpretación de la realidad. Se aprecien como cualidades principales para estas investigaciones: la flexibilidad, lo holístico, la creatividad y la relación con el grupo de personas involucradas en el proceso.

El análisis, la síntesis y el sistémico, posibilitaron el estudio y concreción de los resultados de la información obtenida, la comparación y ponderación entre los métodos de acuerdo a las particularidades de la práctica del instrumentista y definir secuencias.

Un Análisis de Clúster realizado a más de 50 artículos que contienen concepciones respecto a las categorías, métodos y métodos científicos, posibilitó identificar sus atributos y asumir una posición sobre el concepto que facilitara la toma de decisiones sobre los más factibles a emplear en la música, para ello se desarrolló una matriz y se determinó la media aritmética.

Concepción metodológica

Desde la década del ochenta del pasado siglo se ha incrementado el debate sobre la ciencia y el arte, principalmente, en lo referente a los paradigmas de la ciencia y la imagen que se posee de los artistas: “Hablamos por tanto de representaciones icónicas que vienen determinadas por un contexto: la del artista bohemio, la del científico solo en el laboratorio” (Blasco, 2013, p. 53). Ciertamente es que no se ha llegado a una metodología particular para la investigación en esta rama del saber, sobre todo en aquellas especialidades que tienen un carácter más práctico como es el caso de la música.

Por lo general, los investigadores en esta área del conocimiento, asumen métodos particulares de otras ciencias aplicables a estudios de carácter descriptivo, histórico o explicativo, lo cual no significa que se demerite el trabajo del artista como investigador, son muchas las tesis defendidas por músicos, cuyas aportaciones son relevantes para la ciencia y sus resultados son aplicables al desarrollo del arte en general.

La aplicación de los métodos y sus resultados depende en gran medida del objeto que se investiga, la ciencia desde la que se realiza la búsqueda (independientemente de su carácter multidisciplinario), y de las características del investigador o grupo de investigadores. Integrar estas cualidades, respalda la determinación de un problema científico a resolver, calidad en la investigación y lo factible de su aplicación en la práctica docente, cuyas necesidades constituyen una rica fuente para las investigaciones en la música. Encontrar una idea a partir de las carencias en la profesión o de modos de actuar insatisfactorios, es reflejo de situaciones generadoras de un problema cuya complejidad dificulta visualizar a priori su esencia, la causa que lo provoca o los nexos con otros fenómenos.

Este camino resulta más espinoso en los tiempos actuales donde la tecnología impacta en el actuar diario de las sociedades desde diferentes puntos de vista: “La tecnología es un recurso que apoya la creación de ventaja en una posición competitiva y la creación de eficiencias en la operación de los procesos de la organización” (Erosa, 2009, p. 54). Las ventajas de la tecnología en las investigaciones científicas vienen dadas en primer orden por el acceso a la información, lo que es a su vez constituye una desventaja por lo diverso de su calidad. No obstante, la prontitud en la búsqueda y el amplio espectro de información, representan una ventaja indiscutible.

Inmersos en el proceso investigativo, en una exploración inicial se examinan los antecedentes que provocaron la insatisfacción y se valora el impacto que tiene en la práctica profesional; se observan los nexos con otros fenómenos dentro o fuera de su campo de acción y los recursos disponibles; lo que origina una información previa de la problemática latente.

El propósito del investigador unido a una revisión crítica de la información teórica y empírica, ofrecen los rasgos del problema, los puntos de vista desde los que se ha estudiado, las soluciones que ha tenido y las carencias o insuficiencias teórico-prácticas que garantizan la precisión del objetivo y por tanto la búsqueda de una nueva propuesta. Para alcanzar los resultados esperados, se precisa el empleo de métodos científicos que se sustentan en posiciones teóricas y facilitan la toma de decisiones, fundamentalmente, de carácter conceptual; aunque no todos los investigadores comparten esta posición.

Para Moreno (2009) “...las nociones y conceptos no contienen sus definiciones en sí y por sí mismas, sino que son constructos sociales que pueden facilitar la comprensión de la realidad.

Al mismo tiempo que la construyen de una manera que refleja y refuerza las suposiciones y valores ideológicos prevalecientes...” (p. 71); el asumir un concepto después de aplicar métodos o técnicas tales como el análisis y la síntesis, la comparación, o una técnica de Análisis de Clúster, efectivamente refuerza suposiciones, pero fundamentadas en una base teórica resultante de la aplicación de un método científico, que facilita identificar posicionamientos diversos.

Vale decir, la mera referencia a los hechos no basta para decidir qué herramienta, si el análisis o la experiencia, ha de emplearse para convalidar una proposición: hay que empezar por determinar su status y estructura lógica. En consecuencia, el análisis lógico (tanto sintáctico como semántico) es la primera operación que debiera emprenderse al comprobar las hipótesis científicas, sean fácticas o no. Esta norma debiera considerarse como una regla del método científico. (Bunge, 2016, p. 47)

Por ello, en una investigación científica, se precisa de la caracterización etimológica del cuerpo categorial, en este caso, el método científico.

Etimológicamente el término método procede del griego μέθοδος y quiere decir vía de investigación del conocimiento, teoría y estudio (Martínez, 2003). En el camino de las ciencias, cada estudio permite contextualizar y fundamentar la terminología, crear constructos o identificar nuevos elementos que contribuyan a su desarrollo.

Álvarez (1995), define método como “...el camino, la vía, la estructura del proceso de la investigación científica; es el sistema de procedimientos; la forma de estructuración de la actividad para transformar el objeto, para resolver el problema.

Para lograr los objetivos” (p. 25); incluye una serie de operaciones que se adecuan a las condiciones específicas en que trabaja el investigador. Cerezal y Fiallo (2004), destacan, además, que “...son los que permiten el cumplimiento de las tareas...” (p. 20). Por su parte, Rodríguez, Gil y García (2004) consideraran al método como “...la forma característica de investigar determinada por la intención sustantiva y el enfoque que la orienta” (p. 40). Estos autores incluyen, además, el papel protagónico del investigador, el paradigma que este asume durante el proceso y la dependencia de la rama del saber o disciplina que enmarca al método, lo que indica la existencia de métodos propios de una disciplina.

Es significativa la alerta de Rojas (2002) respecto a la necesidad de hacer una revisión crítica de los métodos a fin de adecuarlos, convenientemente, al estilo de trabajo del investigador, sin perder de vista el campo del saber desde el cual se enfrenta la investigación. Los métodos se enriquecen con el desarrollo de esta, y con el empleo de procedimientos para organizar y sistematizar la información, viabilizan el logro de los objetivos en una realidad cuyo dinamismo demanda un pensamiento flexible y creador.

En síntesis, el método constituye una estrategia orientadora de la investigación, es planificado, y sus acciones u operaciones se desarrollan acorde con las características de la investigación, la ciencia desde la que se aplica y las concepciones y condiciones que tiene el investigador. En tal sentido resultan significativas las reflexiones que realizara la filósofa y pedagoga cubana Marta Martínez Llantada:

En la ciencia, el método se manifiesta a través de la forma de investigación y disposición del material de estudio, mediante la solución de tareas de carácter teórico, práctico, cognoscitivo,...
...El método es característico para el pensamiento científico y en su contenido no solo se incluyen las acciones y operaciones que se encaminan al logro de un fin determinado, sino la planificación y sistematización adecuadas de estas...
...Su aplicación debe estar condicionada por las regularidades conocidas del objeto, ya que es un medio para lograr determinados objetivos de conocimiento y transformación de la realidad...
...el método debe tener algunas características fundamentales tales como: claridad, determinación, dirección a un fin, capacidad para lograr el fin, capacidad para dar otros resultados, capacidad para asegurar el resultado. Hay que precisar el momento y la estructura de la acción, así como proceder gradualmente, teniendo en cuenta la estructura de la acción, la lógica de la tarea y las condiciones para desarrollar la acción...
...los métodos refieren el modo como se relaciona el sujeto de investigación con su objeto en correspondencia con los niveles del conocimiento (empírico o teórico) a partir de la práctica y de la valoración del objeto.
(Martínez, 2003: 114-137)

De esta última, un paréntesis: en ocasiones los términos método y técnica se emplean indistintamente, como si fueran sinónimos cuando en realidad no es así; lo que distingue al método de la técnica, es precisamente, la posición del investigador respecto al objeto. El método es considerado como la estrategia por su grado de generalidad, depende del paradigma y de la rama del saber desde la cual se afronta; mientras que la técnica constituye el medio auxiliar particular, puntual que complementa al método.

Las distintas disciplinas que se acercan a la ciencia dejan en ella su impronta metodológica, lo que indica que la metodología de investigación tiene un tronco común cuyo eje es el empleo de métodos científicos, pero se ajusta a la investigación y esta, "...no sigue modelos o esquemas rígidos, ni es una serie de etapas ligadas mecánicamente...". (Rojas, 2002, p. 10)

Otro apunte en la concepción metodológica es el posicionamiento del investigador desde un enfoque o paradigma y su relación con la aplicación de los métodos de investigación. Aunque no todos los autores refieren la misma tipología, o definen su esencia atendiendo a iguales parámetros, hay coincidencia mayoritaria en señalar paradigmas en las formas de investigar de tipo positivista, interpretativa, o pragmática; y de enfoques cuantitativos y cualitativos.

En el paradigma positivista se destaca la representación numérica, ve la realidad tal cual es y por tanto concibe una investigación social de la misma forma que una relativa a las ciencias exactas, emplea métodos y técnicas factibles de validar y confiables, enfatiza en la manipulación de variables y su medición; los problemas surgen dentro de teorías o datos existentes; la representación de la muestra es alta y su diseño o proyecto de investigación es predeterminado y rígido. Por lo general es asociado al enfoque cuantitativo.

El interpretativo, enfatiza el significado de las cosas o fenómenos; considera la realidad holística en la relación sujeto-objeto, su esencia está en comprender e interpretar la realidad y los significados de los fenómenos; pondera el análisis documental y el empleo de métodos y técnicas con mayor flexibilidad.

Puede trabajar con muestras pequeñas e incluso casos únicos en dependencia del tipo de información que se busca y su diseño, abierto y flexible, generalmente se conforma paralelo a la investigación. Se asocia con el enfoque cualitativo.

El paradigma pragmático emplea modelos mixtos en correspondencia con las necesidades de la investigación, busca lo que le es útil o relevante para explicar un fenómeno.

El enfoque cuantitativo generalmente es relacionado con las cantidades; la tendencia es la valoración de aspectos de la realidad; su esencia es la explicación de las causas que originan los fenómenos con un fuerte apoyo estadístico. El razonamiento y la empírea unidos definen la metodología que emplea el investigador; la verificación y cuantificación son sus cualidades principales y otorga papel protagónico al diseño o la planificación de la investigación.

La tendencia en el enfoque cualitativo es el análisis, su esencia radica en la búsqueda del significado que tiene un suceso o fenómeno, la comprensión de la realidad, no su explicación; se emplean métodos que permiten la comprobación teórica o la interacción sistemática con la realidad. Flexible por naturaleza, facilita que el diseño de la investigación se vaya construyendo durante el mismo proceso investigativo.

El análisis de un significado debe realizarse desde diferentes aristas, lo que le imprime un carácter multidisciplinario. Nótese que en todos los casos prevalece la posición del investigador y la correspondencia entre el enfoque y los métodos a emplear.

Los métodos científicos y la enseñanza de la música

Existen diferentes clasificaciones de métodos a partir de la diversidad y cantidad de autores que trabajan el tema. La tipología más frecuente posee dos aristas: atendiendo al modo en que se aproxima el sujeto al objeto y atendiendo a componentes metodológicos. En correspondencia con la primera, los métodos se clasifican en teóricos y empíricos; acorde con la segunda en cualitativos y cuantitativos.

Los métodos teóricos expresan una relación sujeto-objeto asociada a las capacidades racionales del hombre. Lo "...teórico como depositario conceptual, no emana de forma inmediata y directa de la relación sujeto-objeto, ni se limita a generalizaciones a partir de las estructuras cognoscitivas que ayudan a pasar de lo conocido a lo desconocido y elaborar nuevas teorías" (Martínez, M. 2003, p. 120). Las estructuras cognoscitivas mencionadas, pueden ser conceptos, leyes, principios, categorías, regularidades, juicios. Entre los métodos teóricos más recurrentes se encuentran: análisis y síntesis, histórico-lógico, inducción y deducción, sistémico y modelación.

Los métodos empíricos permiten la obtención de la información necesaria directamente de la realidad; es decir, el investigador percibe de manera inmediata las cualidades y propiedades del objeto. Entre los más empleados se encuentran la observación, la encuesta, la entrevista, el análisis documental y el experimento.

Los métodos cuantitativos, en correspondencia con ese enfoque, mayoritariamente buscan el estudio de la realidad tal cual es, la precisión estadística y un análisis riguroso de los datos.

Los métodos cualitativos, más flexibles en la relación sujeto-objeto, fomentan la comprensión e interpretación de la realidad y los significados de los fenómenos para las personas.

Aunque la música y las ciencias exactas tienen elementos estrechamente relacionados: los símbolos, la escritura en formatos específicos, la presencia de intervalos, o la frecuencia de cada nota que posibilita la escucha del sonido; su verdadera expresión está dada por el significado que le imprime el intérprete a esa notación particular, quien debe reflejar en su ejecución los aspectos que subjetivan el matiz musical. Sin embargo, no siempre hay coincidencia en la percepción de una obra musical; ello dependerá de las características particulares, experiencias vividas y culturas, que impactan en emociones, sentimientos, percepciones y modos de actuar.

El arte de la interpretación musical presupone una disposición estética y filosófica, en la que, a su vez, interactúan varios componentes, de los que mencionaremos aquellos que intervienen directa y ampliamente en el proceso interpretativo, a saber: el intérprete, el creador inicial, es decir, el compositor de la obra; el director o actor intermediario del proceso; y el público, a quien finalmente está destinada la interpretación...

...La sensación que se produce al contemplar, al escuchar o al transmitir una interpretación crea un estado inexplicable por la falta de comunicación entre el lenguaje sugerente (síglico) y el lenguaje hablado con que nos comunicamos. Es así como consciente o inconscientemente estamos buscando la explicación de las sensaciones" (Vdovina, 2010, pág. 65).

Por las características de la investigación en música: descripción del significado de una obra, de la historia de un compositor, o el análisis del impacto de ambos en un contexto social desde el punto de vista musicológico, filosófico o estético, se puede decir que el enfoque de estas es cualitativo, por lo tanto, los métodos tendrán la misma cualidad. Los datos cualitativos en la cultura y el arte, según Álvarez y Ramos (2003):

...deben ser en general, elaboraciones de naturaleza descriptiva, cuyo contenido se vincula con una información (cultural y/o artística) compleja, diversificada y numerosa, que responde muy a menudo, a períodos de tiempo relativamente prolongados; en particular en la investigación sobre arte, los datos responden a lapsos que comprenden ya sea la producción sucesiva de un artista, ya sea la duración de un estilo, ya sea la evolución de una tendencia o grupo artístico, etc. (p. 185).

El resultado tiene impacto directo en el proceso de enseñanza de un instrumento en tanto se ofrece al estudiante la información para ubicarse en contexto de manera que este pueda lograr una ejecución con respeto, creatividad y calidad.

Los métodos mayormente empleados en las investigaciones acerca de la música son: análisis y síntesis, etnografía, historia de vida, estudio de casos, observación y entrevista.

Como métodos generales de la investigación científica, la combinación del análisis y la síntesis o analítico-sintético (se puede encontrar indistintamente) es aplicable a cualquier tipo de investigación; su estructura admite obtener información de todas o una parte de sus componentes de manera independiente, lo cual facilita efectuar una comparación, jerarquización o discriminación, además de obtener tendencias de desarrollo.

Cuando el docente conoce la metodología de su empleo, puede diseñar tareas que susciten en los estudiantes el enriquecimiento de sus conocimientos y el esfuerzo por encontrar la singularidad en cada obra de acuerdo con el contexto y las características del compositor, todo lo cual favorece una percepción diferente, un nuevo matiz y un motivo para mejorar su aprendizaje.

La investigación con carácter etnográfico también ofrece bondades al proceso de enseñanza-aprendizaje de la música, su objetivo es la búsqueda de lo distintivo de un grupo o grupos sociales, sus prácticas, costumbres y comportamientos. Este método presenta dos cualidades fundamentales: la flexibilidad y la creatividad. Su carácter cualitativo flexibiliza la secuencia del proceso; según el caso se analiza el sistema de relaciones del grupo observado, la disposición del personal, los intereses y las condiciones del fenómeno estudiado; en ello influye la experiencia del investigador y su creatividad.

Aquí se recogerá la información de todas las fuentes disponibles (no siempre planificadas) adecuándose a las características de la fuente para que sea efectiva la búsqueda. No tiene esquemas preconcebidos, su planificación depende del investigador que trata de percibir el significado de algo para el grupo social estudiado. La observación es una prioridad para el etnógrafo y debe ser continua, se pondrá énfasis en gestos, tonos, distancias, volumen, de ahí que se necesite de la transcripción inmediata o del empleo de técnicas audiovisuales que permitan guardar la información.

Los resultados en su aplicación posibilitan llegar a comprender en detalle lo que hacen, dicen y piensan personas unidas con lazos culturales o sociales que intercambian ideas, valores o patrones.

Insertar los resultados en un proceso de enseñanza-aprendizaje depende de los intereses de la institución o del docente-investigador. Entre las potencialidades que tiene el método para este caso se encuentran, por ejemplo: la valoración del impacto que tiene cierta disciplina en el proceso de formación del músico, el conocimiento de los aspectos motivacionales que llevaron a los estudiantes a seleccionar un instrumento y que aseguran la continuidad de los estudios musicales, o de la dinámica en una agrupación musical; la selección de un repertorio que armonice las exigencias del programa de estudio con las necesidades y preferencias de los estudiantes, entre otras.

Teorías discordes como el ejemplo que sigue, pueden analizarse a partir del punto de vista del intérprete y del crítico del arte, y el manejo adecuado que se haga de los métodos científicos investigativos para la interpretación artística de una obra, una época y una cultura.

“...me intrigó una cosa: el chelista sujetaba su buen y grande instrumento del siglo XVIII entre sus rodillas como quien sujeta una viola de gamba, y sin embargo, podía ver la punta de la pica (...). Me enteré de que el chelista no utilizaba la pica que ancla el instrumento al suelo con seguridad porque se le había enseñado a abstenerse de utilizar ese artilugio tan útil: «no se inventó hasta la segunda mitad del siglo XIX y, por tanto, no se puede utilizar en la música del siglo XVIII sin crear un anacronismo histórico»” (Henry, 1998, p. 203).

Sin que llegue a realizarse un estudio biográfico, la Historia de vida permite adentrarse en los sucesos y motivaciones de una personalidad, o en hechos de la cultura y del arte. El investigador se propone conformar, organizadamente, el punto de vista de uno o varios individuos acerca de un fenómeno social determinado.

La información se recoge directamente de las memorias de los protagonistas o del análisis de documentos que los relacionan con el fenómeno estudiado. En este método se focaliza la experiencia de un informante, el investigador rescata de su discurso la información para el trabajo; de ahí la precisión del objetivo, pues la emoción o lo interesante de la historia, pueden traer complicaciones al extraer la esencia de la exposición. Es importante destacar que la consulta de la documentación incluye documentos personales, registros bibliográficos, periódicos, revistas, grabaciones, o cualquier otra vía de almacenamiento de datos.

El empleo del método de Historia de Vida en la enseñanza de la música facilita la identificación de tendencias en la composición o interpretación de obras, su contextualización, la determinación de matices para la interpretación a partir del conocimiento de las características del compositor o de la época en que se creó; la noción de las posibilidades técnicas de las obras de un determinado compositor o la compilación según ciertos requisitos con el fin de insertarla en el currículo para la formación del músico.

Un ejemplo de la aplicación del método se aprecia en el libro “Cuerdas Frotadas en Cuba. Medio Siglo de Creación”. Las autoras rescatan -mediante una reconstrucción histórica narrada por compositores, intérpretes y musicólogos- las condiciones, características y compositores que escribieron para los instrumentos de cuerdas frotadas en formato de cámara y el concierto solista en un período, y develan las diferentes formas en que los sujetos se apropian de la realidad y la trasciben: el compositor la transporta a un lenguaje de signos que posteriormente es traducido por el intérprete para la escucha del público. Los resultados de esa investigación, al decir Loyola y Gálvez, en el prólogo:

...será, indiscutiblemente, un referente al cual se deberá acudir para abordar el estudio de la obra de estos compositores, sobre todo de aquella asociada a la temática de las cuerdas frotadas. Así mismo constituye un punto de partida para comprender un período importante de la música cubana, pues permite valorar las poéticas individuales y apropiarse de las ideas fundamentales de su entorno musical. (Juan-Carvajal y Juan, 2014, p. 3)

Un método recurrente en las investigaciones sobre música y de mayor aplicabilidad en el aula es el estudio de caso: “El enfoque más corriente de la historia de la música es, lógicamente, el acreditado método biográfico o de «historia personal»” (Henry, 1998, p. 39). Consiste en el análisis de problemas complejos combinando todo tipo de información y la discusión de una situación -preferiblemente real- en la que se presenten problemas relacionados con el escenario que enfrentará el estudiante en su vida profesional. Existe un algoritmo para su empleo que en síntesis inicia con el planteamiento del problema y la formulación de los objetivos, continúa con la revisión bibliográfica, la realización de entrevistas y análisis documental, entre otras técnicas y la valoración de los resultados (Martínez, 2006).

En la enseñanza de la música, se puede utilizar para la comparación de percepciones a partir de interpretaciones de una obra; para ello, se les puede dar a los estudiantes una guía de escucha que recoja los aspectos significativos que el docente defina para el debate.

La observación, como método empírico general, posibilita la obtención de información primaria de cualquier fuente. Chávez (2001) la define como capacidad y método; precisa la necesidad de saber observar correctamente y declara que es una percepción intencionada o deliberada, ilustrada, selectiva e interpretativa.

La observación no selectiva, al azar, en realidad, comporta una selección arbitraria de los aspectos observados. Si un grupo de profesores observa una clase sin haber especificado previamente los aspectos a observar -sin una guía- al final se encontrará con una disparidad enorme de observaciones y no podrá conciliar sus ideas. (p.27)

Es recomendable elaborar una guía de observación (protocolo de observación) que precise indicadores, períodos y cómo recoger los datos. El impacto de la observación como método de investigación en la enseñanza de un instrumento musical se estima en la posibilidad de identificar cambios en el desarrollo de los estudiantes ante una nueva técnica, en la búsqueda de la limpieza y calidad del sonido, en la expresión de los sentimientos que afloran al interpretar una obra o la percepción al escucharla; en resumen, en prestar atención y registrar el comportamiento de las categorías a observar en los distintos momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La entrevista, muy útil en la recogida de datos y registro de respuestas verbales y no verbales. Se distingue por la relación directa investigador-entrevistado durante la búsqueda de información. Para que la entrevista ofrezca los resultados esperados se recomienda que ambas partes tengan claridad en los objetivos de la investigación. El respeto y la cordialidad han de primar en esta relación; el entrevistado puede establecer, mediante previo acuerdo, determinadas limitaciones y preferencias para su conducta y la del entrevistador.

Cuando se realiza la entrevista es recomendable registrar la fecha y los datos que se consideren necesarios. La realización de una entrevista implica la elaboración de una guía de preguntas o temas.

Una variante de la entrevista muy empleada en las investigaciones cualitativas es la entrevista a informantes clave cuyo rasgo distintivo consiste en la selección del informante que se encuentra en una posición (económica, social o cultural) dentro de su comunidad que le permita proporcionar la información que otras personas desconocen o darían incompletas. Su selección deberá regirse por atributos que indiquen el perfil del informante.

La entrevista impacta como método en las investigaciones cuyos resultados se insertan en la enseñanza de la música, ya que es factible la obtención de información a partir del conocimiento y la experiencia de solistas, compositores, musicólogos, músicos de orquestas, docentes tutores, entre otros. Una vez organizados y revisados los datos registrados, es posible el análisis de sus resultados y recurrir a una nueva ronda de entrevistas con las mismas u otras fuentes, para puntualizar o profundizar en aquellos aspectos donde la información recogida no nos satisfizo e insertarlas en el perfeccionamiento de una ejecución, una propuesta de programa de interpretación musical, precisiones técnicas o históricas para la ejecución de un instrumento, entre otras.

Cualquiera de las variantes aplicables a la entrevista puede introducirse en el proceso docente asegurando con ello la participación activa del estudiante y la comprensión de fenómenos musicales que pueden estar tan distantes que para ellos sean desconocidos.

Conclusiones

Los resultados de las investigaciones relacionadas con el arte, particularmente con la música, indican que es factible realizarlas desde un enfoque cualitativo que facilite la búsqueda de significados, la comprensión bajo una visión multilateral de los fenómenos y la interacción con la realidad.

Entre los métodos más recurrentes en las investigaciones sobre arte y particularmente en la música se encuentran: análisis y síntesis, etnografía, historia de vida, estudio de caso, observación y entrevista.

Las investigaciones científicas tienen un impacto directo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la música. Con la información que se obtiene, docente y estudiante perfeccionan el proceso en busca de calidad en la interpretación, de elevar su cultura general y de beneficiar sus propuestas con creatividad, motivaciones, independencia y mayores fuentes de conocimientos.

Referencias

Álvarez, C. (1995). Metodología de la investigación científica. Santiago de Cuba, Cuba: Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran".

Álvarez, L. y Ramos, J. F. (2003). Circunvalar el arte. Santiago de Cuba, Cuba: Ed. Oriente.

Arcos, G. (enero-marzo de 2011). Ciencia y arte. Disciplinas que describen la belleza y la perfección del universo y el hombre. CienciaUAT, 5(4), 8-11. Recuperado el 3 de agosto de 2016, de www.revistaciencia.uat.edu.mx/index.php/CienciaUAT/article/view/87

Blasco, S. (2013). Investigación artística y universidad: materiales para un debate. Madrid, España: Ediciones Asiméricas.

Bunge, M. (2016). La ciencia, su método y su filosofía. 3ra edición. México: Editorial Sudamericana, Colectivo editorial Nueva Imagen.

Cerezal, J. y Fiallo, J. (2004). Cómo investigar en Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.

Chávez, J. (2001). Apuntes para una metodología de la investigación. Guerrero, México: Universidad Autónoma de Guerrero.

Erosa, V. E. (octubre-diciembre de 2009). Estrategias para el cambio tecnológico. Ciencia CAT, IV(2), 52-59. Recuperado el 12 de agosto de 2016, de www.revistaciencia.uat.edu.mx/index.php/CienciaUAT/article/view/356

Henry, P. (1998). Reflexiones sobre la música. Madrid: Debate S.A.

Jiménez, J. C. (2015). La complejidad de la interpretación musical. Aventuras polifónicas del pensamiento complejo en la música (Primera ed.). Zacatecas, México: Policromía Servicios Editoriales S. de R.I. de C.V.

Juan-Carvajal, M. L. y Juan, D. T. (2014). Cuerdas frotadas en Cuba. Medio siglo de creación. La Habana: CIDMUC.

Martínez, M. (2003). Métodos de investigación educacional: lo cuantitativo y lo cualitativo. En Martínez, M. et.al. Metodología de la investigación educacional (pp. 113-137). La Habana: Félix Varela.

Martínez, P. C. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. Recuperado el 6 de septiembre de 2015, de Revista Pensamiento y Gestión: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005>

Moreno, T. (enero de 2009). Competencias en educación superior: un alto en el camino para revisar la ruta de viaje. 31 (124), 69-93. Recuperado el 24 de febrero de 2015, de Revista Perfiles Educativos: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982009000200006&script=sci_arttext

Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (2004). Metodología de la investigación cualitativa. La Habana: Felix Varela.

Rojas, R. (2002). Métodos de investigación social. Una proposición dialéctica (Decimoséptima ed.). México DF: Plaza y Valdés, S.A de C.V.

Vdovina, M. (2010). La interpretación como proceso de creación. En G. C. (coordinador), Colorama musical: nuevos problemas, nuevas perspectivas (pp. 57-80). México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V.