

Limitantes para la investigación en estudiantes del área económico administrativa: caso Universidad Autónoma de Campeche, México

QUIJANO-GARCÍA, Román Alberto*†, ARGUELLES-MA, Luis Alfredo, OJEDA-FRANCO, Gicelly y AGUILAR-MORALES, Norma

Universidad Autónoma de Campeche y Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Av. Agustín Melgar S/N, Col. Buenavista C.P. 24039 Campeche, Campeche

Recibido Abril 28, 2016; Aceptado Septiembre 10, 2016

Resumen

El desarrollar investigaciones y divulgar sus resultados en diversas áreas como la económico administrativa, es uno de los objetivos de las universidades, las cuales tienen como semillero a los estudiantes de pregrado y posgrado, sin embargo con base a diversos estudios, se sabe que el interés por incursionar en estas actividades por parte de los estudiantes es cada día menor, por ello el objetivo central de este estudio es identificar las posibles limitantes de tipo personal o de conocimientos bajo la óptica de la población participante. El diseño de la investigación es no experimental descriptiva, ya que no se pretende modificar las variables de estudio, con enfoque cuantitativo utilizando como técnica la encuesta. Los resultados señalan que los estudiantes no consideran que la edad y la falta de experiencia sean limitantes para desarrollar investigaciones en las organizaciones públicas o privadas, pero factores como la motivación por parte de los maestros y la situación económica personal incide negativamente en el interés por participar en este tipo de actividades.

Investigación universitaria, Limitantes a la investigación, Económico administrativo

Abstract

Developing research and divulging their result in diverse areas such as the economic-administrative, is one of the objectives of universities, which have to the current and graduate students as hotbed of research, however based on several studies, it is known that the interest of the students to get involved in these activities decreases every day, thus the main objective of this research is to identify the possible limitants of the personal or knowledge type under the perspective of the participant population. The research has a non-experimental descriptive design since it does not pretend to modify the variables under study, with a quantitative approach using the survey as data collecting technique. The results indicate that the students do not consider the age or the lack of experience as limitants to develop investigations in public or private organizations, but the factors as the motivation provided by the teachers and the personal economic situation do influence in a negative way on the level of interest to participate in these kinds of activities.

University research, Limitants research, Economic-administrative

Citación: QUIJANO-GARCÍA, Román Alberto, ARGUELLES-MA, Luis Alfredo, OJEDA-FRANCO, Gicelly y AGUILAR-MORALES, Norma. Limitantes para la investigación en estudiantes del área económico administrativa: caso Universidad Autónoma de Campeche, México. *Revista de Desarrollo Económico*. 2016, 3-8: 40-54.

*Correspondencia al Autor (correo electrónico: rq6715@hotmail.com)

†Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Desarrollar investigaciones representa un factor de gran importancia en la búsqueda del saber y de nuevos conocimientos y prácticas de gestión en las diferentes ramas, tanto naturales como humanísticas, para el discernimiento más profundo de la realidad, siendo el eje de toda institución de educación superior en la promoción de saberes, pues es el instrumento por excelencia a través del cual se puede reflejar la realidad de un país, de la comunidad y de la misma institución que la promueve, también es la vía para plantear o solucionar alternativas a los problemas socioeducativos, políticos, económicos y culturales que emerjan del contexto de desarrollo del docente y su compromiso con la sociedad en la cual está inmerso. (Revista, La importancia de la información investigativa en los docentes del siglo XXI).

Planteamiento del problema

Para responder a los requerimientos de la educación superior del siglo XXI, se requerirán transformaciones esenciales para lograr que el modelo educativo institucional de respuesta con eficacia y pertinencia a los retos propuestos en un escenario donde se observaba avance en el conocimiento, interdependencia y la pluralidad cultural motivados por la globalización. (Gómez, Dieguez y Gómez 2014).

Echeverri (2003), citado por González (2008), considera que “Si una universidad tiene proyectos, programas u otra organización de investigación, los estudiantes tienen alta posibilidad de beneficiarse haciendo parte de los objetivos, formas de trabajo, equipamiento de laboratorio, formación académica y otros factores involucrados, accediendo a través de tesis de grado, conversaciones informales con profesores y técnicos, conferencias, publicaciones internas, bibliografías disponibles en bibliotecas, etc., es por esto que los estudiantes adquieren una mayor dimensión profesional que les permite tener una visión de lo que es la investigación y cómo se relaciona con su futura actividad profesional”.

Para que el alumno pueda adquirir una enseñanza y así desarrollar sus habilidades y actitudes que lo llevaran a generar su propio conocimiento es importante que los docentes de cada institución de educación superior tengan una participación activa y comprometida, con metas a corto y mediano plazo, proponiendo estrategias, mismos que deben ser un punto de partida para la planeación de nuevas estrategias.

Al igual que tengan noción y conocimiento de la institución que representan, su historia, la orientación del proyecto educativo, los programas, su plan de desarrollo institucional, como de otros documentos. La educación necesita del trabajo colegiado y de nuevas formas de enseñanza, además de vincular las líneas de investigación con los intereses de los estudiantes. (Gómez, Dieguez y Gómez, 2014).

Una economía basada en el conocimiento crea, distribuye y usa el conocimiento como propulsor de crecimiento, riqueza y empleo (Heng, Tang y Adrian 2002, citado por Medina 2009), por lo tanto se requiere identificar las limitantes en el interés de los estudiantes universitarios desarrollar investigaciones y convertirse así en factor de cambio.

Preguntas de investigación

Ante la problemática planteada es posible establecer las siguientes interrogantes:

a) ¿Cuáles son las características socio-demográficas de los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche?

b) ¿Cuáles son las limitantes personales y de conocimientos que perciben los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración para el desarrollo de actividades de investigación y/o desarrollo tecnológico en organizaciones públicas o privadas?

Objetivos

a) Identificar las características socio-demográficas de los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche.

b) Determinar cuáles son las limitantes que perciben los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración, para el desarrollo de actividades de investigación y/o desarrollo tecnológico en organizaciones públicas o privadas.

Marco Teórico

Investigar en el pregrado es prepararse para la vida, para la profesión y eventualmente para el posgrado. Investigar es un proceso unido a la formación. (Echeverri, 2003 citado por González 2008). El campo científico es un espacio de intercambio dialógico entre investigadores y como tal un ámbito de la comunicación discursiva.

Las distintas teorías son enunciados producidos por alguien y dirigidos a alguien en un momento histórico determinado que responden de manera mediata o inmediata a enunciados previos. En ese sentido, parafraseando a Bajtín se puede decir que cada teoría es “un eslabón en la cadena de la comunicación discursiva” (De la Peza, 2013).

Involucrar a los estudiantes de la licenciatura en la investigación es un objetivo y un medio efectivo para que continúen su posgrado, esto de tal manera que implemente técnicas y prácticas en las que se incluye: el definir un proyecto, la comercialización del proyecto, el que se permita una apta y efectiva recopilación de datos enfocando la investigación a diseños experimentales eficientes. (Braun, Vanasupa, London, Kingsbury, y Smith, 2001).

Formación en investigación en las escuelas.

Señala Cabral (2007), que se puede derivar ciertas conclusiones respecto a la labor docente, primero es importante hacer conciencia sobre el problema que representa el analfabetismo científico en el mundo actual; este desconocimiento de la ciencia básica es un hecho a nivel mundial, no un fenómeno de tipo regional en sólo algunos países o continentes.

En segundo lugar, los profesores de cualquier nivel de estudio que se encuentren relacionados con la ciencia y la tecnología, deben preparar a los estudiantes bajo estas premisas como un elemento esencial para que los alumnos durante y después de egresar de cualquier institución desempeñen con eficacia su labor profesional y sean competitivos a nivel internacional es precisamente, que cuenten con una cultura científica mínima para poder interactuar en pleno siglo XXI.

De acuerdo con Terán y León (2010) el papel principal de la universidad como centro de formación en los países desarrollados, se ha revisado y reconstruido a medida que se van dando cambios que ocurren en los escenarios de la ciencia, la tecnología y la cultura, en los que interviene el sujeto capacitado profesionalmente para responder y resolver las necesidades que presenta la sociedad. Gutiérrez, Asprilla y Gutiérrez (2014) consideran que la investigación privilegia cualquier actividad que involucre directamente la necesidad de crear, diseñar o presentar algún tipo de propuesta de asesoría o consultoría. Es relevante el hecho de que un administrador, y por lo tanto un director y gerente, puede provenir de cualquier área del conocimiento, simplemente hay que observar las organizaciones.

Relación entre la investigación y el servicio a la comunidad

Daniels (1999), menciona que la enseñanza, la investigación y el servicio a la comunidad son actividades que complementan todo programa académico que una escuela de administración imparte, teniendo claro que hay algunas instituciones que ponen más énfasis en una que otra.

Normalmente en los programas educativos de una escuela de administración estas actividades se complementan, como ejemplo podemos tener cuando un maestro desarrolla un trabajo de investigación, sus explicaciones, ejemplos y enseñanzas se enriquecen en la medida que brinda a los alumnos conocimientos nuevos, por ello una de las razones por la cual las mejores escuelas que se consideran y son nombradas o adquieren ese título requieren que los catedráticos sean investigadores es para mantenerse actualizados con el acervo de conocimientos de la especialidad profesional que tienen y garantizar una educación de excelencia. Sin la renovación del conocimiento, los programas académicos no podrían avanzar; ya que la enseñanza ayuda a identificar los diferentes temas para la investigación, por lo que un buen profesor o profesional que se encuentra con temas que parecen inexplicables, lo lleva a investigarlos; lo que es un enlace al servicio a la comunidad complementándose al momento de difundir el conocimiento por medio de la enseñanza y los beneficios que se alcanzan en todo asunto social.

De acuerdo con Daniels (1999) un hecho relevante es que muchas universidades estadounidenses cuentan con un presupuesto anual más elevado que el de varios gobiernos latinoamericanos, por ello el resultado de los programas de administración en América Latina arroja pocos individuos entrenados y preparados. Rojas (2010) citado por Gutiérrez, Asprilla y Gutiérrez (2014), plantea que el emprendimiento es crear, no es creatividad. Crear empresa no es creatividad, es construir algo que dará una sostenibilidad económica, pero habría que ver la calidad de esa sostenibilidad; la creatividad se logra a través de un proceso de percepción universal que debe producir una tecnología, un producto o una metodología que conlleve a unos resultados que traigan beneficio tangible económico, a la sociedad.

Formación investigativa en estudiantes de pregrado.

En la formación integral e investigativa en pregrado es necesario adoptar estrategias adecuadas para consolidar una cultura investigativa, que inculque y contribuya a la formación de investigadores o tener apropiadamente los valores investigativos adecuados; manejando estrategias que vayan desde el fortalecimiento de habilidades básicas y especializadas para la investigación fomentando actitudes hacia la misma e implementando didácticas basadas en el método de aprender haciendo, hasta poder alcanzar un compromiso real y eficaz por parte de las instituciones educativas en la formación y enseñanza de seres humanos promotores del conocimiento. (Aldana, 2012).

La práctica universitaria es una estrategia que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en la carrera, tal como observaron Cardona, Cano, y Montes, (2007) en la universidad colombiana EAFIT donde se han definido varias modalidades para su realización como prácticas sociales en el exterior, de asesoría, desarrollo empresarial para la pequeña y mediana empresa, práctica docente, empresarial y practica en investigación. Igualmente aplican la figura del monitor, el cual es un estudiante de pregrado que se involucra y tiene participación en los proyectos de investigación, sirviendo de apoyo a investigadores principales; al final lo relevante de esta experiencia pedagógica interdisciplinaria se tiene cuatro razones a resaltar:

- a) Apoyo a la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo del país.
- b) Desarrollar competencias en investigación a estudiantes que comiencen el pregrado.

c) Crea relaciones interinstitucionales donde se involucran desde los estudiantes de pregrado hasta los directivos en pro del desarrollo de los jóvenes y del país.

d) Y abre espacios de discusión de diferentes temáticas que tocan la vida nacional, así es como desde los jóvenes pueden surgir diversas propuestas a las problemáticas, que permita fortalecer los marcos de acciones y alimentar diferentes campos de conocimiento.

Formación investigativa en estudiantes de posgrado.

Guerrero, (2011) desarrolló una investigación que dio como resultado un componente curricular y contenido educativo, caracterizado por ser básico o de alfabetización de investigadores, consonante con las dinámicas actuales de producción y acceso al conocimiento y apto para soportar opciones curriculares. Hoy día es aceptado que la calidad de un programa académico se relaciona íntimamente con la práctica de la investigación, según Creswell (2009), citado por Guerrero (2009), es importante en los estudiantes, la aplicación de la metodología donde el diseño de un esquema didáctico es para enseñar y aprender la compleja función productiva de la investigación, es un problema abierto cuya comprensión deriva en múltiples alternativas que ponderadas bajo los criterios del modelo educativo institucional y el perfil de egreso conducirá a la identificación de la solución justa al plan de formación concreto. La formación para la investigación, que concretada a la necesidad de avanzar en el diseño de componentes curriculares abre interrogantes sobre qué criterios aplicar para diseñar componentes curriculares de formación para la investigación. Las unidades centrales de análisis para el proyecto de investigación fueron 20 programas académicos de maestría y doctorado ofertados en universidades jóvenes de Latinoamérica (Guerrero, 2011), Tabla 1.

Tema	Formación para la investigación
Problema	La investigación, en cuanto proceso intencional y sistemático de formación de la persona es una tarea que está pendiente, sobre todo en universidades jóvenes centradas en la docencia.
Objetivo	Determinar criterios para diseñar el componente curricular de formación para la investigación.
Propósito	Avanzar en la formación para la investigación de estudiantes de programas de posgrado.
Pregunta	¿Qué criterios aplicar para diseñar el componente curricular de formación para la investigación?
Razonamiento	Práctico
Diseño	Mixto
Muestra	Plan de estudio de 20 jóvenes programas académicos de maestría y doctorado.
Tipo de muestreo	No aleatorio
Fases	Comprensión del problema Estudio de currículo comparado Análisis de requerimientos Determinación de criterios

Tabla 1 Esquema de indagación aplicado para comprender la situación problema del proyecto. *Fuente: Guerrero, (2011)*

Con relación al anterior esquema de indagación, se utilizó el razonamiento práctico el cual induce a realizar un examen profundo del problema, aplicando investigación documental con método cualitativo que este se utiliza principalmente para la investigación de las ciencias sociales. (Guerrero, 2011). Estudios realizados hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado.

Un estudio realizado a la actitud del estudiante hacia el aprendizaje de la ciencia y su nivel de predisposición hacia la formación en investigación científica, señala la relación muy fuerte entre la actitud y el papel de los profesores, ya que son responsables de la enseñanza, así como en contribuir a estimular y desarrollar los conocimientos del estudiantado de pregrado en investigación.

Un porcentaje significativo de estudiantes reportaron una alta actitud hacia la investigación, 24.2%, no es un indicador muy bajo, dado a que se trata de jóvenes universitarios, que están involucrados en un proceso formativo del que se espera tengan un contacto directo con la investigación científica, no se puede esperar que la mayoría de los estudiantes estén dispuestos a llevar una trayectoria científica, pero sí que las universidades formadoras de científicos, dispongan de mejores elementos internos y externos, pedagógicos y didácticos para incentivar la formación científica (Rojas, Méndez y Rodríguez, 2012).

Sistema de gestión de calidad para una sección de estudios de posgrado e investigación.

Sandoval y Guevara, (2006) que un objetivo educacional para estudios de posgrado e investigación es lograr la preparación interdisciplinaria de alto nivel y, en lo que se refiere al campo específico de maestrías, preparar profesionales en docencia, investigación y dirección de empresas y organizaciones con un amplio conocimiento de la problemática nacional, además de una clara conciencia social bajo los lineamientos de investigación y posgrado que son los siguientes: 1. Investigación: a) Participar en la elaboración del programa operativo anual, b) Realizar estudios de factibilidad para implementar y proponer nuevos cursos a nivel posgrado, c) Llevar a cabo la evaluación de las actividades de posgrado, d) Elaborar y proponer los programas de investigación científica y tecnológica referente a la vinculación, intercambio y servicio externo, de acuerdo con las prioridades establecidas por la institución y el sector productivo y e) Analizar, seleccionar, promover y proponer proyectos de investigación científica, tecnológica y educativa, así como su publicación y difusión.

2. Posgrado: a) Participar en la elaboración del programa operativo anual, b) Elaborar, evaluar y actualizar los planes y programas de estudio, c) Realizar estudios de factibilidad para implementar y proponer nuevos cursos a nivel posgrado, d) Llevar a cabo la evaluación de las actividades posgrado, e) Incorporar los alumnos a los programas de grado y f) Verificar que el desarrollo de los planes y programas de estudio se realicen en los plazos y acuerdo a los contenidos estipulados en los mismos así como corregir las desviaciones.

Estrategias formativas para investigadores.

La estrategia formativa permite la interacción docente alumno, propiciando un ambiente de diálogo y de intercambio de saberes que beneficia no sólo a uno sino a toda la comunidad académica. (González, 2008).

El semillero de investigación es un espacio para fomentar la cultura investigativa en la comunidad académica, la formación y autoformación en herramientas investigativas y el desarrollo de habilidades metodológicas, cognitivas y sociales que permitan el acercamiento y reconocimiento de la problemática social y dar solución a ella, a través de un método científico riguroso y sistemático, mediante proyectos investigativos y productivos, acordes con las líneas de investigación de la Facultad y la divulgación del conocimiento científico desarrollado en el semillero. (Echeverri, 2003)

Los semilleros buscan ser los espacios idóneos para la formación de los jóvenes investigadores tratando de introducirlos en la práctica de la investigación científica.

Va más enfocado al estudiante de pregrado; aunque no excluye al estudiante de posgrado; su objetivo es complementar la instrucción profesional con una formación para la ciencia; buscan ser la base del sistema de investigación creando una cultura investigativa sin altos presupuestos; no son grupos de investigación, sin embargo son concomitantes a sus procesos; los semilleros propician la emergencia de sujetos inquietos curiosos y críticos. (González, 2008).

Martínez y Orozco (2002) consideran que es necesario fomentar habilidades básicas como la lectura comprensiva y crítica, la escritura, el cálculo, la computación, el manejo de una segunda lengua, elementos difíciles de encontrar en los estudiantes de pregrado y a veces de posgrado; así mismo se requiere el perfeccionamiento de habilidades de abstracción, pensamiento sistemático, experimentación y colaboración. Igualmente mencionan la necesidad de fomentar habilidades específicas requeridas para la comprensión y producción de conocimiento, como el reconocimiento de la especificidad epistemológica, metodológica e instrumental de las disciplinas y profesiones y el uso de herramientas especializadas por parte de los futuros profesionales.

Morales, Rincón y Tona (2005) hacen una propuesta fundamentada en la didáctica constructivista y en la lectura y escritura, desde el enfoque lingüístico y sociolingüístico, en la cual destacan dos cosas: el hecho de que el conocimiento debe ser significativo para el estudiante, que refleje su realidad, y que la escritura de textos debe orientarse a expresar y compartir significados de observaciones y vivencias con sus pares y con la comunidad científica.

Metodología

El diseño de la investigación de acuerdo con la definición de Kerlinger y Lee (2002) será no experimental descriptiva, ya que no se pretende modificar las variables de estudio, únicamente se intenta determinar el grado de interés y las limitantes que perciben los estudiantes de pregrado en las áreas económico administrativas para el desarrollo de actividades de investigación y/o desarrollo tecnológico en una institución de educación superior públicas en el sureste de México. El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo, y su objetivo principal es el diagnóstico sobre el posible interés de los estudiantes por el desarrollo de actividades de investigación, así como su percepción sobre las limitantes para el desarrollo de actividades de investigación. El método utilizado para la recolección de información cuantitativa es a través de trabajo de campo y la técnica empleada es la encuesta (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Sujetos en el estudio.

La población bajo estudio la integran los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche y que hayan cubierto por lo menos el 50% de los créditos en cada licenciatura, ya que necesitan haber adquirido los conocimientos básicos de cada disciplina para determinar el posible interés en las actividades de investigación. En el caso del posgrado, es necesario señalar que su enfoque es profesionalmente. Se empleó un muestreo determinístico por cuotas empleando los criterios ya descritos, tomando como categoría cada uno de los programas de licenciatura y posgrado. El número de muestra de cada categoría se determinó de forma proporcional para la licenciatura y el posgrado, con una confiabilidad del 95% (Krejcie y Morgan, 1970), Tabla 2.

Licenciatura	Población	Muestra
Administración y Finanzas	354	88
Contaduría	433	108
Maestría en Innovación Administrativa	58	51
Total	845	247

Tabla 2 Población y muestra de la Universidad Autónoma de Campeche

Instrumento.

El instrumento utilizado para la recolección de datos es una nueva versión más amplia y validada del cuestionario elaborado por Magaña, Vázquez y Aguilar, (2014) para la medición del constructo denominado “interés por la formación en actividades de investigación” (IFTINV) constituido de 5 variables y 7 dimensiones.

El cuestionario está estructurado en una escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo =1, En desacuerdo =2, Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3, De acuerdo = 4, Totalmente de acuerdo =5. Contempla variables socio demográficas como la edad, género, estado civil; variables relativas a la institución como: unidad académica, programa de licenciatura o posgrado, dos preguntas dicotómicas, la primera que cuestiona sobre si además de los estudios el alumno trabaja, y la segunda al final de los reactivos de escala, que cuestionaba de manera directa su interés por el desarrollo de actividades de investigación como actividad laboral, así como las áreas de interés para desarrollar investigaciones en organizaciones públicas y privadas. Para el caso particular se utilizó la variable “limitantes a la investigación” que comprende dos dimensiones integradas por 13 reactivos. Los elementos que integran la selección del instrumento se señalan en la Tabla 3.

Dimensión	Definición operacional	Reactivos	Proporción
Limitantes personales para el desarrollo de investigación	Ausencia de interés y características personales percibidas como necesarias para el desarrollo de la investigación científica	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29	53.8
Limitantes sobre conocimientos necesarios para el desarrollo de investigación en organizaciones	Conocimientos y experiencia personales percibidas como necesarias para el desarrollo de la investigación científica	30, 31, 32, 33, 34, 35	46.2

Tabla 3 Definiciones del cuestionario administrado a los estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Autónoma de Campeche. *Fuente: Elaboración propia*

Confiabilidad del instrumento.

El cuestionario ha probado su confiabilidad en estudios previos (Magaña, et al., 2014) en donde el valor que se reporta para los datos es de un Alpha de Cronbach de 0.857. Con relación a la validez de los constructos definidos para la escala se realizó un análisis factorial exploratorio, en la cual la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer y Olkin que se reporta es de 0.836

Se desarrolló una prueba piloto para evaluar la comprensión del instrumento con el 10% de la población obteniéndose un alfa de Cronbach de 0.743 Posteriormente se replicó la prueba estableciéndose los valores en general para el instrumento y por dimensión, mismos que se muestran en la Tabla 4.

Dimensión	Número de elementos	Alfa de Cronbach
General	13	0.614
Limitantes personales para el desarrollo de investigación	7	0.561
Limitantes sobre conocimientos necesarios para el desarrollo de investigación en organizaciones	6	0.827

Tabla 4 Confiabilidad del cuestionario administrado a la población participante

Es pertinente señalar que el parámetro de confiabilidad puede considerarse bajo para determinados estándares, sin embargo es importante remarcar lo expuesto por Kerlinger (2002) que afirma que cuando un instrumento no alcanza un índice que se considere confiable esto puede deberse a que la cantidad de reactivos fue insuficiente, pues con pocos reactivos puede surgir un error grande por el azar o por la interpretación que tenga el individuo del reactivo. Para el caso particular del cuestionario que se administró, éste contuvo únicamente 30 preguntas para medir la variable y sus dos dimensiones, lo que reafirma lo expuesto por Kerlinger (2002).

Resultados

Con la información socioeconómica del instrumento se pudo establecer los rangos de edad de la población sujeta a estudio, la preponderancia de género, su promedio académico, el estado civil de los encuestados incluyendo el número de hijos, así como su fuente de ingresos para sostener sus estudios mediante trabajo remunerado o a través de beca, (Tabla 5).

	Lic. en Contaduría		Lic. en Administración y Finanzas	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Edad				
19 - 21	80	27.7	63	21.9
22 - 24	51	17.7	35	12.1
25 - 27	4	1.4	4	1.4
28 - 30				
31 - 33				
34 - 36				
37 - 39				
46 - 48				
55 - 57				
58 - 60				
Género				
Mujer	74	25.7	43	14.9
Hombre	61	21.2	59	20.5
Promedio académico				
7.0 - 7.5	2	0.7	5	1.7
7.6 - 8.0	26	9.0	36	12.5
8.1 - 8.5	54	18.8	31	10.8
8.6 - 9.0	41	14.2	24	8.4
9.1 - 9.5	7	2.4	3	1.0
9.6 - 10.0	5	1.7	3	1.0
Estado civil				
Soltero	126	43.8	97	33.6
Casado	8	2.8	4	1.4
Otro	1	0.4	1	0.4
Paternidad				
No	128	44.5	95	33.1
Si	7	2.4	7	2.4
Trabajan				
Si	107	37.2	35	12.1
No	29	10.0	66	23.0
Becario				
Si	52	18.0	33	11.5
No	83	29.0	69	23.9
	Maestría en Innovación Administrativa			
	Frecuencia		%	
Edad				
19 - 21				
22 - 24	24			8.4
25 - 27	6			2.0
28 - 30	11			3.8
31 - 33	3			1.0
34 - 36	2			0.7
37 - 39	2			0.7
46 - 48	1			0.4
55 - 57	1			0.4
58 - 60	1			0.4

Género		
Mujer	14	4.9
Hombre	37	12.8
Promedio académico		
7.0 - 7.5		
7.6 - 8.0	4	1.4
8.1 - 8.5	19	6.6
8.6 - 9.0	16	5.6
9.1 - 9.5	12	4.2
9.6 - 10.0		
Estado civil		
Soltero	42	14.5
Casado	7	2.4
Otro	2	0.7
Paternidad		
No	40	13.8
Si	11	3.8
Trabajan		
Si	49	17.0
No	2	0.7
Becario		
Si	24	8.4
No	27	9.3

Tabla 5 Información socioeconómica de los sujetos participantes en el estudio

La variable denominada “limitantes a la investigación” considera dos dimensiones:

a) limitantes personales y b) limitantes sobre conocimientos, a las cuales se les determinó tanto la media como su desviación estándar con el objetivo de analizar los reactivos más cercanos y lejanos de los valores asignados, así como el nivel de dispersión de las respuestas.

La información de la dimensión “limitantes personales” se observa en la tabla 6.

Ítem	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Indiferente	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
23. El desconocimiento de las actividades de los científicos disminuye el interés por la investigación.	9	3	26	9	80	28

24. Considero que mis conocimientos son insuficientes para desarrollar un trabajo de investigación.	24	8	57	21	98	34
25. Considero que mis habilidades son insuficientes para desarrollar un trabajo de investigación.	30	10	79	28	97	34
26. Carecer de experiencia es un obstáculo para desarrollarme como investigador	26	9	55	19	61	22
27. Ser joven es un obstáculo para desarrollarme como investigador.	136	48	73	26	46	16
28. El apoyo de mi familia influye para desarrollarme como investigador.	19	7	27	9	68	24
29. Mi situación financiera es un obstáculo para desarrollarme como investigador.	28	10	62	22	86	30
Ítem	De acuerdo		Muy de acuerdo		Media	Desviación estándar
	Frecuencia	%	Frecuencia	%		
23. El desconocimiento de las actividades de los científicos disminuye el interés por la investigación.	111	39	60	21	3.65	1.0100
24. Considero que mis conocimientos son insuficientes para desarrollar un trabajo de investigación.	84	29	23	8	3.08	1.0708
25. Considero que mis habilidades son insuficientes para desarrollar un trabajo de investigación.	67	25	13	5	2.83	1.0439
26. Carecer de experiencia es un obstáculo para desarrollarme como investigador	100	35	44	15	3.28	1.2024
27. Ser joven es un obstáculo para desarrollarme como investigador.	22	8	9	2	1.93	1.1077
28. El apoyo de mi familia influye para desarrollarme como investigador.	112	39	61	21	3.58	1.1211

29. Mi situación financiera es un obstáculo para desarrollarme como investigador.	Mi	81	28	30	10	3.08	1.1422
---	----	----	----	----	----	------	--------

Tabla 6 Estadística descriptiva relativa a la dimensión limitantes personales para el desarrollo de investigación

Como puede observarse en la tabla 5, la mayor dispersión se presentó en el ítem 26, y la media más alta en el ítem 21 donde la mayoría de los alumnos entrevistados consideran que el desconocer las actividades propias de los investigadores es una limitante para interesarse en desarrollar investigaciones.

Para el caso de la dimensión relacionada con las “limitantes sobre conocimientos” igualmente se determinó tanto la media, como su desviación estándar con el objetivo de analizar los reactivos más cercanos y lejanos de los valores asignados, (tabla 7).

Ítem	Muy de acuerdo		En desacuerdo		Indiferente	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
30. Me interesa investigar los problemas de las organizaciones	5	2	12	4	75	26
31. Los conocimientos adquiridos me permiten investigar los problemas de las organizaciones	2	1	7	2	60	21
32. La formación recibida en el programa de estudios me permite ofrecer soluciones a los problemas de las organizaciones a través de la investigación	3	1	16	6	80	29
33. Me interesa investigar los problemas de las organizaciones apoyado en la teoría	3	1	12	4	100	35
34. Encuentro temas para investigar en las organizaciones	2	1	13	4	77	27
35. Encuentro problemas para que las organizaciones me permitan desarrollar investigación	5	2	22	8	82	28

Ítem	De acuerdo		Muy de acuerdo		Media	Desviación estándar	
	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%		
30. Me interesa investigar los problemas de las organizaciones	26	140	49	54	19	3.78	0.8714
31. Los conocimientos adquiridos me permiten investigar los problemas de las organizaciones	21	153	53	65	23	3.95	0.7714
32. La formación recibida en el programa de estudios me permite ofrecer soluciones a los problemas de las organizaciones a través de la investigación	29	140	48	48	16	3.74	0.8371
33. Me interesa investigar los problemas de las organizaciones apoyado en la teoría	35	133	46	39	14	3.67	0.8003
34. Encuentro temas para investigar en las organizaciones	27	149	52	46	16	3.78	0.7915
35. Encuentro problemas para que las organizaciones me permitan desarrollar investigación	28	131	46	46	16	3.67	0.8972

Tabla 7 Estadística descriptiva relativa a la dimensión limitantes sobre conocimientos necesarios para el desarrollo de investigación en las organizaciones

Como se observa en la tabla 6 la media más alta la obtuvo el ítem relacionado con los conocimientos adquiridos como elemento para el desarrollo de investigaciones en las organizaciones y la más baja se ubica en los ítems relativos al interés por investigar en las organizaciones y la problemática para desarrollar investigaciones en las mismas, este reactivo igual presenta la mayor dispersión en las respuestas de la población participante.

Con el objetivo de identificar la influencia de factores sociodemográficos, particularmente en lo económico, se aplicaron las pruebas t de student para pruebas independientes a: estado civil, paternidad, trabajo y becario para determinar si estos elementos generan diferencias estadísticas en la variable estudiada y sus dos dimensiones, (tabla 8).

Dimensión	Género	N	Media	Desviación estándar	Prueba de Levene de calidad de varianzas	
					F	Sig.
Estado civil	Soltero	265	2.16	1.7313	11.161	.001
	Casado	19	3.05	2.3445		
Paternidad	Si	25	3.48	2.3115	17.342	.000
	No	263	2.13	1.7096		
Trabajo	Si	191	2.47	2.1145	129.459	.000
	No	97	1.79	0.7666		
Becario	Si	109	2.40	1.9678	8.230	.004
	No	179	2.14	1.6951		

Tabla 8 Comparación de las medias poblacionales para la dimensión limitantes personales, N=288* p < 0.05

De acuerdo a la información de la tabla 8, todos los factores incluidos en la misma y considerados como de tipo económico y civil presentan diferencias estadísticamente significativas.

Conclusiones

Discusión de resultados.

De los resultados obtenidos de la variable “limitantes a la investigación” puede observarse en el caso de la dimensión “limitantes personales” que la población estudiada considera que el desconocimiento de las actividades que llevan a cabo los científicos es una limitante en el área económico administrativa presentando la media más alta, lo que se respalda con el menor valor obtenido en términos de dispersión, respecto a las respuestas de los demás ítems que integran la dimensión y que coincide con lo investigado por Braun et. al (2001), Daniels (1999) y Cabral (2007). Por el contrario no todos los estudiantes consideran que el ser joven sea un obstáculo personal para desarrollarse como investigador y que la falta de experiencia sea un factor importante que los limite para desarrollar investigaciones ya que fue el ítem con la mayor dispersión en las opiniones vertidas (Rojas et. al, 2012).

Al analizar la dimensión “limitantes sobre conocimientos” se observa que opinan de forma positiva que los conocimientos que han adquirido les permitirán desarrollar investigaciones en las organizaciones públicas y privadas lo que se respalda con la menor dispersión en las respuestas proporcionadas por la población estudiada, tal como lo estudió Guerrero (2011) y Aldana (2012). Al evaluar los factores sociodemográficos de tipo económico y civil se observó que todos inciden en la percepción de la población estudiada pues generan diferencias estadísticas significativas y que estar casados o no y tener hijos inciden en la opinión de los encuestados al igual que contar con un trabajo o estudiar mediante una beca son elementos que pueden influir en la decisión de dedicarse a desarrollar investigaciones en las organizaciones ya sean públicas o privadas.

Con base a la información analizada es posible concluir que en el caso de los participantes del estudio se requiere darle a conocer a los estudiantes cuáles son las actividades que desarrolla un investigador y en qué consisten, con el objetivo de minimizar la percepción negativa que puede originarse de la falta de información por parte de los maestros que desarrollan investigaciones y del desconocimiento de actividades institucionales que los aproximen a la generación dinámica de conocimiento.

Es deseable desarrollar estrategias institucionales que potencialicen la opinión de los estudiantes del área económico administrativa, que consideran que ser joven y la falta de experiencia previa en investigaciones no es un obstáculo para desarrollar investigaciones en las organizaciones del área económico administrativa.

La población estudiada considera que los conocimientos adquiridos les permitirán estudiar la problemática de empresas del área económico administrativa y formular alternativas de solución a la misma, lo que permite inferir que bajo las condiciones adecuadas, los estudiantes podrían incursionar de manera efectiva en el campo de la investigación de las organizaciones públicas y privadas.

La situación económica de los estudiantes participantes en el estudio es un elemento que incide en el interés de desarrollar investigaciones empresariales quizás originadas del desconocimiento de los apoyos que pueden obtenerse para realizar investigaciones mediante financiamiento obtenido de instituciones públicas e incluso privadas.

Futuras líneas de investigación podrían contribuir a la identificación de estrategias institucionales que fortalezcan las actividades de investigación en estudiantes de pregrado y posgrado del área económico administrativa y que permitan renovar los cuadros de maestros investigadores que generan y difunden conocimiento mediante sus actividades y que es parte de las actividades de vinculación real de las universidades con el entorno donde se ubican.

Referencias

- Aldana de Becerra G. (2012) La formación investiga: su pertinencia en pregrado. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 35 pp. 367-379
- Braun D., Vanasupa L., London B., Kingsbury K. y Smith H. (2001) Preparando estudiantes de posgrado: técnicas para motivar una investigación eficaz. *Journal of Materials Education*, 23, pp. 1-6
- Cabral, I. (2007). Alfabetismo científico y educación. *Revista Iberoamericana de Educación* pp. 1-14
- Cardona M., Cano C. y Montes I. (2007) Formación en investigación en el pregrado: Caso del Semillero en Economía de la Universidad EAFIT. *Revista Studiositas*, 2 pp. 44-53
- Daniels J. (1999) La enseñanza, la investigación y el servicio a la comunidad. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*, 23 pp. 28-34
- De la Peza M. (2013). Los estudios de comunicación: disciplina o indisciplina. *Comunicación y Sociedad*. 20, pp. 11-32
- Echeverri G. (2003). La estrategia de los semilleros de investigación como un aporte a la formación investigativa en los estudiantes universitarios. *Revista Brocal*. Vol. 3, No 5 pp. 93-99.
- Gómez, J., Dieguez, P. y Gómez D. (2014) Motivando el interés por la investigación científica en estudiantes de educación media superior. *Memorias Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* ISBN 978-84-7666-210-6 pp. 1-17
- González J. (2008). Semilleros de Investigación: Una Estrategia Formativa. *Psycología. Avances de la Disciplina* 2 pp. 185-190
- Guerrero M. (2011) Formación para la investigación y programas de posgrado. *Revista Studiositas*. Vol. 6 núm 1 pp. 1-17
- Gutiérrez J., Asprilla E. y Gutiérrez J. (2014) Emprendimiento e investigación en la escala de la formación profesional y la innovación empresarial en Colombia. *Revista Escuela de Administración de Negocios* 76 pp. 144-157
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill
- Krejcie, R.V. y Morgan, D.W. (1970). Determining simple size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610
- Magaña, D., Aguilar, N., Pérez, M., Quijano, R. y Argüelles, L. (2014). Motivaciones y limitantes en la formación en investigación a través del programa de verano científico. Un estudio en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Administración y Finanzas*, 7(6), 103-120.

Martínez A. y Orozco J. (2002). Educación superior de alta calidad para interactuar en la sociedad del conocimiento. En: T. León. (2011). Módulo Enfoques y tendencias curriculares. Programa de maestría en Desarrollo Educativo y Social. Bogotá: CINDE.

Morales O., Rincón, A. y Tona J. (2005). Cómo enseñar a investigar en la universidad. Revista Venezolana de Educación, Educere, 9 (29) pp. 217-224

Rojas H., Mauricio R. y Rodríguez A. (2012) Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado. Revista Entramado 8 pp. 216-229

Sandoval R. y Guevara P. (2006). Sistema de gestión de calidad para una sección de estudios de posgrado e investigación. Revista Innovación Educativa 6 pp. 27-35

Terán A. y León G. (2010). Visión del emprendimiento desde el Estado y la universidad: el plan de desarrollo de Antioquia visión 2020 con el programa de emprendimiento de la UPB. Universidad Pontificia. Bolivariana. Revista Ciencias Estratégicas. 18 pp.119-129