

Experiencias en la formación del Cuerpo Académico (ca) didáctica de las Lenguas Modernas

Beatriz Romero, Yolanda del Castillo, Alvaro Rabago y Carmen Márquez

B.Romero, Y.Castillo, A.Rabago y C.Márquez
Universidad Autónoma del Estado de Baja California (UABC). Facultad de Idiomas.
bea_romero@uabc.edu.mx

M. Ramos.,V.Aguilera.,(eds.). Experiencias en la formación y Operación de Cuerpos Académicos, Handbook -
©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2014.

Abstract

Upon expressing the desire to create a research group officially recognized in the Mexican educational field (GIF grupo de investigación formal/formal research group, Herran 2011), we were invited to participate with the registration of a Research Group, Didactic of Modern Languages, in a time when the leader had moved to Ensenada Campus from Mexicali for a period of one semester. As starting project, the group was invited to collaborate as representatives of the state of Baja California writing a chapter about research previously done in the State of Baja California, the content of the chapter described the actual situation on language teaching and learning research. This first step was the beginning to a series of activities that helped to organize the recently created group towards collaborative work. That set up the pace for the way the group would work thereafter: a researcher presents a project to the group, asks for revision, suggestions, adaptations and each participant decides whether to participate or not.

Introducción

Entre los aspectos que el docente universitario debe desarrollar, se encuentra su desarrollo profesional, no sólo en el ámbito de la docencia, sino también como docente-investigador. La universidad hoy en día requiere de docentes que cubran ambos aspectos y que de esta forma apoyen el progreso de las instituciones formadoras de futuros profesionistas, con mayor calidad y compromiso. Para ello en la Universidad Autónoma de Baja California existen plazas para docentes de tiempo completo que les permite desarrollar labores de docencia e investigación de forma oficial, para lo cual también tienen que contar con la posición de profesor-investigador. Existen asimismo políticas educativas a nivel nacional que promueven cada vez más la calidad y excelencia en la formación de los profesores universitarios. Es por ello que surge el programa de Mejoramiento del profesorado en 1996, por iniciativa de la Secretaría de Educación Pública, cuyo objetivo es fortalecer los perfiles de los profesores universitarios y promover asimismo el desarrollo de cuerpos académicos que permitan la mejora del trabajo profesional que se lleva a cabo en el contexto universitario. La Secretaría de Educación Pública a través del programa PROMEP define a los cuerpos académicos como:

Grupos de profesores de tiempo completo que comparten una o varias líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento (LGAC) (investigación o estudio) en temas disciplinares o multidisciplinarios y un conjunto de objetivos y metas académicos. Adicionalmente sus integrantes atienden programas educativos (PE) en varios niveles para el cumplimiento cabal de las funciones institucionales. (PROMEP, 2011)

La Universidad Autónoma de Baja California, acorde con estas políticas educativas, promueve la generación de cuerpos académicos dentro de las diversas Facultades de la propia Universidad.

La Facultad de Idiomas a la que pertenezco, es una organización joven que busca posicionarse dentro del ámbito de las lenguas a nivel nacional y posteriormente, a nivel internacional. Para ello promueve entre su personal docente de tiempo completo, la búsqueda del reconocimiento al perfil deseable como profesor de tiempo completo que realiza balanceadamente las funciones de docencia, investigación, gestión y producción de conocimiento para lograr pertenecer al PROMEP. Una vez lograda esta posición, el siguiente paso lógico es pertenecer a un CA. Es así como surge el CA de Didáctica de las Lenguas Modernas, que se reunió a partir del interés común de los participantes en generar trabajo colaborativo en la línea de la didáctica.

Cabe aclarar que Nuestra Facultad es singular, ya que se encuentra situada en cuatro distintas ciudades del Estado de Baja California. La ciudad de Mexicali, Tijuana, Ensenada y Tecate. La dirección general de nuestra Facultad se localiza en la Ciudad de Mexicali, pero todas las subsedes contamos con el mismo programa de estudio. En nuestra Facultad se cuenta con varios Cuerpos Académicos. Ver Tabla 1.

Tabla 13 Distribución en el estado de los cuerpos académicos de la Facultad de Idiomas.

Cuerpos Académicos de la Facultad de Idiomas de la UABC

Campus líder	Cuerpo Académico	Grado de Consolidación	Miembros del CA	Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento
Mexicali	Educación y Vinculación	En consolidación	Dra. Lilia Martínez Lobatos (Líder) Mtro. David Guadalupe Toledo Sarradino Mtro. Luis Roberto Valero Berrospe Mtra. Ma. Guadalupe Villaseñor Amézquita Dr. Rey David Román Gálvez	Educación y Vinculación: Analizar el contexto actual en el cual se desarrollan las políticas educativas y su articulación hacia la comunidad con el fin de mejorar la vinculación entre los procesos educativos y el ámbito profesional.
Mexicali	Estudios de Traducción e Interpretación	En formación	Dra. Kora Evangelina Bazich Peralta (Líder) Dra. Ana Gabriela Guajardo Martínez Sotomayor Mtra. Sonia Acosta Domínguez Mtro. Miguel Ángel Lemus Cárdenas	Procesos de Traducción e Interpretación: Estudios de los procesos de la traducción y la interpretación incluyendo sus diversas etapas, las técnicas de ejecución, las formas de evaluación y las metodologías en la formación de los profesionales en las disciplinas.
Tijuana	Lingüística Aplicada	En consolidación	Dra. María del Rocio Domínguez Gaona (Líder) Dra. Jilka Chová Dra. Rosío del Carmen Molina Landeros	Lingüística Aplicada a las Lenguas Modernas: Aborda los estudios y trabajos realizados en torno a los idiomas y su vinculación con aspectos educativos, lingüísticos, sociales, culturales y de comunicación, a través del conocimiento y el análisis profundo de los mismos.
Ensenada	Didáctica de las Lenguas Modernas	En formación	Mtra. Beatriz Amalia Romero Novola (Líder) Mtra. Yolanda Eugenia Del Castillo Negrete Mtra. Ma. del Carmen Márquez Enriqueta Palazuelos Mtro. Álvaro Rábago Tánori	Didáctica de las Lenguas Modernas: Realización de estudios y proyectos que ofrezcan soluciones a problemas relacionados a las lenguas modernas en su contexto; desde diferentes perspectivas tales como la educativa, la psicolingüística, la sociolingüística; así como otros ámbitos de la lingüística.

De la misma manera se encuentran las características de los CA establecidas por el Programa PROMEP, como sigue:

Cuerpo Académico en Formación (CAEF), donde: Los integrantes tienen definidas las LGAC, LIADT (Líneas Innovadoras de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico) o LILCD (Líneas de Investigación en Lengua, Cultura y Desarrollo) que cultivan. El CA tiene proyectos de investigación conjuntos para desarrollar las LGAC/LIADT/LILCD. PEI (Proyecto Educativo Institucional) CA tiene identificados a sus integrantes. El CA ha identificado algunos CA afines, y de alto nivel, de otras instituciones del país o del extranjero con quienes desean establecer contactos.

Siendo la etapa deseable constituirse en cuerpo académico en consolidación (CAEC) con las siguientes características:

El CA cuenta con productos académicos reconocidos por su buena calidad y que se derivan del desarrollo de las LGAC/LIADT/LILCD que cultivan. Los integrantes participan conjuntamente en LGAC/LIADT/LILCD bien definidas. Por lo menos la tercera parte de quienes lo integran cuenta con amplia experiencia en docencia y en formación de recursos humanos. La mayoría de los integrantes cuentan con reconocimiento al perfil deseable.

El CA cuenta con evidencias objetivas respecto a su vida colegiada y a las acciones académicas que llevan a cabo en colaboración entre sus integrantes.

En esta investigación, el Cuerpo Académico Didáctica de las Lenguas Modernas narra su experiencia en el lapso de aproximadamente tres años, en los cuales colabora con investigaciones y propuestas en la Enseñanza de Idiomas que apoyan la docencia y la formación de profesionistas críticos, considerando las teorías modernas educativas que aplican, así como las características del mercado laboral nacional e internacional. Con ello, los resultados de investigación son propuestas orientadas a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la Institución.

13 Visión del CA

La visión es de formar recursos humanos para la investigación, docencia y gestión de profesionistas que desarrollen Líneas de Generación o Aplicación Innovadora del Conocimiento (LGAC) individuales y conjuntas, relacionadas con la enseñanza de idiomas en México, mismas que participan en Redes Académicas Nacionales e Internacionales y que se mantienen informados y relacionados para el mejor desempeño y logro de objetivos.

La formación de recursos humanos procede entonces de los proyectos generados, de la dirección de tesis de maestría, intervención en los Planes de Estudio con la elaboración de Unidades de Aprendizaje, creación y supervisión de Programas de Servicio Social comunitario y Profesional, además de otras modalidades de aprendizaje como ayudantías de investigación, estudios independientes entre otras. Sin embargo uno de los principales factores que permitirá continuar con éxito la integración del CA es la formación de los miembros del grupo.

Tres de los integrantes cursan actualmente un programa de doctorado en México, los cuales obtendrán el grado previo el próximo periodo de evaluación, teniendo como meta ingresar al Sistema Nacional de Investigadores y extender la participación con grupos nacionales e internacionales.

Los integrantes y colaboradores coinciden en el desarrollo de la línea de conocimiento general, que involucra las áreas de conocimiento específicas de cada uno.

La relación de trabajo de grupo que se presenta a continuación dará una idea de sus actividades individuales, colectivas y con otros cuerpos académicos:

13.1 Actividades Académicas colectivas:

Mesa de trabajo con catedrática visitante de la UAQ, con la participación de un alumno de la licenciatura. El tema tratado fue incorporar observaciones en el proyecto Predicación Secundaria depictiva o Complemento Predicativo con traer estativo en español de México. Clave de registro 115/814 Investigador Asociado Mtra. Beatriz Amalia Romero Noyola, responsable Alvaro Rabago Tanori.

Organización del Congreso Internacional de Idiomas 2013. 2 miembros de Mexicali. Participación en ponencias en el mismo congreso. 4 miembros.

Dictaminación de ponencias en el Congreso Internacional de Idiomas. 4 miembros.

Elaboración de Criterios para participar en el Proceso de Acreditación del programa de Licenciatura en Docencia de Idiomas por COHAPEUM.

Investigaciones desarrolladas por los cuatro miembros del Cuerpo Académico, por tres o dos.

Los cuatro miembros del cuerpo académico han impartido clase y/o dirigido tesis de Maestría en la Facultad de Idiomas.

Los cuatro miembros del cuerpo académico imparten clases en el programa de Licenciatura en Docencia de Idiomas, Traducción. Productos son:

Participación y organización del Coloquio para presentación de Trabajos Terminales de la Maestría en Lingüística, o de la Maestría en Docencia.

Proyectos de investigación que realizaron los miembros del CA, son “ La díada estudiante-docente en el proceso de tutorías: la percepción del estudiante”, y “ Modalidades mixtas de aprendizaje en la licenciatura de idiomas: efectos y consecuencias en su desarrollo académico”, así como “Las representaciones sociales del docente de inglés. Cohorte 2009-2 Matutino. Conocimientos y Opinión sobre el Programa” y la investigación sobre el Estado del Arte en la Enseñanza y Aprendizaje de Idiomas en Baja California en las cuales participaron los cuatro miembros. Elaboración de unidades de aprendizaje para el programa de licenciatura. Minutas, proyectos de investigación, presentaciones en congresos, publicaciones.

Los proyectos de investigación que realizan actualmente los miembros y colaboradores del CA dentro de las materias que imparten con la colaboración de los estudiantes (2 en proceso) “La Autonomía del estudiante de idiomas” (CA 3 miembros, 3 colaboradores Técnico Académico) y “La Formación del docente de idiomas como agente de cambio” (CA 3 miembros, 1 colaborador Técnico Académico, 16 alumnos), así como otros proyectos; “ El alumno de 1er ingreso en la Facultad de Idiomas y su Formación Previa en el Idioma Inglés:efectos y consecuencias” (CA 2 miembros, 1 Colaborador externo, 1 alumno), “Predicación Secundaria depictiva o Complemento Predicativo con traer estativo en español de México”. (CA 2 miembros, 2 alumnos)

13.2 Actividades individuales:

Participación en Cuerpo Colegiado en el área de Español, en proceso. Yolanda E. del Castillo Negrete.

La realización de foros de investigación en el programa de licenciatura (anual), Beatriz A. Romero N. en colaboración con otros CA.

La presentación de trabajos realizados en clase en congresos por parte de los estudiantes (1). Organización de seminarios académicos para docentes y alumnos de la Licenciatura (Ensenada).

Participación en el proyecto de capacitación lingüística y certificación del idioma inglés de profesores del PENIEB (convenio SEE-UABC) Alvaro Rabago Tanori.

Selección de aspirantes al programa de Maestría en Lenguas Modernas. Alvaro Rabago Tanori. Elaboración de unidades de aprendizaje.

13.3 Metodología

El enfoque de esta investigación es exploratorio y descriptivo, apoyándose en el análisis de las descripciones individuales de los miembros del cuerpo académico sobre sus experiencias durante el periodo de trabajo del grupo (Nunan, 2008).

13.3.1 Los participantes son:

Los miembros integrantes son dos maestros del campus Mexicali, y dos maestras del campus Ensenada:

Beatriz A. Romero Noyola. Campus Mexicali. Maestría en Docencia y Educación Educativa Cursa Doctorado en Pedagogía Crítica. Instituto McLaren de Pedagogía Crítica. Perfil Promep 2006, 2009, 2013. Área de Conocimiento: Metodología de la Investigación, Psicología, Procesos Enseñanza- Aprendizaje, Diseño de Cursos, Docencia de Idiomas. Lingüística Aplicada.

Alvaro Rabago Tanori. Campus Mexicali

Maestría en Lingüística Hispánica. Candidato a Doctor en Lingüística por la Universidad de Querétaro. Perfil Promep 2006, 2009, 2013. Área de Conocimiento: Lingüística.

Ma. del Carmen E. Márquez Palazuelos. Campus Ensenada

Maestría en Ciencias Educativas. IIIDE. Candidata a Doctora en Educación. CUT Universidad de Tijuana. Perfil Promep 2010. Renovación en trámite. Área de Conocimiento: Evaluación. Gestión Educativa. Formación Docente.

Yolanda Eugenia del Castillo Negrete Maestría en Trabajo Social Psiquiátrico. Perfil Promep vigente hasta 22/07/2016. Área de Conocimiento: Tutorías. Diseño de Materiales para Educación Abierta y a Distancia. Procesos Enseñanza-Aprendizaje, Docencia de Idiomas.

13.3.2 Procedimiento

El procedimiento consistió en solicitar un relato individual de experiencia personal, integrando una agenda de conceptos que contiene su relato, en el cual están de acuerdo los participantes (Mayring, 2003).

Se analizan los temas recurrentes y divergentes.

13.4. Resultados y discusión

Los miembros del cuerpo académico enviaron sus respectivos relatos individuales con el fin de documentar su experiencia durante el proceso de formación del grupo, obteniendo los siguientes:

1. En lo particular, pertenezco al Cuerpo Académico “Didáctica de las Lenguas Modernas”, de reciente creación, que se encuentra en etapa de formación. La posibilidad de pertenecer a un cuerpo académico me la dio el contar con la posición de profesor de tiempo completo de la Facultad de Idiomas. Mi experiencia al pertenecer a este CA ha sido satisfactoria.

Al igual que nuestra Facultad, nuestro equipo de trabajo es singular. Nuestro cuerpo cuenta hasta ahora con 4 miembros. Dos de éstos, la Líder del CA y un miembro residen en la ciudad de Mexicali y los dos miembros restantes en la Cd de Ensenada, que distan aproximadamente 250 kms.

El primer obstáculo que enfrentamos para el trabajo conjunto, es precisamente la distancia. Sin embargo, esta distancia nos ha permitido buscar medios de comunicación variados, para lograr las metas propuestas. Entre ellos hemos utilizado ampliamente el correo electrónico, chat, sesiones de Skype y algunas reuniones presenciales en un sitio intermedio. Prueba de ello es que hemos podido lograr como CA trabajo académico el desarrollo de varios proyectos, así como publicaciones conjuntas y la difusión de resultados de investigación en diversos foros nacionales. Cada miembro aporta al cuerpo su experiencia en investigación, su profesionalismo, su compromiso, pero también su personalidad.

En mi experiencia personal considero que el mayor reto para trabajar en colectivo en este cuerpo académico, es precisamente trabajar la intrincada red de interrelaciones que se requiere establecer para trabajar en armonía. Parte por la lejanía, parte por las distintas personalidades, es necesario que sigamos afinando este aspecto. En lo profesional, la producción como CA nos ha permitido establecer vínculos con otras Redes de Investigación, lo que me permite visualizar un futuro de consolidación de nuestro CA.

2. El pertenecer al CA me llegó como me llegó el tiempo completo y el Promep, sin saber qué se esperaba de mí ni cuál era su importancia. De inmediato entendí que una de las expectativas de un CA era trabajar en equipo. Ahí empezaron mis problemas ya que en todos mis años de docente no había sido necesario hacerlo... En el transcurso de estos dos años he aprendido cuán importante es tener la habilidad de escuchar a los demás, confiar en todos los miembros del equipo, tener claridad en las metas a lograrse y respeto profesional. Todo esto dicho fácilmente pero difícilmente asequible tomando en cuenta cuán competitivo se ha convertido nuestro mundo académico. Nuestro CA ha trabajado en dos proyectos donde los 4 integrantes han participado y dos proyectos (en los cuales yo he sido responsable) donde dos miembros del CA participaron. Yo he encontrado que trabajar con un solo miembro del CA me facilita el trabajo. Ello me dice que tengo mucho que aprender cuando se trata de trabajar en equipo. Al no ser responsable de un proyecto tiendo a ser pasiva y esperar a que la responsable del proyecto me indique qué hacer. Esta postura no creo sea la idónea para llevar a cabo un trabajo colaborativo. En cuanto al crecimiento y fortalecimiento de nuestro CA, considero que el que la responsable del CA haya cambiado de lugar de residencia afectó negativamente el que hubiese continuidad. Sin embargo, es importante reconocer que a pesar de la distancia, la responsable del CA ha tomado las medidas necesarias para facilitar la comunicación.

3. Partimos del interés en formar un grupo de investigación que tuviera reconocimiento oficial y nos permitiera extender el alcance de las investigaciones individuales. El trabajo colegiado del grupo es también una vía para lograr contacto con otros grupos interesados en temas afines, y sobre todo, una forma de trabajo comprometida que aporta productos a la comunidad. El primer proyecto se inició durante mi estancia en Ensenada y el integrante de Mexicali acudió a la reunión inicial, donde dividimos el trabajo en base a instituciones y ciudades, anticipando por medio de la lectura de documentos anteriores, viendo quien había reportado investigación sobre lenguas en estudios previos y lluvia de ideas sobre las posibilidades de obtener datos. Esto se logró tanto en persona como en llamadas telefónicas anteriores a las visitas. La forma de trabajo del editor principal del proyecto fue también una guía para el trabajo que desempeñaría el grupo posteriormente. El grupo trabajó en reuniones presenciales en ambas ciudades, por Internet, teléfono, y vía Skype. A partir de este impulso, cada miembro hace una propuesta al grupo y estos van a aceptar o no, y también deciden cómo participarán. Los integrantes demuestran una buena disposición para el trabajo como cuerpo académico, buscan publicar y pertenecer a diferentes asociaciones.

Han surgido actividades asignadas al cuerpo académico que le dan mayor formalidad e inclusión en la Facultad, pero también los miembros actúan en pares o solos en su área y campus respectivo, sin que se haya presentado ningún obstáculo para el trabajo colegiado. Considero que se ha avanzado en cuanto a las relaciones interpersonales y las formas de colaboración, como también considero que hacen falta reuniones presenciales en ocasiones. Sin embargo, además de las actividades individuales, la responsabilidad con la formación profesional requiere tiempo de cada uno de nosotros.

4. El trabajo que hemos realizado en el CA tiene diversas ventajas para cada uno de los miembros del cuerpo. Primeramente, es un espacio propicio para el diálogo académico; un diálogo que permite compartir y expandir los conocimientos del área de experiencia de cada docente. La interacción entre los miembros siempre ha sido basada en el respeto y en el compañerismo en afán de ayudar y aportar cuando se requiere en la elaboración de proyectos, entre otras actividades. Se desarrolla, además una serie de valores que nos hacen crecer no solamente en el ámbito académico, sino también en el ámbito personal, considerando a la importancia que tiene el cumplir con los objetivos y metas planteados desde el inicio del CA.

Otra de las cosas que considero importante mencionar, es que se recuperan las fortalezas de cada uno de los miembros a través de la distribución de distintas actividades según la formación y competencias de los integrantes. Cabe mencionar que al principio fue una tarea ardua organizarse debido a las distancias entre facultades, aun así, en varias ocasiones se ha posibilitado la movilidad de los maestros, inclusive los fines de semana cuando ha sido requerido. Finalmente, hemos logrado sistematizar la organización de las tareas de acuerdo a los tiempos de cada docente. Esto permite programar las actividades y llevarlas a cabo de manera ordenada, sin generar actividades de último momento que pudieran llevarnos a realizar trabajos de baja calidad dada la premura del tiempo. El trabajo colegiado cobra suma importancia para la institución, la participación de pares o equipos de trabajo registrados ante las instancias correspondientes nos permite plantear metas, comprometerse a llevarlas a cabo y utilizar los resultados de la mejor manera. Los diversos trabajos que involucran a estudiantes de los programas de licenciatura permiten poner en práctica algunas de las competencias generales del programa que ya han formado y que están consideradas por algunas de las clases y que tienen que ver con el perfil del egresado de la Licenciatura en Docencia de idiomas, como es la intervención educativa. Siguen los pasos de la investigación, hacen un reporte del producto, dos de las más importantes competencias del programa que cursan. La autonomía de trabajo colegiado nos permite también hacer aportaciones importantes que obedecen a los lineamientos institucionales y nos proveen herramientas para fortalecer a la institución y a cada uno de los miembros de manera independiente. Los relatos que se analizan son de los cuatro miembros del cuerpo académico, de los cuales dos residen en la Ciudad de Ensenada y dos en la ciudad de Mexicali. De forma abierta se les solicitó que narraran su experiencia en el cuerpo académico. Para efectos de análisis y considerando sus respuestas, se dividen el relato en los siguientes conceptos:

- a) Inicio, cuál fue su actitud inicial.
- b) Ventajas que observaron del trabajo colegiado
- c) Trabajo realizado.
- d) Aportes del trabajo colegiado.
- e) Problemas que observan en el cuerpo académico.

a) Inicio:

1. Me pregunté qué debo hacer, cual es la importancia. Se espera que trabaje en equipo.
2. Partimos de un interés común, aumentar el alcance de las investigaciones, entrar en contacto con otros grupos, trabajo comprometido que aporta productos a la comunidad.
3. Tarea ardua al principio por las distancias, requirió movilidad y aprender a organizarse.
4. Partimos de un interés común, generar trabajo colaborativo en la línea de didáctica.

Observando que el primer participante reconoce su individualismo y el hecho de que otro participante debió desplazarse de una ciudad a otra.

Ventajas:

1. Tener claridad en las metas y tener respeto profesional.
2. Decisiones individuales, mayor alcance en la investigación, publicación conjunta y pertenencia a asociaciones.
3. Diálogo académico, copartir fortalezas. Interacción respetuosa, Disposición y logro de metas.
4. Compartir experiencia en investigación, profesionalismo, compromiso y la propia personalidad.

Dos de los participantes mencionan las ventajas de conocer las metas y el respeto en la interacción, uno se refiere al logro de objetivos y otro a su contribución al grupo.

Trabajo:

1. Debo aprender a trabajar en equipo. Encuentro que trabajar en pares me facilita el trabajo.
2. Ningún obstáculo para el trabajo colegiado, también hay actividades asignadas al CA.
3. Se realizan aportes a los lineamientos, se fortalece la institución y de manera individual planear objetivos y metas, como también utilizar los resultados del trabajo realizado.
4. Se han desarrollado proyectos, publicaciones y difusión en foros nacionales.

Dos participantes mencionan el desarrollo del trabajo colegiado que se ha logrado, uno menciona que debe seguir avanzando en su disposición al trabajo en equipo, y otro menciona que se beneficia tanto la institución como el individuo, además del trabajo colegiado.

Aportes:

1. Aprender a escuchar, confiar en los demás miembros del equipo.
2. Avanzar en relaciones interpersonales y en formas de colaboración.
3. Respetar los tiempos de cada docente, crecimiento personal y académico, cumplir objetivos y metas. Sistematizar la organización de tareas.
4. Se lograron medios de comunicación variados.

La comunicación, comprensión y colaboración se han diversificado para todos los participantes.

Problemas:

1. Cambio de residencia afectó la continuidad, pero hay comunicación.
2. Para mejorar la comunicación faltan reuniones presenciales.
3. Al principio fue organizarse debido a la distancia. La movilidad fue incluso en fines de semana.

4. El primer obstáculo para el trabajo conjunto es la distancia. Falta trabajar la intrincada red de interrelaciones que se requiere establecer para trabajar en armonía.

Se observan tres comentarios relacionados con la distancia y/o residencia, sin embargo en dos casos el participante lo identificó solo al principio. En otro caso sigue considerándolo un problema, como también considera que falta trabajar en armonía, pero en el apartado de aportaciones se menciona que el trabajo se adapta al ritmo de los miembros del cuerpo académico. Seguramente hay otras variables que se han considerado, para resolver de manera positiva esta percepción tal vez hará falta realizar reuniones presenciales.

13.5 Conclusiones

Un aspecto que ha impedido el avance más rápido en el desarrollo del equipo es el hecho de que tres de los miembros están cursando estudios de doctorado. Eso implica tener menos tiempo para el trabajo de investigación colegiado pues además deben cubrirse las funciones docentes y administrativas normales.

Sin embargo, el cuerpo académico cuenta con publicaciones conjuntas (dos capítulos de libro) e individuales además de pertenecer ahora a la RECALE (Red de Cuerpos Académicos en Lenguas Extranjeras) y las asociaciones a las cuales pertenece cada uno de manera individual.

Herran (2011) menciona que los GIF pueden reunirse para planear y secuenciar entre todos, saliendo de la centralidad del proceso. No solo se refiere a la planeación y secuencia individual de los proyectos que se proponen al grupo, sino de hacer una integración en base a los proyectos comunes y los tiempos individuales.

Con ello se logra además que la unidad de intereses que motivó el establecimiento del cuerpo académico sea una realidad y se proyecte en el trabajo conjunto (Mijango y Manzo, 2012). No es desconocido el hecho de que el trabajo en equipo incrementa la creatividad, la innovación y la variedad (Hoelg y Parbeteeah, 2007), pero también la complejidad, y agregamos también que el contacto directo que acostumbraba la generación anterior a la generación Net tiene sus ventajas (Jones y Shao, 2011; Prensky, 2010).

Con las reuniones del equipo los proyectos se enriquecen y se nutren entre sí y se logra mayor calidad, pero también se posibilitan las nuevas relaciones entre los miembros, con grupos institucionales y externos dando impulso a la investigación integral de las líneas de conocimiento individual desde la perspectiva de la didáctica de las lenguas modernas.

13.6 Referencias

Herrán, A. de la (2011). Técnicas didácticas para una enseñanza más formativa. En N. Álvarez Aguilar y R. Cardoso Pérez (Coords.), Estrategias y metodologías para la formación del estudiante en la actualidad. Camagüey (Cuba): Universidad de Camagüey (ISBN: 978-959-16-1404-9).

Hoegl, M. Parbeteeah, P. (2007) Creativity in Innovative Projects: How teamwork matters. Elsevier
0312; 032; M12. ENGTEC-126.

Jones C. y Shao, B. (2011) The Net Generation and Digital Natives. Disponible en:
<http://iet.ope.ac.uk/pp/c.r.jones>.

Mayring, P. (2003). En Kohlbacher, Florian (2005, December). The Use of Qualitative Content Analysis in Case Study Research. *Qualitative Social Research*. Vol. 7(1) art. 21. Disponible en:
<http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/1-06/06-1-21-e.htm>

Mijango, J. y Manzo, K. (ene-jun 2012). Gestión del Conocimiento de tres cuerpos académicos consolidados del área de Educación. *Sinectica* 28. ITESO. Mx. Recuperado de http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=38&art=38_03

Nunan, D. (2008). *Research Methodology in language teaching*. NY. Cambridge University Press. PROMEP (2011). *Conceptos básicos*.

Prensky, M. (2010). *Teaching Digital Natives: Partnering for Real Learning*. London. Sage Publications.