

Determinación de la correlación entre factores socioeconómicos, rendimiento académico y valores existentes en los alumnos del programa educativo de ingeniería industrial en la Universidad Politécnica de Altamira

Enrique Espinosa, Alejandrina Antonio, Juana Medina, Isis Meza y Zahira Cruz

E. Espinosa, A. Antonio, J. Medina, I. Meza y Z. Cruz
Universidad Politécnica de Altamira, Tamaulipas
enrique.espinosa@upalt.edu.mx,

M. Ramos., V.Aguilera., (eds.) .Educación, Handbook -©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2014.

Abstract

The aim of this study is to find the correlation that exist among academic achievement, values associated to a predominant personality and socioeconomic level (NSE as its initials in Spanish) of the students of the Industrial Engineering degree at the Universidad Politecnica de Altamira. This is a descriptive, analytic and explanatory study that was developed in two phases. In the first phase, the Test of Values by Gordon W. Allport was used. This test evaluates each individual to find its predominant personality. The second phase consisted in the application of the socioeconomic survey "Regla 10X8" of the Mexican Association of Market and Opinion Agencies of Intelligence (AMAI for its initials in Spanish). In a general perspective, a very weak correlation among the three variables was found and presented as a linear equation. The obtained results will be used for the development of proposals that seek to achieve the balance between relevant personalities for the Industrial Engineering educational program: theoretical, economical, and social, looking to increase the academic achievement.

2 Introducción

Es frecuente escuchar a los alumnos con bajo rendimiento académico excusarse una y otra vez cuando deben entregar evidencias a los maestros; sin embargo encontramos alumnos de excelencia académica que, con pocos recursos económicos, logran cumplir con las evaluaciones de medición del conocimiento a satisfacción con el programa de estudio del maestro y además con excelente calidad. ¿A qué se debe esta contradicción? Son muchas variables las que se pueden encontrar, tan sólo para saber el nivel socioeconómico de un alumno. ¿Qué aspectos se deben tomar en cuenta? ¿Cómo determinar que valores debe tener un alumno? ¿Cuál es la personalidad predominante del alumno?

El presente trabajo pretende determinar los factores de un estudio socioeconómico, los valores que debiera tener el alumno para definir la tendencia a la personalidad que posee y además la correlación entre factores socioeconómicos, rendimiento académico y los valores que tienen los alumnos de la Universidad Politécnica de Altamira, con el objetivo de estratificar a los alumnos según su nivel socioeconómico, personalidad predominante y rendimiento académico, además de que tan relacionadas se encuentran estas variables entre sí.

Rendimiento académico

El rendimiento académico es la conjugación de distintos factores multicausales que inciden en el resultado académico. En él interactúan elementos sociodemográficos, psicosociales, pedagógicos, institucionales y socioeconómicos; entre ellos, elementos tan variados como: la motivación, la ansiedad, la autoestima, la percepción del clima académico, el entusiasmo, el docente, el sentido de propósito y demás (Montero Villalobos, 2004b en Garbanzo 2013).

Muchas Universidades de Latinoamérica han realizado estudios para conocer los posibles factores asociados al rendimiento académico, sin embargo, es poca la información que se puede encontrar relacionando el rendimiento académico desde la perspectiva del nivel socioeconómico. Es esta una variable de suma importancia que justifica las políticas institucionales que se desarrollan en la institución así como las estrategias que puedan desarrollarse en el futuro, tomando en cuenta las particularidades de cada uno de los alumnos para poder elevar el rendimiento académico.

Tal es el caso de los estudios realizados por Santín (2001), España, Rosales (2006) en Cuba y Garbanzo (2013) en Chile. Estos autores han estudiado la relación entre dichas variables y han concluido sobre ello.

Personalidad predominante

Son muchos factores los que se asocian al rendimiento académico, para efectos de este estudio se analizarán los factores socioeconómicos y personalidad predominante basada en los siguientes valores: teóricos, económicos, políticos, estéticos, sociales y religiosos (Allport y Vernon, 1931, en Cloninger, 2003), resumidos en la Tabla 1.

Tabla 2 Adaptación de: El estudio de los valores de Allport-Vernon-Lindzey. Spranger.

Escala	Descripción del valor	Otorga suprema importancia	Principio en el que se apoya	Ocupación típica
Social	Ayudar a la gente	El respeto al prójimo	La solidaridad	Trabajo Social
Teorética	Buscar la verdad	Lo lógico y lo cognoscitivo	La objetividad	Profesor Universitario
Económica	Pragmática, aplicada	La propiedad y el consumo	La utilidad y el interés	Negocios
Estética	Valores Artísticos	La gratificación de los sentidos	El goce	Artística
Político	Poder e Influencia	El ejercicio de la autoridad	El poder	Política
Religioso	Religión, Armonía	Lo trascendente	La creencia y la fe	Clero

Fuente: Cloninger, S. Teorías de la Personalidad. 2003. Formas de Vida. 1961

Para recabar la información se utilizó el test de valores de Allport, siendo el objetivo de éste la identificación de los valores personales y la adaptación al medio.

Está dividido en dos partes, la primera está formada por reactivos a contestar con base en el total o moderado acuerdo o desacuerdo con los mismos, en tanto que la segunda posee reactivos que se responden jerarquizando cada tétrada de mayor a menor. (Oles & Herman, 2010)

Este test clasifica las personalidades de los individuos en:

- a) Social; definición clásica aportada por Allport en 1935 y que fue mejorando en trabajos posteriores (1954,1968), esta definición pone en énfasis en la relación de la persona con su entorno social. (Allport, 1950).
- b) Religiosa; considera que la fe es básicamente la creencia de un individuo en la validez y la alcanzabilidad de un determinado objetivo (valor). (James, 2013).

- c) Estética; buscador de la belleza, centra su mundo en la observación de la armonía y de las formas desde una visión subjetiva del mundo. La experimentación de su bien, el arte, viene dada a través de los sentidos. (Spranger, 1992), Nuñez (1992) confirma nuevamente este concepto y autores como (Cerro, 2010), han trasladado el concepto a la grafología, con la estética de la letra. En lo religioso, el estético puro tiende a ser un panteísta. (Poveda, 1991).
- d) Económica; se caracteriza porque su entorno gira alrededor de la utilidad o inutilidad de los bienes materiales. Su relación con la naturaleza se debe a que ésta le permite el mantenimiento de su vida, (González, 2005). Poveda (1991), manifiesta que para este individuo lo secundario se convierte en primordial, y lo primordial en urgente. Su situación vital no se satisface nunca. Para conseguir los bienes que ansía, necesita de una actividad racional: el trabajo, que sólo será económico cuando en su resultado último la ganancia de energía supere a la pérdida.
- e) Teorética; es aquella personalidad cuyo individuo busca la verdad y la halla a través del conocimiento, según Spranger (1992). En él predominan los valores intelectuales y centra su búsqueda a través de la investigación, del estudio y de la experimentación sobre sólidas bases objetivas.
- f) Política; la orientación de esta personalidad, según Cerro (2010), es la búsqueda del dominio y del poder. Tienden a ser personas competitivas, dominadoras, que buscan destacar y persiguen el reconocimiento social.

Nivel Socioeconómico

El nivel socioeconómico representa la capacidad para acceder a un conjunto de bienes y estilo de vida (AMAI, 2013). Es una segmentación del consumidor y las audiencias que define la capacidad de consumir.

Se puede decir que el nivel socioeconómico es una mediación de factores demográficos, sociales, tecnológicos y mediáticos que, a través de una dinámica social compleja, llevan a un estilo de vida definido.

La encuesta socioeconómica que se aplicó a los alumnos de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Politécnica de Altamira se efectuó con el fin de conocer el nivel socioeconómico en términos de información personal, condiciones de vivienda e información sobre la familia.

Se puede identificar el nivel socioeconómico de los estudiantes en siete niveles socioeconómicos de acuerdo a la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI), dedicada a investigación de mercados y de opinión, que estratifica los niveles socioeconómicos (NSE) en siete, de la manera descrita en la Tabla.

Tabla 2.1 Estratificación de Clases Sociales en México

Nive	Nombre	Puntuació	Descripción
AB	Clase Alta	193+	Es el segmento con el más alto nivel de vida. El perfil del jefe de familia de estos hogares está formado básicamente por individuos con un nivel educativo de Licenciatura o mayor. Viven en casas o departamentos de lujo con todas las comodidades.
C+	Clase Media Alta	155-192	Este segmento incluye a aquellos que sus ingresos y/o estilo de vida es ligeramente superior a los de clase media. El perfil del jefe de familia de estos hogares está formado por individuos con un nivel educativo de Licenciatura. Generalmente viven en casas o departamentos propios algunos de lujo y cuentan con todas las comodidades.
C	Clase Media	128-154	Este segmento contiene a lo que típicamente se denomina clase media. El perfil del jefe de familia de estos hogares está formado por individuos con un nivel educativo de preparatoria principalmente. Los hogares pertenecientes a este segmento son casas o departamentos propios o rentados con algunas comodidades.
C-	Clase Media Baja	105-127	Los hogares de este nivel se caracterizan por tener cubiertas las necesidades de espacio y sanidad y por contar con enseres y equipos que le aseguren el mínimo de practicidad y comodidad en el hogar.
D+	Clase Media Baja	80-104	Este segmento incluye a aquellos hogares que sus ingresos y/o estilos de vida son ligeramente menores a los de la clase media. Esto quiere decir, que son los que llevan un mejor estilo de vida dentro de la clase baja. El perfil del jefe de familia de estos hogares está formado por individuos con un nivel educativo de secundaria o primaria completa. Los hogares pertenecientes a este segmento son, en su mayoría, de su propiedad; aunque algunas personas rentan el inmueble y algunas viviendas son de interés social.
D	Clase Baja	33-79	Este es el segmento medio de las clases bajas. El perfil del jefe de familia de estos hogares está formado por individuos con un nivel educativo de primaria en promedio (completa en la mayoría de los casos). Los hogares pertenecientes a este segmento son propios o rentados (es fácil encontrar tipo vecindades), los cuales son en su mayoría de interés social o de rentas congeladas.
E	Clase más Baja	0 -32	Es el segmento más bajo de la población. Se le incluye poco en la segmentación de mercados. El perfil del jefe de familia de estos hogares está formado por individuos con un nivel educativo de primaria sin completarla. Estas personas no poseen un lugar propio teniendo que rentar o utilizar otros recursos para conseguirlo. En un solo hogar suele vivir más de una generación y son totalmente austeros.

Fuente: Adaptación de Congreso AMAI, 2011

Este cuestionario, conocido como la regla AMAI 10X8, se ha convertido en el criterio estándar de clasificación de la industria de la investigación de mercados en México desde 1994. Clasificando a los hogares en siete niveles, a partir algunas variables: Escolaridad del jefe de hogar, número de habitaciones, número de baños con regadera, tipo de piso, número de focos, auto, boiler, lavadora, computadora, ingreso mensual, etc.

2.1 Método

Para realizar este trabajo, se realizó una búsqueda, análisis y recopilación de información para encontrar los instrumentos idóneos. Se utilizó una técnica de recolección y análisis cuantitativo. Se adaptaron los instrumentos de medición: Test de valores Allport y encuesta socioeconómica de la AMAI, (2013). Posteriormente, se aplicaron dichos instrumentos a una población de 389 alumnos, sin embargo sólo se tomó una muestra representativa de 281, correspondiente a un 72.23% de la matrícula. Asimismo se solicitó la base de datos del rendimiento académico de los alumnos en el Departamento de Servicios Escolares de la UPALT.

Se utilizó software estadístico para la captura, análisis e interpretación de los datos, mediante la técnica de agrupación por intervalos, medias y correlación. Los datos se agruparon por generación, rendimiento académico (promedio), edad, sexo, nivel socioeconómico, personalidad predominante. Se analizaron los datos de manera general y particular.

Se determinó la relación de la variable independiente “y” como el rendimiento académico a partir de dos variables independientes, “x1” como el nivel socioeconómico y “x2” como la personalidad predominante. Así mediante un análisis de covarianza múltiple, se determinó el grado de correlación que existe entre “y, x1, x2”.

Se planteó el siguiente supuesto:

A mayor nivel socioeconómico, mayor rendimiento académico y una tendencia a tener personalidad teórica o económica.

Dando paso al establecimiento de la hipótesis del estudio:

H1: Existe relación entre el nivel socioeconómico, la personalidad predominante y el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de Ingeniería Industrial de la Universidad Politécnica de Altamira.

H0: No existe relación entre el nivel socioeconómico, la personalidad predominante y el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de Ingeniería Industrial de la Universidad Politécnica de Altamira.

Posteriormente se realizó la caracterización de la muestra poblacional de la siguiente manera: La población estudiantil de ingeniería industrial es de 389 alumnos, la encuesta fue aplicada a una muestra de 281 alumnos, se considera representativa en un 72.23%. El 60.14% son hombres y 39.85% mujeres.

Están distribuidos por generaciones de la siguiente manera: 1.78% de la cuarta generación (alumnos ingresados en septiembre 2010), 23.49% de la quinta generación (alumnos ingresados en septiembre de 2011), 38.08% de la sexta generación (alumnos ingresados en septiembre de 2012) y 37.01% de la séptima generación (alumnos ingresados en septiembre 2013).

La muestra cuenta con un promedio de 20 años. Geográficamente ubicados en su domicilio, el 72.60% vive en Altamira, 4.98% en Cd. Madero, 18.15% en Tampico y en otros municipios (González, Esteros, Cuauhtémoc, Congregación Anáhuac, Pánuco) vive el 4.27%. El 93.95% de los alumnos son solteros, el 6.05%, son casados o viven en unión libre. El 23.49% son empleados en alguna modalidad ya sea tiempo completo, medio tiempo, fines de semana o eventual. Al 76.51% de los alumnos los apoyan padres o cuentan con algún tipo de beca para sus estudios.

Gráfico 2 Distribución porcentual por sexo



Gráfico 2.1 Distribución porcentual por generación

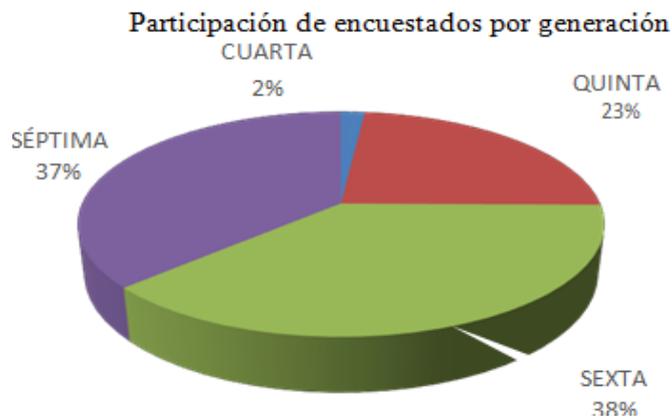


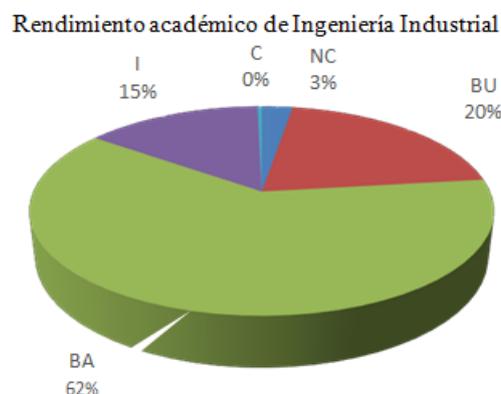
Gráfico 2.2 Distribución geográfica de la muestra

Finalmente, se obtuvieron los resultados y hallazgos importantes, los cuales fueron analizados y comparados entre grupos de alumnos con las mismas características, para encontrar si existe exclusividad entre las variables y posteriormente para determinar las conclusiones y recomendaciones de estudios posteriores.

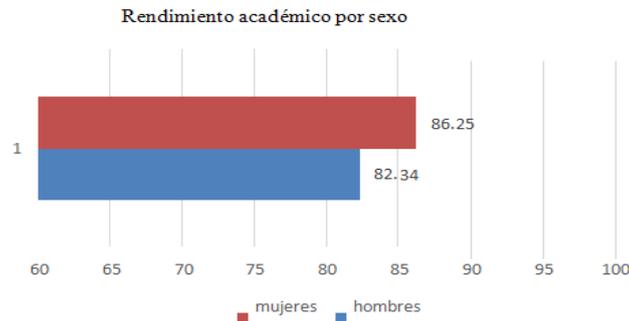
2.2 Resultados y Discusión

a) Rendimiento académico

Siendo el rendimiento académico uno de los principales indicadores de eficiencia de la educación superior, de acuerdo a la escala de calificaciones de un Modelo de Educación Basado en Competencias (EBC), y conforme al Reglamento de Estudios de Profesional Asociado y Licenciatura de las Universidades Politécnicas, la equivalencia numérica es: No Competente (NC: 0.00-69.99), Básico Umbral (BU: 70.00-79.99), Básico Avanzado (BA: 80.00-89.99), Independiente (I: 90.00-99.99), Competente (C: 100.00). Se tiene que, el promedio general del programa educativo de Ingeniería Industrial de la Universidad Politécnica de Altamira a diciembre de 2013 es de 82.71, correspondiente a un BA. El promedio de la muestra que se ocupó para la realización de este trabajo es de 83.79.

Gráfico 2.3 Rendimiento académico de la muestra

Como hallazgo se puede mencionar que las mujeres representadas por un 39.85% tienen más alto el rendimiento académico que los hombres. Lo anterior se muestra en el Gráfico.

Gráfico 2.3 Rendimiento académico por sexo

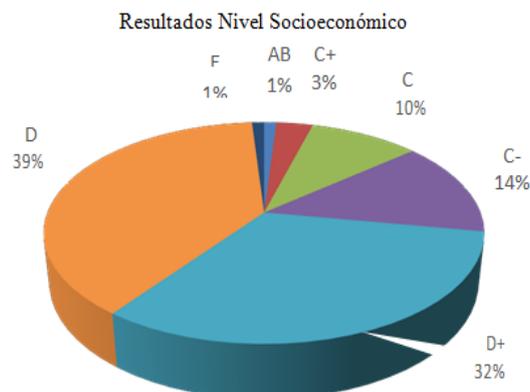
b) Nivel Socioeconómico.

Como resultado de la muestra objeto de este estudio se tiene que: el Nivel AB está representado por el 1.07% de los alumnos, el Nivel C, se representa por el 26.69%, el 71.17% de los alumnos pertenecen al Nivel D, mientras que el 1.07% de los alumnos pertenecen al Nivel E.

De los resultados obtenidos a nivel nacional (AMAI, 2010), en el estrato que corresponde a ciudades con más de 400,000 habitantes se tiene que la media nacional en el NSE AB es de 6.8%, 5.73 puntos porcentuales por encima de los resultados de este estudio. Esto debido a que la población de la zona sur de Tamaulipas, comprendida por los municipios de Altamira, Cd. Madero, Tampico, en Tamaulipas y Pánuco y Pueblo Viejo en Veracruz (INEGI, CONAPO, SEDESOL, 2004), es de 859,419 habitantes (INEGI, 2010).

Para el NSEC se puede observar una media nacional del 48.3% y los datos recuperados con el instrumento de medición presentan en este estrato el 26.69%, por lo que también se encuentran por debajo de la media nacional. Mientras tanto el NSE D, comprende a nivel nacional el 37.60%, lo cual demuestra que los alumnos de la Universidad están 34.11 puntos porcentuales por encima de la media nacional. Y para el NSE E, cuya media nacional representa el 7.3%, se tiene que solamente el 1.07% de los alumnos se encuentran en esta situación.

Con estas comparaciones se concluye que en promedio los niveles socioeconómicos de los alumnos de la carrera de Ingeniería Industrial se encuentran en el NSE D. En el Gráfico 6 se puede observar la distribución de la muestra entre los NSE.

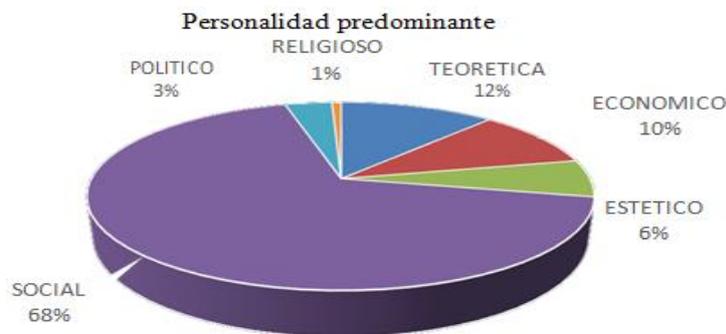
Gráfico 2.4 Distribución de los NSE de la población

Como hallazgo, se encontró que el 67.26% de los alumnos cuenta en su casa con una computadora, pero solo el 41.11% tiene acceso a internet. Sin embargo el 96.8% de los alumnos cuentan con al menos una televisión en su hogar, siendo 1.6 televisiones el promedio por alumno de la universidad. El 21.35% de las familias de los alumnos son propietarios de al menos un auto, pero solamente 7.83% de los alumnos lo utilizan.

c) Valores

Una vez analizados los datos correspondientes a los valores, que representan una tendencia a un tipo de personalidad predominante, se observa en el Gráfico 7 que el 67.62% de los alumnos tienen una personalidad social, 11.74% una personalidad teórica, el 9.96% una personalidad económica, 6.41% tienen una personalidad estética, 3.56% muestran una tendencia a una personalidad política y el 0.71% una personalidad religiosa.

Gráfico 2.5 Personalidad predominante

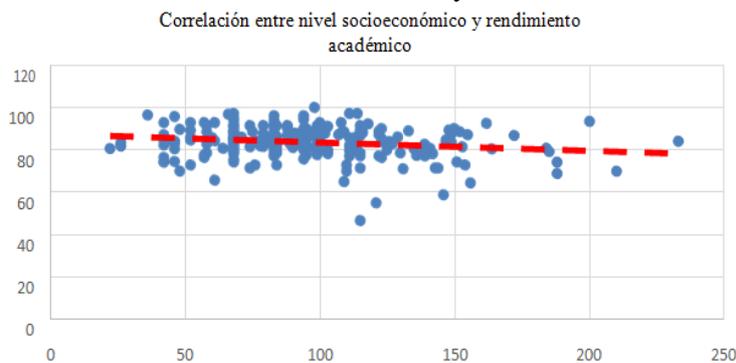


d) Análisis de correlación

Correlación entre NSE y Rendimiento Académico

Para determinar si el nivel académico de los alumnos de la carrera de Ingeniería Industrial, depende del Nivel Socioeconómico en el que se encuentran, se realizó un análisis de correlación entre dos variables, con un nivel de significancia del 95%, estableciendo el NSE como variable independiente x, y el nivel académico como variable dependiente y. En el gráfico 8 se muestra una tendencia lineal de los datos, por lo cual es factible calcular el coeficiente de correlación de Pearson.

Gráfico 2.6 Correlación entre NSE y Rendimiento académico



Estos datos se ajustan a una ecuación lineal (1):

$$= -0.0394 + 87.3827 \quad (2)$$

Una vez realizado en análisis de covarianza entre las variables NSE y Rendimiento Académico, se tiene que el coeficiente de correlación (r_{xy}) obtenido es de -0.19, que expresa un nivel de correlación negativa muy bajo, sin embargo cualquier correlación distinta de cero es efectiva (Lind, 2006).

Correlación entre NSE y Valores

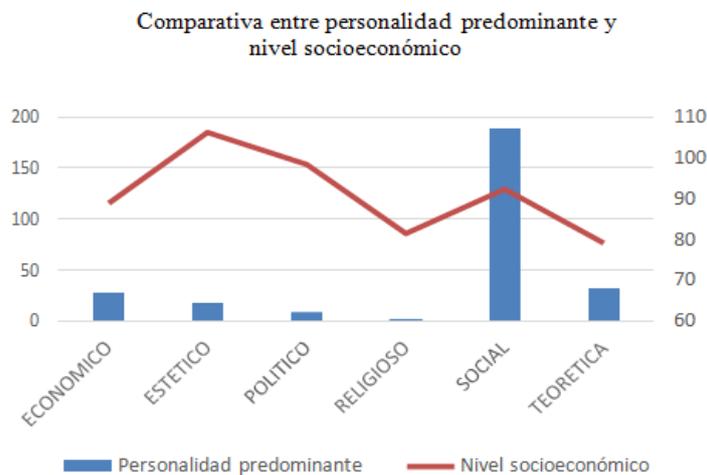
La realización de este análisis de covarianza se dividió en dos etapas, la primera correlacionando el NSE contra cada uno de los valores que demuestran una tendencia a un tipo de personalidad, teniendo como variable independiente “x” el nivel socioeconómico y la variable dependiente “y” como el tipo de personalidad que presenta. Los resultados de las seis correlaciones se presentan en la tabla.

Tabla 2.2 Coeficientes de correlación entre NSE y personalidad predominante

Correlación NSE vs Valor predominante	Coefficiente de correlación
Teorético	0.0219
Económico	-0.0237
Estético	0.1476
Social	0.0173
Político	0.0897
Religioso	-0.0147

La segunda etapa se realizó tomando en cuenta los promedios de la personalidad predominante en la muestra, como se observa en el Gráfico 9, el mayor nivel socioeconómico está asociado a una personalidad estética y los más bajos niveles socioeconómicos se presentan en la personalidad teorética y religiosa.

Gráfico 2.7 Representación gráfica general de la relación entre NSE y personalidad predominante



Correlación entre valores y rendimiento académico

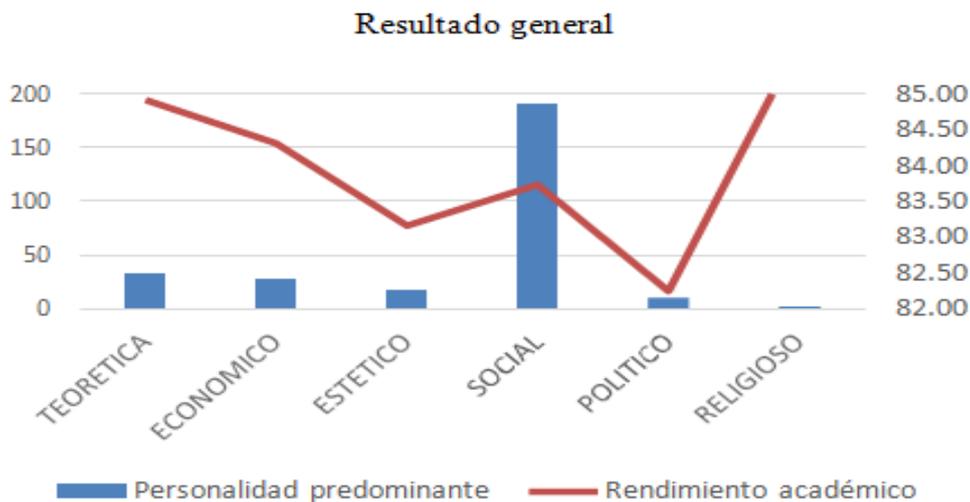
El análisis de covarianza se realizó en primera instancia correlacionando el tipo de personalidad predominante contra el rendimiento académico, teniendo como variable independiente “x” el tipo de personalidad predominante y la variable dependiente “y” como el rendimiento académico. Los resultados de las seis correlaciones se presentan en la Tabla 4.

Tabla 2.3 Coeficientes de correlación entre valor predominante y rendimiento académico

Correlación Valor predominante vs Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación
Teorético	-0.0805
Económico	0.0166
Estético	-0.1236
Social	-0.0624
Político	-0.1132
Religioso	0.0130

Posteriormente se graficó el rendimiento académico correspondiente al tipo de personalidad predominante, encontrando datos interesantes como: que los alumnos que muestran una personalidad política tienen el nivel académico más bajo, mientras que los alumnos con una personalidad religiosa y teórica poseen los mejores rendimientos académicos.

Gráfico 2.8 Representación gráfica general de la relación entre rendimiento académico y personalidad predominante.



Análisis de multivarianza entre Rendimiento Académico, Personalidad Predominante y Nivel Socioeconómico

Para determinar la relación que existe entre las variables independientes: nivel socioeconómico y tipos de personalidad se denotan como: x1: nivel socioeconómico, x2: personalidad teórica, x3: personalidad económica, x4: personalidad estética, x5: personalidad social, x6: personalidad política, x7: personalidad religiosa, y la variable dependiente y como el rendimiento académico.

De éste análisis se obtiene un coeficiente de correlación múltiple de 0.2291, con un nivel de significancia del 95%, lo cual significa que hay un grado de asociación positiva del 22.91%, entre todas las variables.

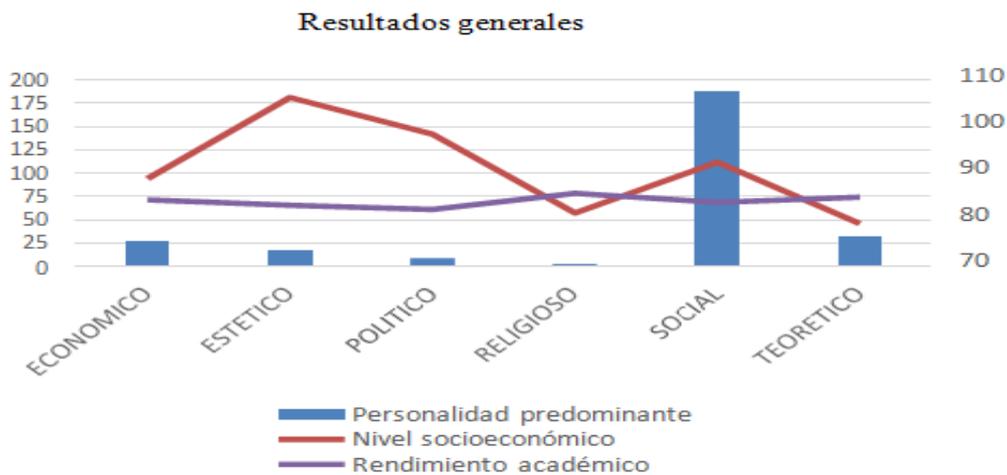
Y se puede expresar de acuerdo a la ecuación lineal (2):

$$= -0.02841 - 0.00692 + 0.09643 - 0.06914 + 0.04635 - 0.08336 - 0.00837 + 88.8023 \quad (2.1)$$

De manera general se presentan los datos en términos de las tres variables correlacionadas en el Gráfico. Se aprecian hallazgos como el contraste que existe entre nivel socioeconómico y rendimiento académico de los alumnos que tienden a presentar una personalidad religiosa y teórica.

Existe una relación inversamente proporcional entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico de los alumnos que tienen una personalidad estética y política, encontrando que presentan una relación normal entre estas variables los alumnos que tienden a poseer una personalidad social y económica.

Gráfico 2.9 Representación gráfica de la relación entre las tres variables, rendimiento académico, tipo de personalidad y nivel socioeconómico



2.3 Conclusiones

A través del análisis de los resultados obtenidos, se concluye que existe una relación débil entre las tres variables estudiadas: NSE, personalidad predominante y rendimiento académico, lo cual se puede expresar matemáticamente con la ecuación lineal (2). Ésta ecuación permitirá diagnosticar un posible rendimiento académico a partir de las variables NSE y personalidad predominante para alumnos de nuevo ingreso.

Los alumnos de Ingeniería Industrial, en su mayoría, tienden a poseer una personalidad social, sin embargo, para los programas educativos de ingeniería, se busca un equilibrio entre la personalidad social, teórica y económica, sin descuidar el desarrollo integral de los alumnos.

Se considera que la formación social está cubierta con las actividades que desarrolla el programa educativo. Dado que se busca un equilibrio, es necesario realizar actividades dirigidas a desarrollar la personalidad teórica y económica.

Respecto a las variables nivel socioeconómico y rendimiento académico se concluye que las personalidades estéticas, políticas y sociales poseen un mejor nivel socioeconómico pero un peor rendimiento académico a diferencia de las personalidades religiosas y teóricas. Podemos entonces concluir que la relación NSE/ Rendimiento académico es inversamente proporcional. Si se profundiza el estudio de las variables NSE y rendimiento académico, claramente se observa que aquellos alumnos que tienen un NSE más bajo son poseedores de los mejores rendimientos académicos, cuestión que puede asociarse con el deseo de superación, compromiso, responsabilidad y cumplimiento académico de calidad a pesar de las carencias económicas. Algunos factores que pueden afectar el rendimiento académico de los alumnos es el acceso limitado a computadoras e internet. Se observa en términos generales que el NSE de los alumnos de Ingeniería Industrial de la UPALT, se encuentra por debajo de la media nacional.

Referencias

Allport, Gordon W. (1950). *The individual and his religion: a psychological interpretation*, Oxford, England: Macmillan. xi 147 pp.

Anna Candreva, Sandra Susacasa. (2009). Diseño curricular por competencias. *Revista educación médica permanente*, 1(2): 11-25. ISSN 1852-8376. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10915/8523>.

Cerro, J. Sandra. (2010). *Grafología pedagógica aplicada a la orientación vocacional*. Ediciones Narcea. España. ISBN 978-84-227-1714-5

Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación. México, ISBN: 970- 26-0228

Douglas A. Lind, William G. Marchal, Robert D. Mason. (2006). *Estadística para administración y economía*, 11ª. Edición. Editorial Alfamomega.

Garbanzo, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57-87. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/issue/curren>

González, C. Lesbia. (2005). Perfil de valores en estudiantes de arquitectura, *Omnia*, vol. 11, núm. 2, mayo-agosto, pp. 130-143, Universidad del Zulia Venezuela. *Revista Omnia*, ISSN (Versión impresa): 1315-8856. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73711207>.

Nuñez, E. (1997). *Las letras de Francia y el Perú: Apuntaciones de literatura comparada*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Oles, Piotr K., Hermans, Hubert J. M, (2010), Allport-Vernon Study of values. *The Corsini Encyclopedia of Psychology*. John Wiley & Sons, Inc. ISBN: 9780470479216.

Poveda, A. José., (1991), En *Gran Enciclopedia Rialp* (GER), Tomo 5, páginas 51-53, Recuperado de <http://arvo.net/conceptos-frecuentes-en-filoso/caracterologia/gmx-niv590-con12324.htm> el 28 de Mayo de 2014.

Rosales, Susset (2006) Influencia de variables socio-económicas en el proceso educativo. Cuba Siglo XXI. Número LXXII - Diciembre 2006

Santín González, Daniel (2001) Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar internacional: hacia la igualdad de oportunidades educativas. Documentos de Trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid. Volumen: 2001 Número: 01

Spranger, E. (1961). Formas de vida. Madrid: Revista de Occidente. Williams, J. (2013). The varieties of religious experience. An electronic classics series publication. Designed by Jim Manis. The Pennsylvania State University. Recuperado de <http://www2.hn.psu.edu/faculty/jmanis/wjames/varieties-rel-exp.pdf>, el 28 de Mayo de 2014.